

U 1031

فما أشنعكم ممن يوقه من جودهن في نصرة

الحمد لله على المنحة

بسالار الله ومجاله نافعة المتما

بطلب النيران لا حراق محرق القرآن

ونقله وجه محرم المتقين وهما مشروعان جواب ورد طعن
السنن تصنيف عالم عامل وغاضل كامل ذو الفضل ايل الابرار
الابرار الخباب المولود سيدي فضل علي زاد محمد بسم الشريف حسب
الارشاد رئيس المؤمنين تروحي قد ابانها الظاهر بن اسدي ميدان السمات وقمر
فلك البنا لا سيرين الكبيرين الكوكبين المنيرين زبدتي اولاد بني الخافقين الخباب
السيد باقر حسين والخاباب السيد محسن حسين ادم الله
اقبالهما وضاعف جلالهما بحركة البني والله المصطفين
صلوات الله وسلامه عليه عليهم طلع المنيرين
حجيرة محمد صلى الله عليه وآله وسلم

دن طبع مجمع البحرين في بابهما سيدنا

تفتیہ
۱۹۵۹
۱۰۱۳

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب المشرقين ورب المغربين والصلوة على رسول النقلين الذي خلف في
امته النقلين كتاب الله وعترته الصطفين عليه وعليهما افضل صلوات الله وملائكته
اوليائه المحبين فمن تمسك بهما نجى في الشئتين ومن تخلف عنهما هوى الدارين
انا بعد هرون سالك اوصاف ارتار كان شبل غي وصاف بر واضح هو كه عرصه جذماه كا هوا كه
بوساط مولوى ذوالفقار علي صاحب پشماز مده جنپور كي ديكسي سينون ني نام سي سن كي كه غائبو
اسم فرضي هي پشاه و حقيقت سفتي كا نام هو ايك استغاب زبان اردو قران شريف كي باره مي حضور
خيض معور خباب مجتهد العصر الزمان دامت ايام افانته مادامت الالباب والاولان من بهيجا تها و خباب كر
اياب ني جواب جواب وسكا افاده فرمايا تها بعد او كي اوسي عرصه ميں كوي ستي ايك استغاب باب متعين
يا خباب استغاب ني اوسكا هي جواب جواب رقام فرمايا بفضل جواب الجواب وكا سبي لطعن السن
علي من جرح في القران وقال ما حزت المتعان كه حقيقت ميں طعن استمان علي من احرق القران وعلي من جرم
المتعنين و هاستر و عمان اوسكو كهنا چاهي اس حقيق كي نظري گذر اتحريرا وكي خلاف داب هسل علم واد
مملو الي نرليت و در شيتوني پايي كه روز مره ارباب فضل و كمال سي بهت دور كه باعث عار و شكار

۲

مذہب اس عالمی انسانی
یہاں جو موزی و طاعت ہو
اور انسی حال میں جاوے گا تو
اور انسی حال میں جاوے گا تو
یہاں جو موزی و طاعت ہو
اور انسی حال میں جاوے گا تو

صاحب علم و شعور ہی اگر جو اسطر محلی تحریری حقیقہ کارہ اور نفور ہی لکن چونکہ بودای مصراع مشہور
 کونج انداز را پاداش سنگ است * مسود جواب سطر مستحق اون درشتیون اور زہر لیت سی اشع کاسہ
 حقیر طہا ہوا اور نظر بقضای الصر فہر لٹ تبیح للخطوات اور بغا و کلمو الناس علی قدر عقولہم
 کی جواب و سکا او سکی فہم اور زار کی موافق لکھا اور بدانت حقیر مسود جواب کو ایسی درشتیون اور زہر لیت
 سی منظور یہی کہ نوبت پہنکر کی پہونچا دیکھی تاکہ اصل مسائل باطن فیہ مسکوت عنہا اور سیبا غیا ہو جائے
 اور سلسلہ سخن کا دوسری طرف پہونچی کس نہی کا اگلی اور پچھلی علما ان مسائل میں بہت ہاتھ پاؤں مار چکے ہیں
 لکن سوای خبیث و خسران کی کچھ اونکی ہاتھ نہیں لگا ہی واللہ التوفیق والعبین مقدمہ قبل شروع
 مقصود میں اطلاع بعض امور ضروریہ کی واجب و لازم ہی دشمنان انصاف دوست کو معلوم ہو کہ جب مسود
 رسالہ طعن السنان تسنن بلکہ سلام سی ہاتھ اوٹھا کر سنت خارج پر چلا اور اوسنی براہ غناد باطنی بلا وجہ
 جناب امیر علیہ السلام کی خدمت میں کہ سیونکی نزدیک بنی خلیفہ چارم میں کتا خیان بطور تعریف کرین تو
 حقیر کو اوسکی پرورش و نکی خدمت کرنی میں کونسا امر مانع ہو سکتا ہی معرکہ سی ہاگنا پیغمبر خدا
 دشمنو نہیں جوڑنا اور آنحضرت کو وصیت نامہ جو باعث نجات است کا ضلالت سی تہا نہ لکھنی دنیا اور
 تہمت نہ زبان کی اوس جناب پاک مصداق و مایہ صلی علیہ وسلم نے انھوں نے کئی یوحی پر کرنا اور غضب
 خلافت بلا استحقاق بجز کر کی اقلیل نے ولست غیر کہہ و علی فیکہ زبانی لکھا اور ظالم خلافت کرنا اور
 بیت الہییت پیغمبر خدا کو جلانا اور جناب سیدہ علیہا السلام کو آرزو کرنا کہ موجب آرزو کی رسول خدا ہی اور
 مروان مطرود رسول خدا کو مدنیہ مسورہ میں علی الرغم رسول خدا کی بولانا اور اوسکو وزیر کرنا اور قرآن کو
 جلانا کہ پیدا فی سی لکھواری اونکی رہا بین قاطعہ اونکی واقعیت مذمومیت کی میں اور یہ سب امور کہ
 مستعدہ میں موجود ہیں انشاء اللہ تعالیٰ اسناد ان امور کی اپنی موقع پر مذکور ہوں گی اور ایک تعریف و ستائش
 سخیلہ اون کتاخیون کی جو مسود رسالہ خلیفہ خارج مروان فی جناب امیر المومنین علیہ السلام کی خدمت میں
 کی میں یہی کہ جناب مستطاب مجتہد العصر دم ظلہ فی جواب استفسار میں جو تعریفاً ارقام فرمایا تھا کہ مسود
 خلافت پناہ کی قرآن سوزی میں طشت از بام افادہ ہی مسود رسالہ طعن السنان فی تیرہ درونی سی اب

تقریض کے جواب میں جو تقریض کے خلاف اسکا یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے خلاف
 حدیث کا اعتقاد پڑا بالناظر کے لوطی کو جلوا یا اگر دوسری خلاف پناہ کی قرآن سوز سے سی ظاہر
 ہی تو جانسوزی امامت دستگاہ کی انسان سوزی میں باہر ہی بہر ہی فرق ہی کہ وہاں ماسوی القرآن
 جلا اور یہاں نفس انسان جلا انتہی مار ڈالنا نقد اور یہ مضمون صفحہ ہفتم میں رسالہ طعن انسان طبع
 ششہ ماہی تہر سہری کے کہ بفرمایش مولو سے سلطان احمد ساکن شہر بہرہ و ضلع شاہ پور کے
 مطبع علوی میں چھاپا گیا ہی موجود ہی مومنین و بنیاد اور دینداران لہفت شعرا بنظر انصاف اس
 شخصہ کو کہ جانسوزی امامت دستگاہ کی انسان سوزی میں باہر ہے اور اس تقریض کو دیکھیں اور سنو
 رحالہ مذکورہ پر بغیرین کرین اور ہی اوس سے پوچھیں کہ ماسوی القرآن کو نسا جالوز ہی آیا قرآن بن
 مسعود اور ابی ابن کعب کی کہ خلی ہمارست پیغمبر خدا اور حامل التشریل حضرت جبریل نے کی تھی ماسوی القرآن
 ہی آیا قرآن تیری شیخین کا معمول ماسوی القرآن تاجہ جلا ہی گئی آفرین براین فہم علاوہ بران تقریض سنو
 رسالہ مذکورہ کی سرسریجا ہی کس لئی کہ حالتہ اول کے نزدیک ہی تقریر شرعی لوطی کے جانا ہی ہی لکاسیجی
 خزائن الروایات اور جہان قرآن کا منزل من اندہ ہی اور بواسطت حامل التشریل کے پیغمبر خدا پر نازل
 ہوئی تھی علی الخصوص قرآن بن مسعود و ابی ابن کعب کہ اونکی ہمارست ہی ہو چکی تھی کیس طرح جائز نہیں
 اونکا جلا نامہ اور کبرہ ہے اور صریح مخالفت ہی خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ اور حامل التشریل کے
 بین تفاوت رہ انکا ہست تابجا وان قرآنون وجہ اعظیم کو ماسوی القرآن کنا اور اونکی جلا نیو
 لوطی وجہ لاناہت کی جلا نیکی برابر ہذا کر جناب امیر علیہ السلام پر تقریض کرنا سلام کو جواب صاف دیا
 اور جواب تفصیلی اسکا اپنی جگہ پر مرقوم ہوگا فانظر اور لطیفہ یہ ہے کہ مسود جواب فی جہاد قرآن
 ابن مسعود اور شیخین وغیرہ کو مشکوک القرآن و ماسوی القرآن کنا ہی اور انبرج کیا ہے جیسا کہ حقیر
 اوسکی کلام سے ظاہر ہوگا تو وہ ابھی مورد طعن انسان علی من جرح فی القرآن ہو اور الحق امامیہ
 کہ سب قرآن کو منزل من اندہ اور وجہ اعظیم جانتے ہیں اور اونکی جلا نیو باعث حرق خارجیم
 سمجھتی ہیں جیسا کہ عہدہ العصر دافہ مسئلہ فی جواب استفتاء میں ارقام فرمایا ہی مجھ اندہ کہ جرح
 قرآن پر پاک اور بری ہیں اس مدت میں نسبت جرح کی اہل حق کے طرف کرنا افزا ہے اور
 طرف تر یہ ہے کہ مسود جواب فی خلاف داب مناظرہ کی جواب امامیہ میں اکثر روایات سینوں

(۴)

۴

تشریح قرآن بن مسعود و ابی ابن کعب کی کہ خلی ہمارست پیغمبر خدا اور حامل التشریل حضرت جبریل نے کی تھی ماسوی القرآن ہی آیا قرآن تیری شیخین کا معمول ماسوی القرآن تاجہ جلا ہی گئی آفرین براین فہم علاوہ بران تقریض سنو رسالہ مذکورہ کی سرسریجا ہی کس لئی کہ حالتہ اول کے نزدیک ہی تقریر شرعی لوطی کے جانا ہی ہی لکاسیجی خزائن الروایات اور جہان قرآن کا منزل من اندہ ہی اور بواسطت حامل التشریل کے پیغمبر خدا پر نازل ہوئی تھی علی الخصوص قرآن بن مسعود و ابی ابن کعب کہ اونکی ہمارست ہی ہو چکی تھی کیس طرح جائز نہیں اونکا جلا نامہ اور کبرہ ہے اور صریح مخالفت ہی خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ اور حامل التشریل کے بین تفاوت رہ انکا ہست تابجا وان قرآنون وجہ اعظیم کو ماسوی القرآن کنا اور اونکی جلا نیو لوطی وجہ لاناہت کی جلا نیکی برابر ہذا کر جناب امیر علیہ السلام پر تقریض کرنا سلام کو جواب صاف دیا اور جواب تفصیلی اسکا اپنی جگہ پر مرقوم ہوگا فانظر اور لطیفہ یہ ہے کہ مسود جواب فی جہاد قرآن ابن مسعود اور شیخین وغیرہ کو مشکوک القرآن و ماسوی القرآن کنا ہی اور انبرج کیا ہے جیسا کہ حقیر اوسکی کلام سے ظاہر ہوگا تو وہ ابھی مورد طعن انسان علی من جرح فی القرآن ہو اور الحق امامیہ کہ سب قرآن کو منزل من اندہ اور وجہ اعظیم جانتے ہیں اور اونکی جلا نیو باعث حرق خارجیم سمجھتی ہیں جیسا کہ عہدہ العصر دافہ مسئلہ فی جواب استفتاء میں ارقام فرمایا ہی مجھ اندہ کہ جرح قرآن پر پاک اور بری ہیں اس مدت میں نسبت جرح کی اہل حق کے طرف کرنا افزا ہے اور طرف تر یہ ہے کہ مسود جواب فی خلاف داب مناظرہ کی جواب امامیہ میں اکثر روایات سینوں

استدلال اور جواب کی بنا پر کہی ہے جیسا کہ اوپر کی جگہ پر اشارہ کیا جا چکا اور ظاہر ہے کہ یہ ہر مقام پر
 بحث اور خلاف عقل و نقل ہے کتب مناظرہ مملوین کہ بانی حجاب ختم مقدمات مقبولہ ختم پر رکھنا چاہیے اور
 جہاں باطل اپنی بیانی روایات سے احتجاج کر کے اپنی دانت میں اپنی کو نچوڑ کر رکھتا ہے مثلاً مشرکین ہندو کہ
 بھی کہیں کہ توحید باطل ہے اور بت پرستی اور شرک حق ہی بخود ذابندہ منہ اور برہما خالق عالم اور روشن باریق
 سب کا اور جس بارنی والا عالم کا ہی الہیاء ذابندہ منہ خدا کو اسمین کچھ دخل نہیں اور اپنی بوہتوں کی روایات سے
 استدلال کریں تو موافق استدلال عجیب کی استدلال مشرکین کا عجیب صاحب پر تمام ہی وہو ما یفعل منہ
 اور مخفی نہ ہی کہ مسود رسالہ طعن التشنان فی جہ دیباچہ میں رسالہ مذکورہ کی کما کہ سمن صاحب اکثر فی استفادہ
 یہ ہتھان اوسکا ہی صاحب موصوف بہ ہلا اوکو مسائل فروغیہ سلامیہ سی کیا مطلب و رہیدہ کیونکر ہو سکتا کہ
 سوال تو سمن صاحب کرتی اور جواب مستطاب مجتہد العصر دم طہ روی خطاب سنیوں کی طرف کرتی حقیقت
 حال یہ ہے کہ مسود رسالہ مذکورہ سنت یہودیہ پر چلا اور ہر سنی تخریف کی گئی تاکہ سمن استفادہ ساکن جنہو کو
 سمن صاحب نہ پایا اور اب میں شروع کرتا ہوں کہ وہ صاحب اسلیہ رسالہ مذکورہ میں اور نہ بات عجیب
 ہو تو ای عطای شامہ بقای شامہ اوسی کی طرف رد کرتا ہوں اور نام سجدہ کا لہب التیران لا حرج
محرق القرآن فضلیہ و جمع المذہبین ہما مشر و عثمان رنگاہ و علی اللہ المتوکل و لفضلہ الاعظام
 وہا السننات فی کل مین وان قال المستغنی سوا کیا اعتقاد ہی حضرت شیعہ کا اس قرآن مروج کے
 باب میں آیا ہی قرآن منزل میں لہہ ہی ہاکم و کاست اور اسکی تمک کر لیکو وصیت کی تھی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و
 فی اور ہی اگر ثقلین ہے اور اسکیو امیر المؤمنین فی جمع کیا تھا اور اپنی دستخط خاص سی لکھا تھا اور اسکیو ایمہ
 علیہم السلام فی خط کیا تھا اور اسی پر صاحب الامر عمل کر نیکی اور اسکیو نماز میں پڑھنی اور اسکیو احکام حق
 اور وجہ العمل میں اور ہی قرآن ہے کہ جسکا قول و فعل اسکی مخالف ہو تو ماطل ہے اور ہی ہی کہ حسین
 تبدیل اور تحریف کو دخل نہیں ہے اور ہی ہے کہ حسین کے اور زیادہ تے کو راہ نہیں اور ہی
 کہ جسکی شانیں ہے آند کہ کتاب عزیز کا یا تہ الباطل من بقیہ یدیر و کما من خلفہ
تنزیل من حکیم حمید یا وہ قرآن اور تھا اور یہ اور ہے اگر وہ ہے
 تو ویا فرمائے اور اگر وہ قرآن اور تھا تو اس میں کنسی آیتیں تھیں اور کیا نہ کو
 تھا اور اس میں کنسیا ایر پھر ہی اور اب دنیا میں کوسے اوسکا حافظ ہی یا نہیں اور کوئی نقل

(۵)

استغفار و دعا
 در وقت نماز و بعد از نماز
 و در وقت خواب و بیدار
 و در وقت غم و شادی
 و در وقت سفر و حضر
 و در وقت بیماری و شفا
 و در وقت غصہ و کد
 و در وقت غم و شادی
 و در وقت غم و شادی
 و در وقت غم و شادی

ہوا ہی ہوا جب انہی ہم قوم اور ہم مذہب کا مطلب نہیں سمجھنا اور ملامت کلام کو اسکی دریافت نہیں کرتا
 تو پھر اپنی جھم کا کلام کیا بھی گا خلاصہ یہی کہ مستغنی شعیانی جہتاً کیا تھا تو پیرا سوال میں استدلال کیا
 انحصار کتاب منزلی من عند کی اسی قرآن مروج میں کیا تھا چنانچہ اسی الہی استفسار کیا تھا کہ اگر سو ہی اسکی
 کوئی قرآن ہو تو اسکا پتا اور نشان بتاؤ کہ کہاں تھا اور کسکی پاس ہی عرض اس سی یہ تھی کہ جب دیکھ کر
 قرآن کا پتا نہ لگی گا تو انحصار اسی قرآن مروج میں ثابت ہو گا سو حجاب مستطاب مجتہد العصر دم غلہ
 اسکی معارضہ اور مقابلہ میں لباس سوال میں جواب دیا اور تائید ٹیک ٹیک اور قرآن کا پتا
 دیا کہ کان کہو مگر سنو اور آگاہ کہو لگی دیکھو کہ سو ہی قرآن مروج کی وہ قرآن تھی جنکو عثمان محرق القرون نے
 جلوا دیا اور حجاب مستطاب فی جوار وایات احراق مصاحف میں نقل کیں ہیں وہ حدیثیں متفق علیہ ہیں
 کہ کتب بوغین نامیہ کی یہی ہیں اور کتب بوغین سینو کی یہی موجود ہیں عجیب غطریف فی جو کہا کہ اپنی
 کتاب بوغی نہ لکھا راہ قلب پر چلا ہی قال الحبيب الطريف پہلی تو حضرت عثمان کا قرآن کو علامتاً ثابت
 نہیں جیسا مذکور ہو گا اقول بفضل العلی القوی اللطیف جلانا عثمان محرق القرون کا قرآن کو
 صحیح سند وغیرہ کتب محدثہ سینو کی ثابت ہی انکار عجیب غطریف کا برخلاف تصریحات صنادید
 سینہ کی کون نامتا ہی یہ روایت صحیح بخاری میں دیگر صحاح سینو میں موجود ہی و امیر جماسو
 من القرآن فی کل حیضہ او مصحف ازجی حرق حکم کیا عثمان فی کہ اسو ہی قرآن مروج کی
 جتنی قرآن محیفون اور مصحفون میں ہوں جلاد ہی جاوین اور فتح الساری فی بعد ذکر اس بات کی کہ
 بعض فی ان یحرق غای مجہ سنی پڑا ہی کہا ہی کہ اکثر روایات صریح ہیں جلانی ہی میں اور جلانی ہی
 ہوا ہی اور علی سبیل کہا جاتا ہی کہ بعض سنی جو ان یحرق کو یحرق بخاری مجہ نہ کر چاک کرانا
 عثمان بڑا ہی میں اس یحریف ہی ہی عثمان کا چچا نہیں جو ہی گا کو سطلی کہ چاک کروانا قرآن کا اور اسکی
 پرچی ہینک دنیا کو کونسی تطہیر ہی جیسا جلوانا ویا ہی چاک کروانا دونو ہوا نہ انت اور مخالفت خدا و
 رسول سی خالی نہیں قال الحبيب الطريف اور بر تقدیر تسلیم ملازمان والاسی استفادہ کیا جاتا ہی
 کہ حضرات شیعہ کی زعم میں طیفہ اول کا قرآن جمع کیا ہوا صحیح تھا یا نہیں اگر تھا تو موجب حق یقین ج
 لکھ رہا ہی کہ آنحضرت در غائے نشست و مشغول جمع کردن قرآن شدہ و از غائے بیرون نیامد تا ہمہ را جمع
 و مسجد آمد مگر گفت کہ احتیاج یقرآن تو ملازم حضرت فرمود کہ دیگر این قرار از انجو یہید دید تا مہدی از زندان

از فرزندان من ظاهر گرداند و بخاند برگشت اسکی کیا معنی اور اگر نہ تھا تو موجب اعتراف صاحب مجمع
 البیان ان القرآن کان علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ماؤلفا علی ما هو
 علیہ لکن الی اخر ما سیجی خاب عثمان کیونکر محرق القرآن شری اقول بحول اللہ القوی اللطیف بحسب
 غطریف فی عبارت حق یقین میں خیانت کی اور یہ سنہا کہ کتاب حق یقین نایاب نہیں ہی خضم و سکا بصر
 النقل کر لیا تو اسکی خیانت اور عذر ظاہر ہو جائیگا یہ عبارت اوسنی قلم انداز کی ہی ہیں ترا مسجود اور در
 وقتیکہ ابوبکر باصحابہ در مسجد بودند و نہ اگر دباؤ از بلند کہ ایما الناس چون حضرت رسول از دنیا رفت مشغول
 غسل و تجنیز او گردیدیم و بعد از ان مجموع قرار ادرین عامہ جمع کردم و سبب آہ نازل شدہ است مگر حضرت
 رسول بر من خواندہ است و تا ویش را بن گفتہ در قیامت تکوین کہ ما ازین غافل بودیم و گوئید کہ من
 شمار ابی اوری خود بخواندہ ام و حق خود را بیا د شمایا وردم و شمار اکتساب خدا دعوت نکردم
 گفت آنچه از قرآن با ما است ما را بس است و تمساج بعد ان تو مذاہریم حضرت فرمود دیگر این قرآن
 بخوانید ویدنا مدی از فرزندان من این را ظاہر گرداند و بخاند خود برگشت انتہی و رای ہی عجیب
 غطریف فی بیان مضامین طریف ایسی لکھی ہیں کہ صفحہ کاغذ غفران را کشیدہ ہو گیا اور اوسین سہ عدد رقم
 کہ حصہ اول کا نہیں ہو سکتا ۵ دامن نگہنگ و گل حسن تو بسیار گلچین ہمار تو را امان نگہ دارد ہر
 جاسی کہ صاحبان طبع سلیم سنیں اور خطا و ثباوین کہ اولاً خالفہ اول نے کوئی قرآن جمع نہیں کیا ہا
 جمع کروانا تو اسکا زید سے سنوئی کی روایتی و نسبی التبت ثابت ہی اور بقول عجیب غطریف کی اس
 قرآن کو خالفہ اول نے سبب کثرت حروب و تجنیز جیوش اور رجوع مہمات کی نامرتب رکھا جب خالفہ اول
 نہ اسکو جمع کیا اور نہ مرتب کیا تو اسکو جمع کیا ہوا خالفہ اول کا کہنا یعنی چار و ثانیاً عجیب غطریف نے
 جو استفادہ کیا ہی کہ حضرات شیعہ کی زعم میں خالفہ اول کا قرآن جمع کیا ہوا اگر معتبر تھا تو قول صاحب
 حق یقین کے کیا معنی یعنی قرآن خالفہ اول کا تو موجود اور معتبر تھا حضرت امیر علیہ السلام فی کیون جمع کیا تو
 موجب تہ عامی عجیب غطریف کی فادہ کیا جاتا ہی کہ قرآن جمع کروایا ہوا خالفہ اول کا زعم میں حضرات شیعہ کے
 اگر معتبر تھا لکن لایق جلالتی ہی ہرگز نہ تھا جیسا کہ عجیب اور سنوئی کی نزدیک بقی جلالتی ہی تھا قرآن
 منزل میں نہ کا جلانا اور قابل جلالتی جانا سنوئی کو اور اوکی پیشوا و مکتوب مبارک رہی اور موجود ہونا
 قرآن کا کہ اتفاق موافق ترقیب نزول کے نہ تھا مانع جمع کرنی قرآن کا خباب امیر علیہ السلام کو بہ ترقیب

رسول کی مین ہو سکتا تو قول صاحب حق الیقین کا صحیح اور بامعنی ہے اور تاہذا بحسب عطف
 فی یہ جو استفادہ کیا ہی کہ اگر قرآن خلیفہ اول کا حضرت شیعہ کی زعم میں معتبر نہ تھا تو عثمان فی جو اسکو
 جلا یا محرق القرآن نہ تھی اسکی جواب میں افادہ کیا جاتا ہی کہ عثمان محرق القرآن فی غبنی قرآن جلا یا محرق
 سب زعم شیعہ میں بلکہ بالاتفاق منزل من اند اور بلاشبہ وجہ العظیم تھی پر جو کوئی قرآن منزل من
 جلا و لیک عثمان ہو یا مروان وہ محرق القرآن بلاشبہ نہ لگا اور اس قول محیب عطف لیس میں ثابت ہوا کہ
 قرآن خالفہ اول کا محیب کی نزدیک ہی معتبر نہ تھا اور قابل جلا فی کی ہی تھا سبحان اللہ دعویٰ نفس کا
 کرنا اور قرآن اپنی خلیفہ کو غیر معتبر کرنا کما خوش اعتقادی ہے

ۛ اور غیر معتبر قرآن خالفہ اول کو جہالت اور
 لے لی بران طبع اور حجت صالح ہی اور یہ
 محیب مناسب تھا اور اتفاقاً بین محیب عطف لیس کی قرآن خالفہ اول کا غیر معتبر نہ انو وہ خود
 صریح کر سوا قرآن میں اور مورطس السمان علی من جرح فی القرآن ہو الکی اللہ المؤمنین القتال اور خا
 وجہ خطر لست کی مانی ہی برانظیفہ نہ ظاہر ہوا کہ عطف شیعہ اور خفا محیب عطف لیس و سب سببوں
 شافض کلی ہے لیس سبھی کہ شیخین قرآن زید کو صحیح اور معتبر منزل من اند اور غیر مشکوک جاتی ہی کہ اسکو
 نماز تراویح وغیرہ میں پڑھتی ہی اسکو دس شرعی قرار دیتی ہی اور اسکو لایق جلا کی نہیں جاتے
 تھی ورنہ اسکو جلا دینی اور محیب عطف لیس اور اسکی ہم نہ سب وس قرآن کو غیر صحیح اور غیر معتبر اور
 مشکوک القرآن اور سزاوار جلا کی جاتی میں اور نہیں معلوم کہ عقیدہ شیعہ کی کا حق ہی یا عقیدہ محیب عطف
 اور اسکی اخراج کا مظاہر میں میدان محیب عطف لیس وغیرہ کی ہاتھ دیا کہ اسکی عقیدہ کی موافق ظہور میں
 آیا کہ قرآن یہ کہ اور سب قرآن جلا ہی لئی اور بجاری شیخین اس میدان میں باہمی آدم برانیکہ محیب عطف
 فی جو ذکر اس قرآن کا کہ خباب امیر علیہ السلام فی جمع کیا ہی بطور اجتماع کی کیا اور صاحب حق الیقین علیہ
 الرحمہ پر تعریف چا کی غالباً جمل یا تجامل و سکا ہی اگر وہ اپنی مذہب کی معتد گان میں دیکھتا تو ایسا کہ
 بی سر و یا کمتر اب و فکو دیکھی او میں صریح ہی کہ خباب امیر علیہ السلام اعلم اور افقہ بقرآن بلکہ قرآن میں
 ہیں اور حضرت علیہ السلام فی قرآن کو موافق ترتیب نزول کے جمع کیا ہی کہ وہ افقہ اور محقرن معلوم کہ کثیرہ
 تاریخ الحنفی سیوطی میں ابی طیفیس سی مروی ہی کہ خباب امیر علیہ السلام فی فرمایا کہ مجھ کو کسی ترتیب نہ

۹

میں کیا ہی کہ قرآن کو جلا دینی اور محیب عطف لیس کی موافق ظہور میں
 آیا کہ قرآن یہ کہ اور سب قرآن جلا ہی لئی اور بجاری شیخین اس میدان میں باہمی آدم برانیکہ محیب عطف
 فی جو ذکر اس قرآن کا کہ خباب امیر علیہ السلام فی جمع کیا ہی بطور اجتماع کی کیا اور صاحب حق الیقین علیہ
 الرحمہ پر تعریف چا کی غالباً جمل یا تجامل و سکا ہی اگر وہ اپنی مذہب کی معتد گان میں دیکھتا تو ایسا کہ
 بی سر و یا کمتر اب و فکو دیکھی او میں صریح ہی کہ خباب امیر علیہ السلام اعلم اور افقہ بقرآن بلکہ قرآن میں
 ہیں اور حضرت علیہ السلام فی قرآن کو موافق ترتیب نزول کے جمع کیا ہی کہ وہ افقہ اور محقرن معلوم کہ کثیرہ
 تاریخ الحنفی سیوطی میں ابی طیفیس سی مروی ہی کہ خباب امیر علیہ السلام فی فرمایا کہ مجھ کو کسی ترتیب نہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 ۱۱

۱۲

ہیں ہوسے کریمہ السلام حبیب عالموں و ملکوں کے رسول ہیں اور کائنات میں ہی اور کئی جہوں
 نازل ہوئے ہیں کہ میری پروردگار کی حکمرانی انا اور زبان گو بادھی ہیں اور وہ حق محقر دین جہیں میں
 ابن سعدی مروی ہی اور ہی تاریخ الخلفاء میں ابی الفضل سی مروی ہی کہ جناب امیر علیہ السلام فی فرمایا پوچھو کہ
 کتاب خدا کو تحقیق نہیں ہی کوئی آیہ کریمہ کہ خوب جانتا ہوں میں کہ وہ رات کو نازل ہوئی یا دن کو زمین پر
 ہوا میں نازل ہوئی یا پھر زمین اور مہدیت ہی صواعق عرقہ میں موجود ہی اور مستجاب میں ابن عباس
 سی مروی ہی کہ جناب امیر علیہ السلام فی قرآن کو موافق نزول کے لکھا ہی اور اگر تا آتا وہ قرآن تو اوس
 علم کثیر حاصل ہوتا اور فتح آباری میں ہی کہ مروی ہی کہ جناب امیر سی کہ جمع کیا ہی اوس حضرت فی قرآن کو
 نزول پر کہ اوس سے نسخ و نسخ معلوم ہوتا ہی و اگر وہ قرآن معمول و در مروج ہوتا تو تحقیق بہت علم
 سی ظاہر ہوتی انتہی مقام حیف کا ہی کہ خلیفہ ثانی فی ایسی قرآن کو کہ جس سے بہت علم ظاہر ہوتی معمول و در مروج
 ہوتی نذا اور کہا کہ ہکو تمہاری قرآنی حقیق نہیں اور جو کتاب جمع البیان کا الکی آویگا خانہ نظر
 اور نہیں معلوم کہ عجیب غطریف فی عبارت مذکور اسجگہ کیوں لکھی کہ فی محض اوس کلام عجیب سی غریب
 ہی قال العظریف فراوان حیرت ہی کہ محقق طوسی بعض ظلمہ کو بہر کار سینو کی مدسی کہ خالی قرآن
 و حدیث ہی نہ ہی ہو کو امین خدام والا او کو خطاب محرق القرآن کا نفر نائین اور بچارہ عثمان خیر خواہ
 شیعہ ہتان کو سبب حراق مشکوک القرآن کی محرق القرآن بتائیں اقول بنفس القوی اللطیف بہ
 کما فی اور قصہ خواہی عجیب غطریف کے کہ جناب طوسی علیہ الرحمہ فی بعض ظلمہ کو بہر کار سینو کی مدسی کو کہ خالی قرآن
 و حدیث سی ہی ہو کو ایلا ذکر سند کما ایسی جگہ کہ جہاں کلام مورد انبیہ میں ہو ہی ہو ہی و من کسر
 قرآن اور حدیث سی انتہی خط محض ہے اولا قرآن اور حدیث کا اومین ہونا اور نایا جناب طوسی علیہ الرحمہ
 کا او کو طلبا نامت کجی بہر اوس کا جواب لکھی اور علی سبیل النسر لکھا جاتا ہی کہ اگر بالفرض کما میں
 منطق وغیرہ فلسفیات کی کہ اکثر مدروغین ہوتی میں طلبوادی گئی ہوں تو وہ تو عجیب غطریف کے
 نزدیک باعث طعن نہر اور جلانا قرآن ابن سعود و قرآن ابی بن عبد و قرآن زید و غیرہ سب قرآنوں کا
 کہ منزل من اللہ ہی اور شیعین اور سب اصحاب عجیب کے او کو نماز تراویح وغیرہ میں نہ ہی ہی اوس
 احکام و فیہ رحمہ علیہ نہیں لکھتی ہی ہو عجیب ہر دو توبہ ہو اس جہاں کیا ہم اور کیا تبدیلی ہے

اور زیادہ تر نجیب اور فداوان حیرت میں ہی کہ عجب
 غلطی کو بھی ہر شاخ کی پرپی اطلاع نہیں ہی ورنہ ذکر جلوای مدبر سونڈی طور تعریف کی کتاب کو

جلد ترجمہ پر نکرتا تو براہِ فہم وانی چیت * جن مذاقی کہ در سراسر تو کسیت * حضرت
 اولیٰ فی بانو حدیث پیچیدگی جمیع کی تین ایک دن توجہ کو کام فراکی اون سب کو جلا دیا جیسا کہ کٹر انسان
 میں ہی در ایض طرح کتاب میں نکست اور اگلی شریعتوں کی مثل تو رات وزبور و تجسید اور محف باقی اندک علیہ
 کی جو غنیمت میں دیار مصر و سکندریہ وغیرہ سی مانند آئی تھیں اور عمری کلم لہیتوس کہ بعد سلمان ہوسکی
 بیجی ہوا تھا اور اون کا نوکو با فتح ماکسار یا حضرت حلیفہ ثانی فی محض خود رائی سی جلوایں اور لغت
 و ارشاد بر خباب امیر علیہ السلام کی کہ جلا مانکا ہون نو طیر و شریع سابقہ کا ہرگز جائز نہیں سی صد الشفا
 کیا کما فی تاریخ الہی و طبقات الامم سلا مجب عطر لیف کو اس سی فراوان حیرت کیوں نہیں ہوتے
 کہ اوکی خالد اول نے حدیثیں پیچیدگی کی جلا دین اور اوکی خلیفہ ثانی نے کتب سما و منزل میں اندک
 جلا دیا اور اوکی خلیفہ ثالث باخیر سے تو حاتمہ باخیر کرہ کہ قرآنوں منزل میں اندک کو جلا کر مالکین
 ملا دیا اور تاشی کے بات یہی کہ ہند میں اسی قول کے مجب غلط فی تھا ہی کہ حضرت عثمان کا
 خزانہ موجودا ثابت نہیں ہی اور میان اقرار کیا کہ عثمان فی مشکوٰۃ القرآن کو جلا یا کر یا کہ رو وقت
 بسدی کی مصاحف محرقہ کو مشکوٰۃ القرآن اور عثمان کو محرق مشکوٰۃ القرآن کہا ہوتا وہی مثل حافظہ
 کی تھی اور نہیں معلوم مشکوٰۃ القرآن کیا خبر ہی جن خزانوں کی مدد سے پیچیدہ اور حامل انسر
 حضور میں ہوئی اور جس قرآن خلیفہ اول و ثانی برہین اور باہر معمول ہوا ہوں اون قرآن کو عجب
 کا مشکوٰۃ القرآن اور قابل جلا نیکی کہا اپنی بانو پریشہ مارنا اور بیچ کی سنن بلکہ سلام کی کرنی سے
 کو سہلی کہ اس وقت بقول مجب غلط اولیٰ علم اور افتد شرار کو اسکواں قرآن کی غیر سہل
 و مشکوٰۃ ظاہر ہوئی ہی حضرت مجب غلط چوہا منہ تری بات خوب میں ورا ہی سب قرآن
 جمع کی ہوئی اصحاب سنیوں کی تھی اور باجماع سینان سب اصحاب جامعہ مد ول میں وہی
 قرآن میں کہ اپنی طرزی لکھا یا ہر یا سو کا او کی جمع کئی ہوئی قرآن کو مشکوٰۃ القرآن لکھا اجماع
 انقیض کا قابل ہونا ہی یا انکا را دکی عدالت کا اور انکا رحمت ہوئی جمیع کا اور ہر سہرا سب
 سنن کا ہی ایہا زقاہ و چین یا تو کئی * اور مجب غلط فی تھا کہ حیرت امت جو کما

کیا اور بعد ازاں پلٹ گیا مضمون شین من شانہ ان لیسر فوجا ویس کربا وید ہس ہرما صلیح
 ہترین پیش نظری تو ہی نہیں خدا کا ذریعہ ہی کہ ہر حرکت آپ کربن اور دوسرے ونگولی مرین
 قدرت دراز باد کو **خجہ غم** است ۔ **اقول** نقض العلی القوی اللطیف لاجل ولا فوۃ الا بالعد
 معرکہ اجود ہیا کو معرکہ کولہ کی برابر جاننا اور فرزند رسول اور امام و پیشوای خلق خدا حضرت امام
 حسین علیہ السلام کی برابر امیر علی جاہل کو ٹھہرانا کہ ہنوز جہاد و سکا بموجب فتویٰ علما سیونی کی درج
 صحت کو ہی نہیں پوچھنا چنانچہ بڑی بڑی علما سیونی فی فتویٰ عدم حراز و سکی جہاد کی شد و
 لکھی ہیں جہالت عجیب غریف کی ہے ۔ **چ** نسبت خاک را با عالم پاک ۔ **عجب** غریف کی توند
 اگر معرکہ اجود ہیا معرکہ کولہ کی برابر تھا تو کیوں شریک امیر علی کا ٹھہرا امیر علی کی کیا کوئی دم لگی تھی کہ
 عجیب غریف کی نہیں ہی اور کلام الہی کو کھانا لکھا رہی اگر شہید کیا تو قطع نظر اس بات کی کہ کفار نے
 پیروی عثمان محرق النران کی کی بھی باعث و سکی شہادت کی سستی لوگ ہوی مثل مشورہی میان
 کم زور غصہ بہت لجنہ مار کھانی سیونی نگو ضرور تھا کہ کم زور ہو کر زور آور و سنی جاو لہمی اور مقتول
 ہوئی اور کلام الہی کو شہید کر دیا یارب مگر یہ کہ کسی لوگ سنت خلیفہ اول پر علی کہ اوسنی ہند
 سلام میں جسوقت کہ سلام فی روز نہیں پڑا تھا اور یاد رکھ تھی با وصف محافظت جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ
 و آلہ کی عجیب حرکت کی تھی اور عتبہ بن ربیعہ کی ماتمسی خستہ اور مجروح اور باعث تنگ ہلام ہوا تھا
 فتحی معارج النبوتہ وغیرہ و سیاہی اون سینوں فی ناحق مٹی شہابی اسلام اور مسلمانوں کو خفیف کیا کہ
 کم زور و نکو زور آور و ہر جہاد کرنا صحیح ہوتا تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ خالف اول کو کیوں منع
 فرماتی اور ہندی اسلام میں آپ جتنی ہسکام ضعف اسلام کی جہاد کیا کرتی اور عجیب غریف جو ہر گھنا
 کو غریب اندازوں فی جہاد و اراق سوختہ قرا لکی حکام کو نافرہم کو دی کسی آنکھوں پر پٹی باندھ لی سحر فاع
 یہ پانچہنا اوسکا خالی تجاہل سے نہیں کوسو سکی کہ یہ امر تو طقت از امام افادہ ہی کہ معرکہ اجود ہیا میں
 سیونی عالموں فی اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ لی اور کان میں اپنی تیل ڈالکی مٹی اوسا ملت اور ہنت
 کیجی کہ کہ اتھام تو کبیر فتویٰ قتل امیر علی بچاری کی لکھ دئی اور اوپر کتفا لکی بلکہ معرکہ خود
 میں جاکے جامع ہر اہیوں اوس بچار میں سو غطا اور لصایح عدم حراز اوس جہاد کی اور گناہکار ہونے

[illegible][illegible]

ایک بار ان صاحب

مولوی علی گنجی نے بیان کیا کہ ان سب کو مشرق کر دیا اور اس جیار کو تہا چھوڑ دیا اور مجاہدین
 کو شرم پہنچی جو اپنی علماء کے حجازی بادشاہی مان سچے شرم چمکتی است کہ پیش مردان
 بیاید اور غلامی مار بڑھیکو عثمان غفرق اعلان فرمادیکرنا چاہی کہ کسی دوسرے بڑی کتب شدہ اور شکم گرسہ
 دینی مقرر کیا اور خراجہ اوسکا مرتبہ میں بڑا رہا اور کتوں کی اوسکو کھایا کہ اس میں کتب سینہ اور جانتا
 ایہ اللہ فی العالمین خباب مجتہد العصر مظلوم فی رجلاف مرضی مختار ریاست کی مکر رفوی و جواب ہتمام
 کی کفرہ نام سلی و در و جب عانت مولوی امیر علی کے جو کلمہ اور تھریا اور تقریر جلوت اور جلوت
 میں مختار ریاست کو موغظ اور مضایح عانت مسلمانوں کی کمی اور حتی الوسع بدل حید اس میں
 صریح زیادہ فرمائی مثنوی مولوی مکر سے کہ قریب مرنے کے کہی ہے بخوبی ثابت ہی اور موافق و منافق
 کی دونوں کا نقش فی الجہر ہے والفضل ما تشدد بہ الکمال اور بہ سب امور ایسی مشہور اور
 متواتر ہیں کہ اخبار کی برجین مطبع ہوئی تکراریسی امور کا انکار آفتاب غیر وہی و لکن میں لکھا
 کہ نور افکار من نور **۱** گزہ بنید بر و شجر چشم **۲** جہنم آفتاب بھر گناہ **۳** اور مرض غلط فہمی
 مجیب کا کچھ علاج نہیں خدا کا اللہ مرصا لکھ جو کہ علما سینوں کی خوشامد ہی مختار ریاست
 فتویٰ بناوت مولوی امیر علی کے اور عدم جواب کے جاد کی کلمہ ہی ہی مختار ریاست فی اعتنا مجتہد
 کی فتادی اور موغظ برنگی اور موجب فتویٰ علما سینوں کی حکم نفاذ کا مولوی مذکور اور اوسکی ہم
 بر طبری کیا اب میں نقل پرچہ جبار کے کہ متضمن فتوے خباب مجتہد العصر اور علما سینوں کو
 لکھا ہوں منصف لوگ اوسکو ملاحظہ فرما دیں وہی جہنم دہلی اردو اخبار رانچ دوم ستمبر
 شہداء مطابق ۲ ماہ ربیع الاول ۱۳۰۶ ہجری روز یکشنبہ نمبر ۴۴ طبعہ اہتمام منہ محمد حسین پرنٹر و پبلشر
 اردو اخبار پریس ایک کار ساجد ہمارے مقام لکھنؤ سی لکھتی ہیں کہ مولوی امیر علی صاحب حقیقت
 قتل ہوئی و رسائی چہ سوادی اولی ساتھ ماری گئی بارہ گجہ گج شہیلان بنی اور فوج سرکار میں سی آندہ
 سو آدھے ماری گئی اور جو کہ یہ سب بدعتی گما کھرا میں مبادی گئی کہتی ہیں کہ جاکر مری پشتر اس کو
 سی مولوی امیر علی صاحب یہ مضرع بڑھتی تھی **۴** سرمدیلان لکھن بروشن دارم **۵** سوشعرا فی حجاز
 کیا نو بہن سی تاریخ طبعی خباب مجتہد العصر صاحب گوہر نا کا ترجمہ بنی اور مثنوی مولوی علی صاحب

محل میں بھی سبوں کی بڑی پہلی مسجد کہلی مولوی امیر علی صاحب کی جماعت ہی مولوی و داد حسین محل
 ہی کو یہاں پر مجتہد العصر صاحب ہی جی مسئلہ پوچھا ایسا دستخط کیا کہ سنی و شیعہ سب رہیں یہی پہلی مسجد
 سنی صاحب میں سب کی فرنگی محل کے مولوی جو نگو چور دیا اور او کی بدست اور جو گندہ گندہ کو جو
 اور دہ مذہب لگا دی اور مجتہد العصر کے پاس مسجد کی دن مسجد عقیقہ لدہ مرحوم میں سنی لوگ جو
 جو آتی ہیں اور او کی شناخوان رہتی ہیں ہم وسطی ملاحظہ لوگوں کی ایک فتویٰ مجتہد العصر کا اور ایک
 مولوی سعد اللہ صاحب اور مولوی یوسف صاحب کا کہتی ہیں مجتہد صاحب ہی کسی فی پوچھا کہ جو لوگ
 فیض آباد میں غلام حسین شاہ کی ساتھ شہید ہو گئی اور کلام اللہ کی ساتھ جو ہونو فی آباد بیان کیں ہم
 آپ کیا حکم فرماتی ہیں دستخط مجتہد العصر صاحب قصاص مسلمانان از کافران و قصاص کلام اللہ و ما
 نمودن مسجد بر حکام وقت تجویز حاکم شرع و جب امت و ہوا عالم مسئلہ جو مولوی سعد اللہ صاحب اور مولوی
 یوسف صاحب فی ملکہ میں مولوی امیر علی صاحب کے بیان کیا یہ ہی کہ جو کوئی مولوی امیر علی کی ساتھ مارا جا
 دوزخی ہے جس طرح کتبی قبی مرتی ہیں او سطح رنگی سویدہ بات سنگی بہت لوگ مولوی امیر علی کا ساتھ چور کر
 جلی گئی انتہی الغرض ہنک اسلام اور قتل مولوی امیر علی کا جو کچھ ہو واجب عطفیف کی ہم مذہبوں کی بدولت
 ہوا طرقات ہی کہ افعال شیعہ آپ کرین اور دوسروں کو مرین اور حقیقت حال یہ ہی کہ کفران لعنت اور
 احسان کی مبی اسارت کو کار بند ہونا خاصہ طبعی اس قوم کا ہی بدگمانی عجیب عطفیف کی اور بحرف اوسکا
 سادات رفیع الذرات سی کہ اہلبیت رسالت جن امر جدید نہیں ہے ہمیشہ سی خاندان نبوت کی طرف سی احسان
 ہوا کئی ہیں اور اوسکی عوض میں اس قوم سی کفران لعنت ہو گیا ہی زرا انصاف تو کرو اور بر ہی خدا
 حق سے کہہ دو کہ بغیر خدا کی اراذل کو نہ ارف بنا دیا اور اس جناب کی بدولت وہ بادشاہ وقت ہو گئی ہو
 اس احسان کا بدلہ ہی تھا کہ پہلی اوسی جناب کے عزت طاہرہ بر ماتہ صاف کیا فک کو جو سچے خدا کی حکم خدا
 او کو دیا تھا کا فی الدر المنثور لیسوطی حسین لیا بیت اہلبیت کو جلایا چنانچہ کتاب الامامہ و لیسامہ و کتاب
 المختصر فی الاحوال البشری العدا وغیرہ میں لگ کی اور کٹر لوں کے لایکا ذکر ہی کیا نہ صرف یہاں ہی کیا کر
 میں اور چاکی عوض میں اس بات ہی سی پیش آتی ہیں ولعمہ ما قبل اصل در خطا خطا کہ او بہا ایضا
 سنی تباہ کہ جب مسلمانوں فی جامع القرآن اور محرق القرآن بر ملو کیا اور باقی بند کیا تو مشکین بانی کہ کسی

۱۰
 حضرت امیر علی صاحب
 مدظلہ العالی ان کی
 کتب و تحقیق ہی ان کا
 دلی انداز صاحب الاموال
 غنی فی تجارت و کمال
 الخصال و بی کمال و کمال
 سادات اہلبیت و کمال
 شیخ و شیعہ و کمال و کمال
 حضرت ابن خطاب بن کمال

۱۵
 کیا فرما دے حق ان کا
 تباہ کتب و تحقیق ہی ان کا
 مدظلہ العالی ان کی
 کتب و تحقیق ہی ان کا
 دلی انداز صاحب الاموال
 غنی فی تجارت و کمال
 الخصال و بی کمال و کمال
 سادات اہلبیت و کمال
 شیخ و شیعہ و کمال و کمال
 حضرت ابن خطاب بن کمال

اور با اہم بر خلاف کریمہ خلیل جزاء الخائن اسکی خراجہ ہوتی کو جنگ معین میں ہو
مرتبہ بانی لشکر اسلام پر بند کیا گیا اور جب ربور غمیشہ لشکر اسلام فی بانی کوئی لیا تو بر مقتضای مدیا ملک کی اون
دیوید اور معرکہ کو جو میں تمام لشکر کو مٹی کے دو اب کو سی سی سنگیا با و صفت سنگی پر فرزند عمیر کو ایک قطرہ
پاشیکا مذا اور کما جطیح عثمان یا یا قتل ہوا انکو بھی پیاسا قتل کر نیکی سبحان اللہ وہ ان بانی دینی کا
بدلا مید تاکہ تحت قتل کے ذریت طاہرہ پر ہوئی اور میان فائدہ اعانت مولوی میر علیکا یہ ہو اگر عجیب
اور اور اسکی خراب فی بدگمانی کو کام فرمایا اور آہ وافی ہر ایہ ان بعض الظن انم کو بس پشت ہنکا خجرا
الحد حق الجزاء اور عجیب خطرین جو معرکہ مولوی میر علی کو باعث اولشی طبقہ اور بلشی کا خانہ لکھنوکا
اپنی ریم باطن میں سبھا اسکی سجدہ اولشی ہے سکنی کہ حقیقت نافرمانی مختاران ریاست کی فرمان شرح
اور عمل کرنا اونکا فتویٰ علمای سینوں پر سب و بال دینی اور دینی کا ہوا وڑا سی اسکی حکمتیں اور صلحین
حکیم علی الاطلاق جل جلالہ کی کسیکو معلوم نہیں اوسنی جو حکمتیں اور صلحین اولشی میں اس طبقہ کی کہیں
وہ ہی خوب جانتا ہی چون وجہ کو اوسمین کیا دخل ہے عجیب ہی خود لکھتا ہی ید حب قوما و یضع
اسکی شان ہے علاوہ بران ہید امر سبکو معلوم ہی کہ مدت سی مرکز خاطر حکام عدالت فرجام کا تھا کہ بدست
جبر نامھونکا اور ظلم اہلکار و نکاحیجی اور خلق خدا کو کہ و دایع بدایع آہی میں نامھونکی تعدی سی بجائیے
اور اس ملک کا نظام اپنی طور پر کجیجی چنانچہ بر چون میں اخبار کی یہ خبر کر مطبوع ہوئی ہی ایسی صورت میں
واقعہ مولوی میر علیکا باعث اولشی طبقہ کا سیطہ تصور نہیں کیا جاتا اگر پہلی سی یہ تجویز ہوتی اور قتل میر
پر یہ واقعہ اجاںک ہو جاتا تو اوس صورتیں ایسا ریم ممکن تھا اگرچہ اوسوقت میں ہی حکم مٹی اوسکا نہونکا تھا
بہ حال عجیب خطرین بدست تادی کہ دہلی کیوں بادشاہ دہلی ہی خالی کسی گئی اور سارا طبقہ ہندوستان کا کہیں
اولٹ گیا یا بھہر علم خلیفہ کا مخصوص علام الغیوب ہے اور تقدیرات نبانی کے کسی اسباب موجود نہرا
عجیب غلوٹ کو مناسب نہیں کہ اسکی مذہب میں خال خدا کی محل باغراض نہیں میں و السلام علی
اتباع اللہ قال الحمد للہ العریف چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں زید بن ثابت می ایک روایت ہے کہ
کھی ہے کہ خدا ہوا سکایہ ہے کہ زید نے کہا بعد جنگ یامہ کے جمیع اکثر فرار قرآن شہید ہوئی محکوم
فی بولایا اور مشورہ عمر بن الخطاب کے بہت اصرار و تاکید کی مجبور کہ قرآن کو جمع کر آجرا ہر مٹی جا بجا سی لاش

سورۃ الاحزاب

قرآن کو جمع کیا تا ایک ہر سورہ تو رب کو نزدیک ہو کر یہ انصاری کی لایا اور سبکی باس نہ تھا وہ یہ
 تھی لہذا جہاں کہ رسول من انفس کہ ہر سورہ تو رب تک اور کچھ مینی جمع کیا محض فیض لکھنے کی بلو کہ کو دی یا
 اور انکی باسن دم حیات انکی رہا بعد اسکی عمر کے مدت العمر انکی باسن ما پر بعد وفات انکی ترویک
 انکی مینی کے رہا قال العجب الخطریف قول بعض الغزیز العلام ہر چند یہ علامہ ناقص ہے اور لفظ
 عقل اسل الیامہ کہ مشکوٰۃ میں موجود ہے اسکا ترجمہ شیخ عبدالحق نے در وقت قتل اہل عامہ لکھا
 اور بیان اسکی عوض بعد جنگ یامہ کہا تا لوگ جانیں کہ شیخین نے بعد قتل قاریوں کی قرا کو جمع کیا تو اسکا
 اعتبار نہیں لاکن یہ دونو صنعتیں ہمارے مدعا کو چندان منافعی نہیں تاخرا ہی خود ہی اسین اور
 بڑین اقوال بعض العالی اللطیف عجیب خطریف فی جو خلاصہ کو ناقص کہا مہر امر نقصان و
 عقل کا ہے اور خواہ خواہ اولیٰ ہے کیا یہ نہیں سمجھتا کہ جن فقیر و غنیں مشکوٰۃ کی کیفیت جمع کرنے
 زید کے قرا کو مذکور ہے اسکا خلاصہ خباب مستطاب مجتہد العصر والزمان دم ظلہ فی تحریر فرمایا ہے
 مان التذکرہ اول میں جو خلیفہ اول کو اعراض جمع کروانی سے قرآن کے تھا اور مقتضای کمال قریع کی جو
 کہتا تھا کیف نفعل شیئا کہ نفعلہ رسول اللہ یعنی کیونکر میں وہ کام کروں جو پیغمبر خدا فی نہیں
 کیا اور خلیفہ ثانی نے بار بار استدعا جمع کروانی کی کے اسکا ذکر ضرور بخانا لہذا قلم انداز کیا اور اسے
 اسکی خباب مستطاب نے خلاصہ حدیث کا لکھا ہے ترجمہ ہمارے عبارت حدیث کا نہیں کیا ہے عجیب
 خطریف عجیب ناقص عقل ہے کہ انجی ناقص سمجھا اور یہ جو اوستی کہا کہ ترجمہ لفظ مقتل اہل اللیام
 کا شیخ عبدالحق نے در وقت قتل اسل یامہ لکھا ہے اور خباب مستطاب فی بعد جنگ یامہ
 لکھا ہے مقام تعجب ہے کہ عجیب خطریف معنی اپنی حدیثوں کی اور کلام اپنی علما کا نہیں سمجھتا اور محال
 زبان عربی اور فارسی بلکہ ہندی سی بھی ناواقف ہی اور با انہیم ارادہ ایراد و اعتراض کا اپنی خضم پر
 کرتا ہے ہر عقل کو دخل دے کہ جنگ یامہ میں شیخین کب شریک تھی جو عین وقت قتل میں زید کو ہلاک
 فرمایا شیخ جمع کرنی قرا کی کرتی وہ تو مدنیہ موزہ میں بڑی تھی او کو جب خبر قتل قرار فرامی پہنچی تو زید
 کو بلو کی قرا کی جمع کرنی کے فرمایش کے اور اگر بالفرض میدان جنگ میں شیخین اور زید میں شہادت ہو
 ہی تو کب ثابت قدم رہتی اور ہوش و حواس جمع کروانی اور کرنی قرا کی او کو کا ہیکو رہتی دیکھ
 عقل ہوتا جو خیر و مصلحت اور خیرین وغیرہ میں ہوتا خلاصہ یہ ہے کہ مقتل طرف زمان ہی اور معنی او

زندہ قتل ہے بعد نماز شامل ہے اس مکان کو جو قبلہ قتل کے اور قریب ہو سکی تھا اور شیخ عبدالحق کے
 بھی مراد ہے کہ جو مقتولین کو قتل پہل علیہ کا واقع ہوا جمع کرنی فراموشی اسی وقت میں فراموش
 کی گئی تھی تاہم یہی قیاسی ہی شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے مقتل ہنزہ زبانی ایام قتل اہل الیامہ یعنی جن زبانی
 میں کہ قتل پہل علیہ کا ہوا معنی زہے کہ لفظ ایام جمع یوم کی ہے اگر خلاف زبانی میں وقت قتل مراد
 ہوتا تو تفسیر ہو سکتی ایام بلکہ یوم سے ہی صحیح ہوتی اور عجیب غریب فی فقرہ مالعبار و بیت مشکوٰۃ
 میں کیا نہ لکھا کہ ابو بکر نے زید سی کہا کہ عمر میری باپن آیا اور کھاتہ القتل قتل سقہ یوم الیامہ نقل
 الکفران تحقیق کہ قتل شدید اور سخت ہوا قرار قرار الحار روز یامہ میں اور شیخ عبدالحق نے لکھا ہے
 کہ سات سو قاری اس نثری میں ماری گئی عجیب غریب بناوے کے یہ کلام عمر کا بعد از مکی تھا یا وقت
 جنگ کی تھا اور استحضار ماضی زمانہ کہ شہر پر دلاست کرتا ہی یا زمانہ حال پر اور رؤفہ الاحباب میں
 گوینہ باعث بر این امر آن بود کہ عمر خطاب از قرار صحابہ استفسار آتی مینمود اکثر ایشان گفتند کہ این آب بر تو
 غلظت مرد از صحابہ بود کہ در جنگ یامہ شہید گشت عمر گفت تا نماند بس نزد ابو بکر رفت و کیفیت و فہم
 انہا کرد و گفت ہای من تقاضای آن منیامید کہ لغز مائی تا قرار جمع کنند ابو بکر با نمود و گفت چگونه
 متصدی امر می شوم کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بان قیام نفرمودہ عمر دایمل و محتر بر صدیق روشن
 ساخت کہ خیر دست و چندان مبالغہ و الحاح نمود کہ ابو بکر بان راضی گشت و با عمر موافق شد انگاه یہ
 بن ثابت انصار بر ارضی اللہ عنہ بطلبیدند و امر کردند بجمع قرآن وی و ان ثمان کار استعجاب و تہر کہ
 یہ لکھ الزام کردہ قبول نمود پس عمر در مجمع اصحاب بر غاست و گفت ہر کس کہ از سر لوحہ اصلی اللہ علیہ و
 پیر می قرآن طبعی کردہ کردہ باید کہ آواز یار و صحابہ در زمان حیات آنحضرت آیات قرانی را بر بوسہا
 و خوشا و حاشا وینا و بار مای جب و سنگھائی تنگ و ظروف کہ از سفال ساخته بودند منہوش شدہ قرار را
 از ہمت اندادہ و جمع جمع کرد و ہر کس کہ آتی سایہ و دازوی قبول نمک و دتا و گواہ بران گواہی نمیدادند
 و روایتی کہ ابو بکر با عمر گفت رد مسجد رسول صلی اللہ علیہ وسلم بنشیند ہر کسی کہ چربی از قرآن دو گواہ
 بیاورد و بنویسد انہی ما را دنا فلک بن نصف لوگ دیکند میں کہ کلام عجیبی اور صاحب رؤفہ الاحباب
 کا اول لفظ استحضار کہ مشکوٰۃ میں وہی حدیث زید میں موجود ہی صحیح ہی اسین کہ ابو بکر نے بعد جنگ یامہ
 از یسی قرآن جمع کروا یا ہی اس صورت میں ترجمہ لفظ مقتل اہل الیامہ کا حدیث مشکوٰۃ میں بعد جنگ یامہ نقل

واقع کی ہے مجیب غطریف نافع اولہما ہی ہر کہا خواہ دباؤ چھو کر دہ سادہ میں
 رنج کر دہ اسکی حسب حال ہے قال الحب الغطریف بیان دریافت کرنا سببنا کا جامی کہ یہ بہت
 سر امر محل مسئل کے ہی کیونکہ اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ کتابت قرآنی مستحبت نہیں حضرت نے
 لکھنی کا حکم دیا تھا اور وہ بر چون اور بر زون میں لکھا ہوا منتشر جا بجا تھا نہ اوسمین ترتیب تھی نہ
 ایک مصحف میں جمع تھا اس مقام میں بعض شراح مشکوٰۃ لکھتی ہیں کہ اونین کچھ آیت منسوخ التلاوة اور
 کچھ منسوخ الحکم میں داخل تھی اسلئے ایک مصحف میں جمع ہوا کہ اوس زمانہ تک احتمال نسخ اورد ابدال کا
 باقی تھا قول بفضل القوی اللطیف ظاہر عجیب غطریف کو دخل داغ ہے کہ اس حدیث کو
 محل مسئل کہتا ہی نہیں معلوم کہ حدیث مذکور جابستطاب کے مطلب کے محل کس طرح پر ہوئی جاب
 موصوف نے یہاں کہاں فرمایا ہی کہ کتابت قرآنی مستحبت ہی اور مجیب غطریف فی یہ جو کہا کہ حضرت
 فی لکھنی کا حکم دیا تھا اور وہ بر چون اور بر زون میں لکھا ہوا جا بجا منتشر تھا نہ اوسمین ترتیب تھی نہ
 ایک مصحف میں جمع تھا مناقض ہے اسکی قول کے جو اگی جل کے کہتا ہی کہ ہر حال حضرت جبریل حامل
 التزیل رمضان المبارک میں تشریف لاتی تھی اور اسی ترتیب پر حضرت کی ہمراہ بطور مداست کے
 تلاوت فرماتی تھی الی آخر ما قال بالجملہ مجیب غطریف کو مانگو لیا ہے کہ کلام منقاد قص کرنا ہے
 کہی کہتا ہی کہ پیغمبر خدا کی حیات میں قرآن غیر مرتب تھا کہی کہتا ہی کہ مرتب تھا اور حامل التزیل اسی ترتیب
 پر حضرت کی ہمراہ تلاوت مداست کرتی تھی اور مجیب غطریف فی یہ جو کہا کہ بعض شراح مشکوٰۃ لکھتی ہیں
 کہ اونین کچھ آیت منسوخ الحکم میں داخل تھی اسلئے ایک مصحف میں جمع ہوا یہ ہی کلام مجنونہ ہے
 کس اسلئے کہ قطع نظر اس امر کی کہ یہ قول ہی صریح ہی کہ حیات پیغمبر خدا میں قرآن جمع ہوا تھا قول مذکور اور
 بلند بکا ہے کہ آیت منسوخ الحکم اور منسوخ التلاوت کا دخل ہونا سبب منتشر رہی اور جمع ہونی قرآن کا
 ہی حال کہ یہ امر خلاف واقع ہے کیونکہ اس قرآن مجموع و مروج و مرتب ترتیب عثمانی میں ہی آیا
 منسوخ الحکم داخل میں غالباً مجیب غطریف قرآن کو کہی پڑتا دیکھتا ہوتا تو اسی لغویات نہ لکھتا مثلاً آیت
 کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت ان تراکبوا الوصیۃ للوالدین والاکھوین بالبحر
 منسوخ الحکم ہی بایہ میراث اور آیت فاصح الضم الجھیل منسوخ آیت ہی اور آیت وعلی الذین
 یطیقونہ فدیۃ طعام مساکین منسوخ آیت فممن شہد منکم الشہر فلیصدہی کما فی التفسیر

اور علی بن ابی طالب سے ایسی ہی وحی و غیرہ منسوخہ و محکم قرآن میں موجود ہیں اگر آیات منسوخہ محکم کا مدخل ہوتا
 مانع جمع ہونی قرآن کا ایک مصحف میں کیوں جمع کیا قال الحجب العظیم پر جب نازل ہوا وحی کا منقطع
 ہو تو حضرت علی بن ابی طالب نے اسے جمع کیا اور وہ آج تک محفوظ ہے کی غلطی کی غلطی پر انہوں نے جمع کر لیا کہ انہوں نے
 حضرت کی بعد ازاں اس کی حدیث کی حدیث حضرت عمر اور انہوں نے اس کی حدیث عثمان پر مشورہ
 حضرت امیر کی قرار پائی کہ ان شیخین کے عہد میں سبب کثرت حروب و ترجمہ جویوں اور رجوع عہد کے
 اگرچہ ایک مصحف میں جمع ہوا لکن یہ سبب نامرتب تھا اور تین سو قوت میں ایک مصحف میں بھی جمع
 ہوا اور ترتیب بھی پایا اقول بفضل العلی القوی اللطیف محب غطیف کی عادت ہی کہ دعویٰ
 جاوید و حکمت علیل کیا کہ نہ ہے شرکت اور مشورہ خباب امیر علیہ السلام کی عثمان کی ساتھ جمع
 کرنی اس قرآن مروج میں ادعا ہی محبت ہی سبحانک هذا تحطیم بموجب واجب مناظرہ کے
 اثبات اسکا کتب نامیسی جاہلی سو کہاں ہے اور یہ جو محب غطیف فی کہا متین کی وقت میں ایک
 مصحف میں بھی جمع ہوا اور ترتیب بھی پایا دروغ و بیغوغ ہی کہ سہمی کہ بالاتفاق جمع اور ترتیب اس
 قرآن مروج کی عثمان کی وقتیں ہوئی ہے عہد خباب امیر علیہ السلام ہی و سکو کہ علاقہ نہیں ہی کتب منقولہ
 سنو نہیں ہی موجود ہی کہ اس محرق القرآن فی اپنی حکومت میں اسکو جمع کروا کی ملکوتیں ہیجا اور سب
 قرآن کو جلوا دیا کہ محیب فی خود ہی اکی علی اسکا شرف کیا ہی اور یہ جو کہا کہ شیخین کے عہد میں ایسے کتب
 حروب و غیرہ کی نامرتب ہوا اس قول ہی کی بجائی ثابت ہی کہ عہد شیخین تک قرآن نامرتب تھا اور یہ
 عہدہ میں محیب غطیف ہی جو کہا ہی کہ پیغمبر خدا کی ہمراہ حضرت جبریل مرتب پر مبنی تھی وال ہی مرتب ہو
 پر دھل ہذا تناقض و تعارض اور ثانیاً بڑا لطف یہ ہی کہ اس امر ہی شیخین کی بیہوشی اور عہد
 ان کا قرآن ہی ثابت ہوتا ہی کہ اون بزرگواروں فی قرآن کو کہ اصل اصول ملت الہامیہ اور نبی ہی حکام
 ہی کہی نہ کیا اور اس کی ترتیب کی طرف ان فی التفات ہی کیا نہیں معلوم کہ تفاوت قرآن غیر مرتب کے
 کیونکہ کہ فی ہی یا قرآن کو کہی نہ ہی ہی ہی اور نماز تراویح میں کیا نہ ہی ہی ہی اور اس میں ختم قرآن کیونکہ
 کہ فی ہی اور احکام نہ غیر یہاں ہی نکال ہی نکال احکام کا غیر مرتب ہی متعجب ہے اور ثانیاً بڑی
 منوس کا مقام ہیجا کہ باوصف دعا ہی جس بنا کتاب عہد کی اول تو ابو بکر مقتضای کامل تواریخ کی جمع کرنا
 قرآن پر روئی نہ ہوتا تھا اور کہا تھا کہ کیونکہ کہ وہ کام کروں جو پیغمبر نے کیا کہ فی کتب استینہ میں عہد

اور ابی طالب نے اسے جمع کیا اور وہ آج تک محفوظ ہے کی غلطی کی غلطی پر انہوں نے جمع کر لیا کہ انہوں نے
 حضرت کی بعد ازاں اس کی حدیث کی حدیث حضرت عمر اور انہوں نے اس کی حدیث عثمان پر مشورہ
 حضرت امیر کی قرار پائی کہ ان شیخین کے عہد میں سبب کثرت حروب و ترجمہ جویوں اور رجوع عہد کے
 اگرچہ ایک مصحف میں جمع ہوا لکن یہ سبب نامرتب تھا اور تین سو قوت میں ایک مصحف میں بھی جمع
 ہوا اور ترتیب بھی پایا اقول بفضل العلی القوی اللطیف محب غطیف کی عادت ہی کہ دعویٰ
 جاوید و حکمت علیل کیا کہ نہ ہے شرکت اور مشورہ خباب امیر علیہ السلام کی عثمان کی ساتھ جمع
 کرنی اس قرآن مروج میں ادعا ہی محبت ہی سبحانک هذا تحطیم بموجب واجب مناظرہ کے
 اثبات اسکا کتب نامیسی جاہلی سو کہاں ہے اور یہ جو محب غطیف فی کہا متین کی وقت میں ایک
 مصحف میں بھی جمع ہوا اور ترتیب بھی پایا دروغ و بیغوغ ہی کہ سہمی کہ بالاتفاق جمع اور ترتیب اس
 قرآن مروج کی عثمان کی وقتیں ہوئی ہے عہد خباب امیر علیہ السلام ہی و سکو کہ علاقہ نہیں ہی کتب منقولہ
 سنو نہیں ہی موجود ہی کہ اس محرق القرآن فی اپنی حکومت میں اسکو جمع کروا کی ملکوتیں ہیجا اور سب
 قرآن کو جلوا دیا کہ محیب فی خود ہی اکی علی اسکا شرف کیا ہی اور یہ جو کہا کہ شیخین کے عہد میں ایسے کتب
 حروب و غیرہ کی نامرتب ہوا اس قول ہی کی بجائی ثابت ہی کہ عہد شیخین تک قرآن نامرتب تھا اور یہ
 عہدہ میں محیب غطیف ہی جو کہا ہی کہ پیغمبر خدا کی ہمراہ حضرت جبریل مرتب پر مبنی تھی وال ہی مرتب ہو
 پر دھل ہذا تناقض و تعارض اور ثانیاً بڑا لطف یہ ہی کہ اس امر ہی شیخین کی بیہوشی اور عہد
 ان کا قرآن ہی ثابت ہوتا ہی کہ اون بزرگواروں فی قرآن کو کہ اصل اصول ملت الہامیہ اور نبی ہی حکام
 ہی کہی نہ کیا اور اس کی ترتیب کی طرف ان فی التفات ہی کیا نہیں معلوم کہ تفاوت قرآن غیر مرتب کے
 کیونکہ کہ فی ہی یا قرآن کو کہی نہ ہی ہی ہی اور نماز تراویح میں کیا نہ ہی ہی ہی اور اس میں ختم قرآن کیونکہ
 کہ فی ہی اور احکام نہ غیر یہاں ہی نکال ہی نکال احکام کا غیر مرتب ہی متعجب ہے اور ثانیاً بڑی
 منوس کا مقام ہیجا کہ باوصف دعا ہی جس بنا کتاب عہد کی اول تو ابو بکر مقتضای کامل تواریخ کی جمع کرنا
 قرآن پر روئی نہ ہوتا تھا اور کہا تھا کہ کیونکہ کہ وہ کام کروں جو پیغمبر نے کیا کہ فی کتب استینہ میں عہد

یہاں تو حضرت علی بن ابی طالب نے اسے جمع کیا اور وہ آج تک محفوظ ہے

باجماع عمر رضی اللہ عنہما اور سب اوصیوں پر علم قرآن میں غالب تھا جیسا کہ صحیح
 فی حاشیہ میں استنباط سے نفل کیا ہی قرآن کو جمع کروانا یا نبیہ پہلی تو اس اہل علم بالقرآن فی بی ترتیب
 جمع کیا اور ہر اون خطائی وقت فی کہ مدعی خلافت نبی اور حکومت شرع محمدی نبی اور سکون بی ترتیب
 و غلط رکھا مابہ برس سے زیادہ بار تاسات کی اگر ایک ایک یہ ہر روز دیکھتی تو مرتب و صحیح ہو جاتا تھا
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ اون بادشاہوں کو جیسا کہ البیت سے فائدہ دیا ہی کچھ قرآنی اعراض تھوڑے
 اس اصل اصول ملت ہر ایک کی محنت پر ادنی التفات تو کرتی اور لاقلاً اتنا تو کرتی کہ آئندہ ہر دن
 اور رات میں ایک کچھ گزری قرآنی تصحیح کے لئے مقرر کر کی ایک ایک یہ روز صحیح اور مرتب کر لیا کرتی
 آخر کہا ہی تو کہا فی ہونگی را کو سوتی ہی ہونگی عجب بات ہی کہ کثرت حروب اور تہذیب جوش اور جمع مہمت
 فی فرصت کیا کی اور سونیکے تو دی لیکن بقیہ اور ترتیب قرآنی و سطحی ایک گزری آئندہ ہر میں فرصت نہ
 باجماع سینوں کی بڑی بیرون فی تظہیر سے خوب تمسک کیا اور وصیت پیغمبر خدا پر کا حق عمل کیا ۵
 مرحا شاہا بل ای حجت خدا کی آفرین نہ نہیں معلوم کہ سینوں کی عقل پر کسی پر بڑی میں کہ ایسی ظاہر باتیں نہیں سمجھتے
 ہیں اور بیودہ باتیں بناتی ہیں ۵ جو کتاب مند و عنترت زاحمد مرسل نماذ * یاد گاری کو توان تا و عشر
 و آیتن * قال الحبيب العظريف و ربه ترتيب مطابق لوح محفوظ کی ہے کہ مہلکی میثی کو دخل نہیں ہوا
 کہ ہر سال حضرت جبریل عامل التبریل رمضان المبارک میں تشریف لاتی تھی اور اسی ترتیب پر حضرت کی ہر بار طوطی
 مارت تھوٹ فرماتی تھی میان ملک کہ عام ملت میں آیاتہ الکتاب عن نزک آیاتہ الباطل میں
 بدیدہ و کہ خلفہ تغزیل من حکیم حمید دومرتبہ لائی اور وہی ترتیب حضرت کی تعلیم سے ہیست معلوم
 یاد تھی اوسیکے موافق حلب عثمان صاحب اخبار والا یان کے حمد میں ہا کم و کاست قرآن مرتب ہوا
 اقول نقبل العلی القوی اللطیف عجیب عظیم خرا و عا اور دعوی جاد و دلیل کا ہی اوسنی ہونا
 پر بار دعوی کسی اول یہ کہ ترتیب عثمانی مطابق لوح محفوظ کی ہے دویم یہ کہ مہلکی و مینی کو اوسین
 دخل نہیں سیو ہم یہ کہ ہر سال حضرت جبریل ماہ رمضان میں اگر اسی ترتیب پر حضرت پر لکھا کی ساتھ مارت
 کیا کرتے تھے چہا رام یہ کہ وہی ترتیب حضرت کی تعلیم سے ہیست صحابہ کو یاد تھی اوس کی بوفتی
 عثمان کے عہد میں قرآن مرتب ہوا سو دعوی جاد و دلیل بلکہ حلیل ہے کہ مہلکی کہ جب قرآن مرجع عثمان
 و تین مرتب ہوا تو مطابق اوسکی ترتیب کا لوح محفوظ سے کیونکر ثابت ہوا وہی تو منقطع ہو چکی تھ

ابرو و سیاہ اور این مبارک سی بر روی بینی اور غائبی کو قرآن مجید غسانی میں لفظ التثنية مؤلف التثنية و لفظ اسو
 ابرو اطلب نہیں ہے تو قرآن میں اس کی ثابت ہوئی ہے کہ وہ کماست غوا و دو سزا و غوی مجیب غریب
 کا بھی اسل و مجیب غریف جو ناہو امید ہی شقی غنودہ از غنودہ ای و اندکی از بسیار اون روایتی و غنی جو
 سینو کی کتب مستندہ میں نقصان قرائین دارو میں اور دعوی ثلثہ بھی مجیب غریف کا محدود ہی کی
 و جہی وہ جگہ ہے ہر سال حضرت جبرئیل ہمارے مضامین اگر اسی ترتیب پر جو مولود اصلی مند علیہ وآلہ کی حق
 مارت کیا کرتی تھی اولاً میں اوس سے پوچھتا ہوں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام جب نزول ساری قرآن کے
 ہر سال تشریف لاکر مارت ساری قرآن کی کیا کرتے تھے یا قبل نزول ساری قرآن کی اگر مراد مجیب غریف
 کی یہی ہے کہ جب نزول ساری قرآن کی ماہ مبارک میں اگر مارت کرتی تھی تو غلط محض ہے کہ اسطرح کہ جب نزول ساری
 قرآن کی کوئی ماہ رمضان پیغمبر کی حیات میں آیا ہی نہیں آیا لیوم اکملت لکم دینکم کہ الایہ ایم حجۃ الوداع میں
 انہار وین تاریخ ماہ ویکو کہ غدیر خم میں نازل ہوا اور ماہ ربیع الاول میں آنحضرت فی انتقال فرمایا اور اگر
 مراد مجیب غریف کی یہی ہے کہ ہر سال ماہ رمضان قبل نزول ساری قرآن کی حضرت جبرئیل اگر مارت کرتے
 تھے تو مسجد میں نہیں آتا کہ مارت ساری قرآن کی قبل نزول کے ہر سال کیونکر کرتی تھی اور مجیب غریف
 بمقتضای تفسیر فہم کی کہی کہ ہر سال مارت بعض قرآن کی کرتے تھے تو تقریباً و سکی نامقام ہے
 اور مطلب اسکا حاصل نہیں ہوتا اور نہ آیا بمقادیر میرہ و قرآن فقر ضلہ لمقتراء و علی التابین
 علی شیک یہ امر تو بالاتفاق ثابت ہی کہ قرآن دفعہ واحدہ اور حملہ و مدہ نہیں نازل ہوا بلکہ ہائیس
 برسین تدریج سال ملت آنحضرت تک نازل ہوتا رہا ہے چنانچہ آیہ الیوم اکملت لکم دینکم کہ الایہ حجۃ
 الوداع میں اور باعتراف مجیب غریف کی آیہ و اندہ لکتاب عزیزہ یا ایہہ الاطال الایہ سال ملت
 آنحضرت میں نازل ہو تو یہ آیات با خلاف نزول میں سب قرآنی متاخر ہیں اور ترتیب عثمانی میں آیہ
 الیوم اکملت لکم دینکم کہ الایہ حجۃ الوداع میں ابتدای سورہ مائدہ میں کہ دینی ہی واقع ہی اور آیہ و اندہ
 لکتاب عزیزہ الایہ سورہ حم مجیدہ اور جنتین سیارہ میں اگر حضرت جبرئیل علیہ السلام موافق اذکار
 مجیب کی مارت ساری قرآن کی ترتیب غسانی پر ہر سال ماہ رمضان میں پیغمبر خدا اصلی مند علیہ وآلہ کی
 ساتھ کرتی تھی تو ان آیہ کو قبل و بعدی نزول کے او قبل لکھل دیکھی نہ جتنی ہو سکتی اور یہ ہر ممکن نہیں اور نہ

لہذا یہاں اور جہاں
 قرآن کی مارت
 قرآن کی مارت
 قرآن کی مارت

حضرت حیرتیل عامل الشریل قبل ہجرت جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو مکہ معظمہ میں ماریت قرآنی
 بموجب قول عجیب عطف لیک کی اسی ترتیب عثمانی پر کرتے تھے تو پہلی سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران اور
 سورہ نسا اور سورہ مائدہ کیلک یہ سب سورہیں مدنی ہیں اور نزول میں سورہوں کی مکہ میں تھیں اور ترتیب
 عثمانی میں مقدم ہیں قبل نزول ان سورہوں کی او کی ماریت کرتی ہوگی اور قبل نازل کرنی حد کی اپنے
 بطرخی پر بھی ہوگی اور یہ خلاف ثابت اس میں وحی الہی کے ہی باحکام ماریت حضرت جبریل کے
 ترمیم عثمانی پر ثابت نہیں ہوتی تو تفسیر دعویٰ ہی عجیب کا ثابت نہاد اور چہ تھا دعویٰ عجیب عطف
 کا دعویٰ ترتیب حضرت کی تعلیم سے بہت صحابہ کو یاد تھی اویسی کی موافق عثمانی عند میں لاکم و کاست قرآن
 ترتیب موافق غصہ سے کئی دہائیوں والا اگرچہ غیر اصل اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ترتیب کے صحابہ کو کرتے
 نو موافق عینہ سنو کی لازم تھا کہ ابو بکر و عمر کو سب سے پہلی تعلیم دیتے اور ان دونوں میں ترتیب ضرور یاد
 ہوتے کہ ترتیب اور صاحبان دونوں کی بقول سنو کی سب صحابہ ہی ترتیب زیادہ تھی و اسی اسکی تفسیر
 کرتے ہیں کہ غیر عثمانی فرمایا ہے ما حسب اللہ شہنا فی صدرہم الا قد صبتہ فی صدرہم بے شک
 یعنی جو غصہ نے حکم تعلیم کیا ہے وہ سب میں ابو بکر کو تعلیم کیا ہے اور جو علوم اولین و آخرین علام الغیوب نے
 حکم دیا ہے میں میں ابو بکر کو دیا ہے اس صورت میں لازم تھا کہ ترتیب عثمانی ابو بکر و عمر کو ضرور یاد
 ہوتے حال انکہ ہرگز یاد تھی اگر یاد ہوتے تو یہی دوسری ترتیب قرآن کیوں جمع کرواتی اور ثانیاً
 جب عطف اپنی جو اس کو جمع کر کے یہ بتاوی کہ وہ صحابہ جو حضرت کی تعلیم سے ترتیب عثمانی
 یاد تھے شیخین کے وقتیں کہاں گئی تھی کہ شیخین کو ترتیب و حق مطابق لوح محفوظ کی زبان تھی اور شیخین کو
 اور اس وقت کی صحابہ کو اور مومن کو ترتیب زید پر کہ خلاف لوح محفوظ کی تھی قرآن غلط پڑھا یا۔
 اور ثانیاً جب عطف یہی بتاوی کہ وہ صحابہ جن کی یاد کی موافق عثمانی و حقین قرآن مرتب ہوا
 آیا وہی صحابہ تھے جنہیں زید بن ثابت اور عمر بنی قرآن کو لیا اور جمع کیا یہ دوسری او کی سوا تھی اگر ایک
 ہی تھی تو عجیب لطیف ہے کہ انہوں نے زید اور شیخین کو اور ترتیب سی خلاف لوح محفوظ کی قرآن بنا دیا
 اور عثمانی موافق لوح محفوظ کی ترتیب کر دیا سبحان اللہ کیا عدالت ہے اور اگر یہ صحابہ عثمانی
 سوا صحابہ عمری اور زیدی تھے تو ان صحابہ عثمانی کے شیخین کے وقتیں کیوں ترتیب و حق کو بظاہر
 کیا اور کاسین نیل ڈالکی بیٹھی رہے کیا قرآن کو غلط پڑھانا او کی نزدیک ثواب تھا اور رابعاً عجیب

۲۴
 اور یہ ترتیب قرآن کی
 اور یہ ترتیب قرآن کی
 اور یہ ترتیب قرآن کی
 اور یہ ترتیب قرآن کی
 اور یہ ترتیب قرآن کی
 اور یہ ترتیب قرآن کی
 اور یہ ترتیب قرآن کی
 اور یہ ترتیب قرآن کی
 اور یہ ترتیب قرآن کی
 اور یہ ترتیب قرآن کی

میں "قابل" محمد کبیر نور محمدیہ اکران ٹیلی ویژن چینل کی پیشکش کرتی ہوں۔ یہ پروگرام ان میں بہت حق و طبعیت

جلالی سب قرآن کا ہوا سبحان اللہ کیا فہم و دہا ہی مجیب عظیمیہ کا سہا مجیب عظیمیہ
 تو بیان کری کہ عبارت مجمع لہ بیان کی جو وہ سند میں لایا ہی اوسین مصرح ہی قرآن عبد اللہ
 بن مسعود اور ابی بن کعب اور جماعت دیگر اصحاب کی کے ختم حضور پیغمبر خدا میں ہوئی تھی پھر یہ قرآن
 اصحابیوں کی جنگی مدارس پیغمبر کے حضور میں ہوا کرتے تھے انکی جہانی کے وجہ مجیب عظیمیہ کی اور اس کے
 عثمان کی نزدیک ہی ہو گئے کہ وہ سب قرآن سنی ہوئی اور مقبول پیغمبر خدا کی تھی اور وہ سب سنی اور یہ
 جلالی جہانی قرآن ترتیب عثمانی کے مجیب اور عثمان کی نزدیک ہی ہو گئے کہ وہ پیغمبر خدا کی نہیں سنتا
 اور نہ وہ مقبول ہوا تھا نام برین فہم و دہا ہی مجیب حضرت عثمان اور ثناء جو طعن لہجے کا عثمان حضرت
 القرآن پر جہانی قرآن منزل میں آمد کا ہی مسودہ بحال باقی ہے جو ترتیب عثمانی ہی حضرت کے
 عہد میں طعن مذکور کی سطح دفع نہیں ہوتا مجیب عظیمیہ ناحیہ فیض کا غزو و دشنامی لڑتا ہے اور
 رہا ساندہ قطع نظر کے اس بات ہی کہ جو ترتیب عثمانی کا حضرت کی عہد میں بوجہ چند کہ قول ساتھی میں
 مذکور ہو میں ثابت نہیں ہوتا اگرچہ مجیب عظیمیہ کے مسلم رکھا جوی کہ ترتیب عثمانی پیغمبر خدا کی
 عہد میں موجود تھی اور درست اوسکی بقول مجیب عظیمیہ کے ہوا کرتی تھی تو اوسکی شیخین کے
 بڑی قیاحت لازم آوے گی کہ سوطی کہ بصورتیں بالیقین شیخین کو کہ سینو کی عقیدہ میں تقرب انکا
 پیغمبر خدا کی ساندہ رہا ہوا تھا اس ترتیب پر اطلاع ضرور ہوگی بلکہ وہ شریک مدارس ہی موالہ نے
 ہو گئی ہر باوجود موجود ہونے اس قرآن عثمانی مجموعہ اور مرتب کی شیخین نے زبیدی دوسرا قرآن
 جمع کر دیا دیا دونوں کو اس قرآن مقبول خدا اور رسول مقبول لسی انکار اور بخرن نہا اور انکو انہی خدا
 و غیرہ عقیدہ کا جو بنیہ منظور تھا اگر ایسا تھا تو شیخین سینو کا خلوص اور اناس خدا و رسول کے ساندہ
 مائیں تحسین اور آفرین کے ہی اور خاما مجیب عظیمیہ یہ تو خیال کری کہ اگر مقبول مجیب عظیمیہ کے
 قرآن مرتب و مجموعہ ترتیب عثمانی حضرت کی عہد میں موجود تھا تو ان ابن مسعود اور قرآن ابی بن کعب
 وغیرہما ہی تو بلاشبہ موجود تھے اور ان قرآن کی ختم ہی کئی حضرت کی خدمت میں ہوئی تھی اس سے
 ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ فی سب ترتیبوں کو رہی دیا اور ترتیب ابن مسعود اور ابی بن کعب
 وغیرہما کو نہ جلاویا اور حال الترتیل حضرت جبریل علیہ السلام فی بھی شہرہ اولی جلاویکا نہایا اور
 خدا ہی تبارک و تعالیٰ نے بھی حکم اور انکی جلاویکا کیا اور حرف اخلافا قرآن میں کسیک نہایا اور قرآن

وضع حرف اختلاف آئینہ کی کسی کو نہ سوجھی محرقہ انوار نہیر بھی ملا سکی سوجھی تو سوا جلوئی قزاقوں
 منزل میں آئندگی کو بھی سوجھی ظاہر بدست مجیب غلطی کی عثمان محرق القرآن خدا اور رسول خدا اور جبریل
 میں سے زیادہ تردیق النظر اور دانا مصلح خلق اور واقف بواقب امور تاج قزاقوں کو خوف و حلف
 آئینہ جلوایا اور مجیب غلطی ہی اپنی فہم میں خدا اور رسول خدا اور جبریل میں سے علم ہے کہ تخمین حکام
 قزاقوں کی جلوئے پر کرنا ہے بالحد قزاقوں کو جلوانا تھا لکن خوف و حلف کی قرائن سخن سازی مجیب
 غلطی کی ہے اور بدولت کج فہمی مجیب غلطی کی بدین عثمان محرق القرآن پر عرف جرم گیا شہنشاہ
 اور بدترین سیمات محرق القرآن ہو اجمال تجزیہ ہے کہ محرق القرآن نے باوجود کثرت ابوکبر
 جلتا تھا بیان کیوں اس کی سنت کو چھوڑا ابوکبر تو راہ نزع کرنی قرائن باد صغف صراحت کے کہنا
 کیف نفع شیعہ کہ یصلہ رسول اللہ کیوں کر میں اس کام کو کروں جو پیغمبر خدا کی نہیں کیا اور
 محرق القرآن نے جلوئی قزاقوں منزل میں آئندگی کو پیغمبر خدا اور خدا ہی تبارک و تعالیٰ نے ان کی طرف
 حکم نہیں دیا تھا مثل ابوکبر کے کہ کیا کیف نفع شیعہ کہ یصلہ رسول اللہ اور ان سے جلوانا
 شاید بدست مجیب غلطی اور اس کی خرابی کی محرق القرآن پیغمبر خدا سے بلکہ خدا ہی پیغمبر سے علم
 تھا اور انبیاء و ائمہ حضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم پر تفوق رکھتا تھا استغفر اللہ لکھنؤ کا قزاق
 بائیں بالحد قزاق توید ہے کہ عقل و فہم امر خدا وہ ہے یہ کسی نہیں کہ فرقہ کعبیہ کو کب سے جلوایا
 کرے ہر حال خاص و عام کان کہول کوس لین کو فرقہ تھا تا مشرب کی نزدیک یہ قرآن مروج
 اور حبشی قرآن کہ محرق القرآن فی جلوئی سب منزل میں آئندہ اور جب التعظیم میں اہمیت اور استحقاق
 اوکا گناہ کبیرہ ہی اور جلوانا اوکا باعث احتراق نابارجم ہے جیسا کہ خباب مستطاب مجتہد
 دوم ظلم نے جواب استفتا میں ارقام فرمایا ہی فرقہ تھا اما یہ کاوین تسک تطہیں ہے قرآن شریف
 اور عزت ظاہرہ دونوں تسک اطہن کے میں یہ مثل ایہ سینو کی کو خباب سیدہ علیہا السلام کو فرمایا
 دینا ہر خلاف حکم پیغمبر کے کہ فی صحاحم اور قزاقوں کو جلوانا اوکا تیرہ درونی سے ویرہ تھا اور
 سنی لوگ اپنی ایمہ کے سنت کو محکم بکری ہو ہی ہیں کہ تعویب اپنی اماموں کے استحقاف تطہیں میں
 کرتے ہیں اور خاص و عام یہ ہے جان لین کہ سینو کی نزدیک سو ہی قرآن مروج کے کہ عایشہ بنت
 ابوبکر اور عبد اللہ بن عمر کے عقیدہ میں ناقص ہے کہما قرآن کتب السنیہ سب کی سب

۵۲۸۶

قرآن مشکوک اور قابل حلائیگی میں یہاں تک کہ قرآن ابن مسعود اور ابی بن کعب کا جملہ درست
نہیں ہے اور حال الترتیل کے زور و کمر ہو ہی تھی اور وہ قرآن جو معمول بہ خلقہ نافی کا متاسب
مشکوک اور خوشی میں کہا قرۃ العجب العظیف مراراً بار مجیب غطریف کی کیا اونہ ہی سمجھ
کہ غما کو طعن اجراق قرآنی بجا ناچتا ہے اور اپنی سورہم سی شخبین کو طعن جھل بالقرآن الصبیح
عمل بالقرآن مشکوک میں پہنچا ہے ولعمریہ قبل **د** دشمن دانا کہ بی جان بود * بہتر از ان
کہ نادان بود * **قال** الحیب العظیف صاحب حق الیقین اور خباب مام ثنیین کو نسبت حضرت
امیر کے الزم قرآن چہا نیکا اور نسبت جناب عثمان علی الزم فرقان جہا نیکا باقی زمانہ فالحکم مدہ
د خمیر یاہ دوکان شیشہ گر سنگ است * مدو شود سبب خبر گر خدا خدایا **قول** افضل العلی القوی
اللطیف الزم جانی قرآن کا عثمان محرق القرآن پر تو قدیم سے ثابت ہی اور اب مجیب غطریف نے
بھی خود اوس الزم کو عثمان پر جہاد کیا کہ سب فرقانوں میں مثل من اند کو اپنی رسم فاسد میں مشکوک القرآن
نہ اقرار کیا کہ محرق القرآن فی اوان سبکو ملو او یا فاسد نہ **د** خمیر یاہ دوکان شیشہ گر سنگ است *
مدو شود سبب خبر گر خدا خدایا * اور نسبت الزم چہا فی قرآنی طرف جناب امیر علیہ السلام کے پناہ
سمجھ کیا ممکن ہے کہ کو ہی مسلمان کر سکی اور عبارت حق الیقین بھی مجیب غطریف فی بحاث نفل سے
اور معنی اوسکو صحیح کے لکھا ہے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام فی قرآن کا ظاہر کیا اور
مسجبین باور بلکہ مجمع صحابہ میں کہا کہ منی قرآن کو جمع کیا ہے قیامت کے دن نہ کہنا کہ سبکو مدو
نہ تھا لکن عمر نے بمقتضائے نفاق دروئی کے اوسکو رو کیا اور کہا کہ ہکو تمہاری قرآنی احتیاج
نہیں ہم نہیں لیتی بصورت میں عبارت حق الیقین سے چہا نا قرآن کا حضرت امیر علیہ السلام
فی طرفی سمجھنا سوائے جنوں اور خطاط غفل مجیب غطریف کی کوئی محل صحیح نہیں رکھتا کہ سوطی
کہ عبارت مذکور ہی تو الزم رد کرنے قرآن کا عمر پر واضح ہے کہ الزم چہا فی قرآن کا جناب امیر
کسوطی مید تو ظاہر ہے کہ سب جناب امیر علیہ السلام اپنی قرآن کا اعلام اور اعلان کریں اور عمر
اوسکی جواب میں کہی کہ تمہاری قرآنی ہکو احتیاج نہیں اور اوسکی اذنا ب اوسکی سنت کو پڑھیں
اور قرآن جناب امیر کو نہ لیں تو جناب امیر کا ہمیں کیا متور مجیب غطریف کے اس اونہ ہی سمجھ کا کیا
تہا لکن * کہ الزم چہا فی قرآن کا سند جناب امیر علیہ السلام کے عبارت حق الیقین سے ہی سمجھ

حاشا و کلام کہ کوئی مسلمان نسبت الزم کی اصل کے طرف امام معصوم کی کری مان مجیب غطریف کہ
 سنت عمر پر چلتا ہے بودای مصرع مذکور ۵ ارگورہ بان برہن تراود کہ درست * اپنی دہلی پہلو
 توڑتا ہی اور اطہار اپنی مافی الصمیم کا کرنا ہے حق تو یہ ہی کہ جب اسکی برہنی روز حد میہ کے پیغمبر خدا
 بنوت میں شک کیا اور اعتراضات پیغمبر خدا پر کئی کافی کتب اسینہ تو مرد و منی ایسی بڑی ہری کے جو کچھ
 ظہور میں آوی توڑا ہی مگر اسکو جاہی کہ اگر ادعا سلمان ہونیکا کہتا ہے تو ارشاد فیض نبیا و اوس
 ولا خباک کہ و ما یزطی عن اللہ لان ہوا کہ جو حق یونہی شان اسکی ہے یاد رکھی کہ علی ساتھ
 کی میں اور حق ساتھ علی کے ہی اور حق علی کے ساتھ پترتا ہی حد ہر کو علی برہنی میں کافی صحاح اسینہ
 صورت میں کہ حق مثل سایہ کے ساتھ اوس خباب کی پترتا ہی تو الزم جہانی فرانکا اوس خباب کے
 طرف کسی طرح عاید نہیں ہو سکتا گو کوئی شقی اپنی شقاوت اور نفاق باطنی سنی اپنی زعم باطل میں الزم
 اور مجیب غطریف فی لفظ امام المتشیعین کا جو کلمہ غالباً اسکو معنی شیعہ او متشیع کی کالغافل متشیعین
 ہی جانتی ہو گئی نہیں معلوم ورنہ لفظ مذکور نہ کہتا صاحبان طبع سلیم سنین فی القاموس شیعۃ التجل
 بالکسر لابعاد و اضارہ و الفسرة علی حد و وقع علی الواحد و اکثین و الجمع و المذ
 و للونش قد غلب ہذا کہ ہم علی کل من ہو لعلنا و اہلینہ حتی صار اسماء لہم
 و شیع الرجال دعوی عوی الشیعۃ یعنی شیعہ نام ہی خاص اون لوگوں کا جو دوست کہیں
 علی اور اہلبیت کو او متشیع و شخص ہے جو ادعا کری شیعہ ہونیکا او شیعہ ہو اور صراح میں ہی شیعہ
 ہونیکا دعوی کرنا اور اگو شیعہ ظاہر کرنا او شیعہ ہوا داران اور دوست داران اولاد فاطمہ میں رضی اللہ
 عنہم اور منتخب القعات میں ہے غالب ہوا عرف میں نام شیعہ کا اون لوگوں پر کہ دوست کہیں
 علی ابن ابیطالب اور اونکی فرزند و کورضی اللہ عنہم اور پیروی اور متابعت اونکی کرین انتہی اب ان تعریکا
 اہل لغت سی واضح ہے کہ شیعہ نام فرقہ امیہ اثنا عشریہ کا ہے چنانچہ اصل سنت ہی اپنی کتابوں
 میں امامیہ کو لفظ شیعہ ہی یاد کرتی ہیں بلکہ مجیب غطریف فی ہی اسی رسالہ میں جا بجا امامیہ کو شیعہ
 ہی لکھا ہے مثلاً قول اول میں لکھا ہے اور بر تقدیر تسلیم طارنان والا سی استفادہ کیا جاتا ہے
 کہ حضرات شیعہ کی زعم میں خلیفہ اول کا قرآن جمع کیا ہوا صحیح اور معتبر تھا یا نہیں آہ بصورت میں مجیب
 غطریف کو لفظ امام الشیعہ لکھتا تھا امام المتشیعین کو اسکی کہ بموجب تصریحات ارباب لغت کے

متبع سخی لوگ ہیں کہ بالشیعہ ہونیکا کرتی ہیں اور حقیقت میں شیعہ علی نہیں ہیں زعفر
 میں شیعہ کہلاتی ہیں نتائج اور پیرو علی کی ہیں بلکہ پیرو ابو بکر و عمر اور ابو الحسن اشعری اور ابو منصور
 مازنی اور ابو حنیفہ کوفی اور شافعی اور مالک اور ابن سبیل اور ابو یوسف اور زفر کے ہیں اور کذب
 و دروغ دعویٰ شیعہ علی ہونیکا کرتی ہیں کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا ما لا نقولون تو مصورین
 لفظ امام التشیعین کے معنی یہ ہوئی کہ امام سنیوں کی اور یہ معنی حقیقت میں صحیح میں کہ جناب شطا
 واقع میں امام سنیوں کی ہی ہیں لکن غالباً یہ معنی ناپسند اور عبرتیں عجیب خطرناک کی موٹی بر لفظ
 لکھنا دلیل اسکی حالت کی پس ہے **قال** الجہد العلم العزیز اور راست اللہ میں مالک میں مذکور
 ہی کہ عثمان فی اون صحف کو حصہ سی منگوایا اور وعدہ کیا کہ بعد نقل لیسٹی کی واپس کرو لگا جب عثمان
 فی قرآن کو جمع کروایا تو اون صحف کو حصہ کی پاس بھیجا اور اپنی قرآن کا ایک ایک نسخہ طرف ممالک میں
 بھیجا اور حکم کیا کہ سوای اس قرآن کی جو کچھ کسی صحیفہ یا صحف میں ہو اسکو جلادین **قال** الحبیب العظیم
 اقول بفضل العزیز السلام یہ خلاصہ اور برسی ناقص ہے اسکی پوری بیان کرنی میں اگرچہ فی جملہ طول
 ہی لاکن حکم **ع** جسقدر پوری دراز اسکو منہم ہونی دی * سنبل یا مکرورہ جلیبی ندی لیسوسی * منظور
 اور قبول حاصل نمودن روایت انس کا یہ ہی کہ شامیر بن جہاد ہونی لگا تو خذیف بن الیمان با
 جناب عثمان کی اگر فراید و فغان کرنی لگی کہ یا امیر المؤمنین لوگون فی قرأت میں اختلاف ڈال رکھا ہے
 سو اس امت کو تمام * پہنچی کہ ہر دو میں اختلاف نہ کرنی یا وین عیسا یہود اور نصاریٰ اپنی کتاب میں اختلاف
 کیا تب جناب عثمان فی اون صحیفوں کو ام المؤمنین حصہ کی پاس سی مستعار لیا اور زید بن ثابت اور
 عبد اللہ بن زبیر اور عیسیٰ بن عاص اور عبد اللہ بن عمارت کو فرمایا کہ ان صحیفوں کو مصحف میں لکھو
 اور عند اختلاف زبان قریش کو مقدم رکھو کہ قرآن اونکی زبان پر اقرا ہے چرب اون لوگون فی اسطرح
 بیات حضرت حصہ کا صحیفہ واپس ہو گیا اور اون محضونین ایک ایک مصحف ہر ایک ملکونین بھیجا
 اسوی کو علی اختلاف الروایتیں جلانی یا مازنی کا حکم دیا انتہی سرفات میں لکھا ہی کہ مرلہ ما سو اسے
 منسخ التواتر ہی سجدہ نے فی کہا کہ سات مصحف لکھو انھی تھی ایک مذہب میں رہا ایک کہ میں با
 ایچ کو شام اور یمن اور بحرین اور مصری اور کوفہ میں بھیجا شیخ عبد الحق افادہ فرماتی ہیں کہ قرآن
 بن ماری جمیع جہات ایک مرتبہ حضرت علی علیہ وآلہ کی رو رو لاکن نہ مصحف واحد میں اسکا سبب ذکر کیا

اور ایک مرتبہ صدیق اکبر کے عہد میں اس بدعتی سی کہ مبادی کچھ ضائع نہو جاویں مگر بی ترتیب رہا اور اگرچہ
 حضرت عثمان کی عہد میں اس غرضی کہ قرآن میں اختلاف نہ پڑی حضرت علی رضی اللہ عنہ اکثر فرمایا کرتے
 کہ واعدہ عثمان فی کیا خوب کام کیا اور اگر اس سے یہ کام انصرام نہوتا تو میں سر انجام دیتا بس اس
 حدیث اور اسکی شرح معنی ثابت ہوا کہ یہ اہل بیت بہترین جنات خباب عثمان ہی اور وہ محرق القرآن
 نہیں بلکہ محرق ماسوی القرآن ہیں کہ جو باعث اختلاف کا تھا یہی داغ ہی دشمنوں کے دلوں پر کہیں لگا
 دخل و تصرف کو گنجائش نہ رہی اور مثل تو بہت تجنیس کے نسخی مختلف قرآنی مانند نہ آتی کہ کچھ دانو
 جلتا **۵** ہمیتا رہی ای حسود کین نخت **۶** کہ از شقت او خبر برگ نخوان رست **۷** تو انکم نیازم اندر
 کسی **۸** حسود را چه کنم کو ز خود رنج درست **اقول** بغیر القوی اللطیف خلاصہ روایت انس بن مالک
 کا اوسقہ رہی جبکہ خباب استطاب مجتہد العصر دم طہ فی ارقام فرمایا یہی کوئی امر مفید عجیب غریب
 کا اوس روایت سی خباب استطاب فی حذف واستقاط نہیں کیا عجیب غریب فی جو تطویل بلا طائل
 کچھ فائدہ اوسکا معلوم نہیں ہوتا مابجملہ حاصل کلام عجیب غریب کا اس طویل لاطائل سے ہفتہ رہا
 کہ عثمان فی قرآن منسوخ التواتر کو جلویا یا نہر وایا تو وہ محرق القرآن نہوی بلکہ محرق ماسوی القرآن
 فقط اور یہ کلام عجیب کا ظاہر انا بکلام سکران بلکہ حجر و بڈیان ہی اور وجہ ہشتی ظاہر الطیلان سوا
 اولا **۱** تو وہ سب قرآن جو عثمان محرق القرآن فی جلویا ہی جمع کئی ہوئی اصحاب عدول سنو کی تھی صحابہ
 عدول نے اگر منسوخ التواتر اور ماسوی القرآن کو قرآن نہیں جمع کیا تو عدالت اہل کی کہاں رہی قرآن
 دخل و تصرف مومنوں کا کام نہیں ہے چہ جا کہ اصحاب عدول و زبائین قرآن ابن سعد اور ابی بن کعب
 کو کہہ دئی مارت پیغمبر خدا اور حامل الترنیل نے کی تھی ماسوی القرآن کہنا اور انکو قابل جلانی نہرانا
 مشاقت خدا و رسول و حامل الترنیل ہے کہنی کہ وہ قرآن مقبول خدا و رسول اور جبریل تھی ظاہر
 کہ اگر وہ قرآن ماسوی القرآن اور قابل جلانی کے ہوتی تو پیغمبر خدا ہی انکو جلوا دیتی وادیس طیس و
 ثمالا **۲** تو ظاہر ہے کہ جو قرآن عثمان نے جلویا وہین قرآن غیر منسوخ التواتر اور منسوخ التواتر
 اگر ہونا اوسکا وہین فرض کیا جاویں دو نو مخلوط کہنی ہوئی تھی علیحدہ علیحدہ تھی کہ منسوخ التواتر
 کو جلایا بلکہ منسوخ اور غیر منسوخ کو سب کو جلایا تو محرق القرآن ہونا اوسکا بھر بھی ثابت ہوا اور **۳**
 عجیب غریب تباروی کہ ماسوی القرآن اور منسوخ التواتر قرآن عدول بشیخین میں تمایا نہ تھا ہوتا

شیخین فی کما فی الحاصل اور افسوس ہی اوسکو کیوں نہ جلایا اور اوسپر عمل کیوں کیا اگر اوس میں
 نہ اوسکو محرق القرآن فی کیوں جلایا اوسکو کیوں نہ جاری کیا لازم تھا کہ محرق القرآن اوسکی نقلین مقرر
 میں بھیجتا اور اوسکو جاری کرتا اور رواج دیتا پس ان وجوہی ثابت ہوا کہ محرق القرآن فی اپنی تشنی
 لغض امارہ بانسو سی سب قرآن جلائی عذر بار وجیب عطفیف کا کہ اوسکی منسوخ النصوص اور اسو
 القرآن کو جلایا ابروین الشیخ و بیکار ہے بالجلہ جلوانا قرآن کا بدترین سیئات عثمان سے عجیب
 عطفیف کی عجیب سچہ ہے کہ قرآن کی جلائیکو بدترین حسنات جانتا ہے ۵ گر میں کہتہ ہوں
 این علامہ کا طفلان تمام خراب شد ہو اور یہ جو عجیب لے لیا کہ حضرت رضی علیہ السلام اکثر فرمایا
 تھی کہ واند عثمان نے کیا خوب کام کیا اگر اوس سی یہ کام انصرم ہوتا تو میں سر انجام دیتا کذب
 بحت اور اقرا ہی محض ہے اثبات اسکا کتب مامیہ سے جا ہی والے دو کتب عجیب عطفیف کو
 ہنگام مناظرہ و بروی خصم کے اپنی خانگی روایات معتریات کا پیش کرنا بجا نہیں کہ ضررعات بعیر
 تہرتی میں اوسکو لازم ہے کہ موافق و اب مناظرہ کے بنا اپنی استدلال کے روایات مقبولہ خصم پر
 رکھی کہ سوسطی کہ اگر اپنی سیانگی روایات سی استدلال کرنا مناظرہ خصم میں صحیح اور درست نہری کو جان
 مناظرہ برہم ہو جاوے گی اور غلط میں تمیز نہو گے لغرض خباب امیر علیہ السلام تو خود بنفس نفیس قرآن
 شریف کو جمع کر چکی تھی جیسا کہ فتح الباری اور انقان درستیاب وغیرہ کتب معتمدہ سنیہ سے ثابت
 ہوتا ہے کہ حضرت عثمان تو اسور نہیں اس خباب کی طرف نسبت اس کلام کی کرنا کہ عثمان فی کیا
 خوب کام کیا اگر وہ نہ کرتا تو میں کہتا عطف عقل و نقل ہے اور عجیب عطفیف جو بار بار کہتا ہی کہ عثمان
 فی ماسوی القرآن جلایا جو باعث خلاف کا تھا یہ در پردہ اعتراف کرتا ہے پیغمبر خدا جبکہ خدا ہی پیغمبر پر
 کہ حضرت متقطن نہونی اور حضرت کو معلوم ہوا کہ قرآن ابن مسعود اور قرآن ابی بن کعب وغیرہ اصحاب
 کی ماسوی القرآن اور باعث خلاف اور لایق جلوانی کے ہیں سبحان اللہ کیا دنیاری ہے عجیب
 عطفیف کی کوشل جود وغیرہ کے عزرائفت فی اصل پیغمبر خدا پر کہتا ہے اور عجیب عطفیف نے
 یہ جو کہا جی داغ ہے دشمنوں کی دلوں پر کہ من صدائی وغل اور تصرف کو گنہائش مذہبی کہ کیا اوسکو
 وغل و تصرف عثمان کا قرائن معلوم نہیں یا بجا بل کہتا ہے اتقان سیر علی میں کہ کتب معتمدہ شیخ
 ہی اور مسند کہ حکم میں تفسیر دارک وغیرہ میں موجود ہی کہ عیاض کہتی ہی کہ مسند خراب کی دلتی تفسیر

میں دوست ہیں میں جب عثمان کی قرآن لکھوائی تو اتنی ہی میں کہ اب موجود ہیں اور ابی بن کعب کی لکھا کہ
 سورہ اعراب سورہ بقرہ کے برابر تھا اور ہم آپ رحمہ اللہ میں پڑھی تھی حکام مفضلہ ای حضرت مجید عقل
 دشمن دشمن تو تصرف اور دخل قرآن میں کر چکی اور دونوں کا تو بدل گیا پروا کی دلوں پر داع کیوں ہو گا
 مان نسبت جو سون کے دلوں پر داع دشمن کی دخل و تصرف کا قرآن میں ہو تو بجا ہی اور خاص یہ
 کہ سون کا کام نہیں ہے کہ قرآن میں دخل و تصرف کری یہ امر غلط تھا اور سینہ کو سب سے جیسا تھا
 ویسا قرآن میں داخل تھا و اس قال مجتہد اعلم العزیز شیخ عبدالحی دہلوی نے لکھا ہی کہ جس حدیث سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ جو صحیفہ حنفیہ کے نزدیک تھی بعد وہیں کر لیں یہ وہ ہی حدیثی گئی انتہی لفظ قال الحنفیہ
 قول الفضل العزیز العلام شیخ کی عبارت سے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ حنفیہ منظم کی صحیفہ کو خباب عثمان نے جلایا کہ
 مرقاۃ میں لکھا ہی کہ جب مروان حکم یہی کا ہوا تو اس کی بعد انتقال ام المومنین حنفیہ کی طرف اختلاف سے
 جلوا یا کیونکہ وہ بی ترتیب محض تھا جیسا کہ زبیر قرآن مجید کو خباب عثمان شہادت امام الامیر حضرت کو پہنچا
 اور اسوہ مطہرہ کے مطابق شائع کیے گئے ہی بلکہ زیادہ کہ دیکھو القرآن عند الترتیب عند
 غلوہ کہ امام الشافعی نے تصحیح قرآن مروان پر ہی مکتبہ شیعہ اور عثمان کی زبیری لکھوا اور فضل اوسکی
 شیعہ ہوا کہ ابن ابی یاسر کیسیور ہمدانی کے مکتبہ زبیری باقی یہ کہ ع تو مشنوی یا مشنوی میں لکھوا کیسیور
 یہ تحریر ہے اس میں حنیفہ را قول الفضل العزیز العزیز العلام شیخ نے یہ حدیث صحیح بخاری و مسلم و غیرہ
 صحاح سنیہ میں و امیر اسوہ من القرآن کہ کل صحیفۃ او صحیفہ تحریف یعنی حکم کیا عثمان
 فی کہ اسوہ اسوہ قرآن حنفی میں سون یا مصحف میں جلایا جاوین بخاری ثابت ہی کہ عثمان
 حکم جلایا حنفیہ کی باس کے قرآن ہی کیا تھا اگر بقول صاحب مرقاۃ اور مجیب غفر لیف کی قرآن حنفیہ کی باس
 کا کہ معمول شیخین کا تھا کہ سیرج جب جبار کہ مروان مکتب باقی رہا تھا اور مروان زبیری عثمان فی اسوہ
 جلایا تو وہ ہی عثمان ہی بلکہ جبار ہی یا بنہ خباب مستطاب مجتہد العصر مظلومی بیان یہ نہیں فرمایا ہے
 کہ عثمان ہی فی حنفیہ کی قرآن جلایا قرآن میں مجیب غفر لیف کی جبار ہی اور مجیب غفر لیف فی قرآن معمول ہے
 شیخین کو جباری ترتیب محض کہا یہ تو سر امر ثابت شیخین کے کہ کہ وہ دونوں ترتیب قرآنی طرف متوجہ ہوئے
 حنفیہ شکی کی پیغمبر جلایا عزت کی تھی اور حنفیہ ثانی فی نسبت مجر وہ دین خباب پیغمبر خدا صدق و
 یطی عن الحق ان ہوا کہ کئی یوحی ہو کر کہ حنفیہ کا بائند کا تاثر الطیف ہی کو براہ حق و اور

فی حبیب کتاب است نو کتب پیشی لکن کتاب اللہ کو بی ترتیب رہی وہاں اور اسی بی ترتیب کو تراویح وغیرہ
تاروینیں پڑھتی رہی اور اسی بی ترتیب کو دلیل شرعی قرار دیتی رہے حالانکہ یہ تو ظاہر ہی کجب قرآن کے
ترتیب ہوا آج یہ مخدّم تھا وہ مخدّم ہوا اور مخدّم مخدّم اور کہیں کا آئے کہیں جا پڑا ایک سورہ کا آئے دوسرے
سورہ میں کی کا دے نے میں اور مدنی کا مکی میں ایک مقام کا آئے دوسری مقام میں تو منی ایسی قرآن کی پڑ
کی ہانک خط ہو گئی ہزاروں غلط اور محض غلطی ساز کہاں صحیح اور مستند مسائل کیا اعتراض محیب غلط ہے
خوش مانی سی قرآن معمول ہوا اسکی مشیخین کا مشکوٰۃ القرآن اور بی ترتیب اور محض تراویح میں ہی عامل نظر
محض اور غلط رکھتی والی قرآن کی تری احد خطہ قرآن میں گرفتار ہوئی عثمان تو حرق القرآن مشہور تھا ان مشیخین
ہی مدولت محیب غلط ہے کی قرآنکی غلط پڑھنی والی نماز تراویح وغیرہ میں ہوئی **۱** خبیثہ و دوکان **۲**
سنگ است **۳** عہد شد و بلب خیر گزرا خدام **۴** محمد فند کہ جب غلط ہے بی اصحاب ثلثہ کو قرآنکی بارہ
میں برابر اور سورہ ہام میں ولام کو کیا نماز بخوشگو کیا تھا روزی اگلی پڑی **۵** دشمن مانا کہ بی جان بود
بہتر از آن دوست کہ نادان بود اور جب غلط ہے بی یہ کہ کما کہ قرآن جمع کیا ہوا عثمان کا بشادات امام
ادبیہ محدث کو بوجہ اور دفع بغیر دفع ہی اور دعویٰ با دلیل شہادت امام الائمہ کی کمان ثابت ہوئی اور
ذکر اسی شہادت کا کہ کتب فرقہ حق امامیہ میں اسکا اثر از زمانہ میں ہے خلاف ادب مناخرو اور ضابطہ
صرف ہی اور عبارت کا حادق شارح کلینی اگرچہ تصحیح العقل اوکی سبب و سیباب نہی کتاب مذکور کے
عمل میں نہیں آئی تاکن باہم عبارت مذکور تو سرسری محیب غلط ہے اور اسکی غلطی کے خلاف ہی نہیں
معلوم کہ اسکی عقل اور فہم پر کی آفت آئی ہے کہ تیز خارا و ناخ کی نہیں اسکا شارح مذکور نے جو کہا تھا
جو کما قرآن اس ترتیب سے منسلک مذکور ہو تو اسروہ حجاب صاحب الامر علیہ السلام کی اور مشہور ہو گیا کہ
ترتیب سی یہ کہ امام حادق نہیں ناگوار اس قرآن پر ہوا غفل غائب اور ستور اور غیر مشہور ہی کہو ہے
خطا ہر کا ظاہر ہونا اور مشہور کا مشہور ہونا یعنی بد آوردہ قرآن غائب و مستور اور غیر مشہور نہیں ہی مگر وہ
قرآن جمع کیا ہوا حجاب امیر علیہ السلام کا ترتیب نزول حجاب صاحب الامر علیہ السلام کی باس ہے
اور سبب ذکر کی عمر اور اسکا مذاب کی غائب و مستور ہی اور مستند دیکھنے والی نبی سبب معتمدہ میں
اوکی جلالت قدر لکھی ہے کما مرور کما شارح مذکور کا اس قرآن مروج برکھا ہر فرستہ ہی ہر گھانا
سین آتا کہ کو یہ امر اظہر من الشمس واپس میں لاس ہے کہ اگر شارح مذکور اس قرآن مروج کی شان میں لکھا

صاحب کا بیچ میں ہیں
 سنا ہی اور بعض صاحب ہیں
 ایسا بیچ دار کو غصہ ہے کہ
 کہ انکی صاحب پر انکی
 صاحب طلبہ علوم
 ایسا بیچ دار ایسا بیچ
 کمال پرستہ کہ ان کی
 عقل و علم پر بیخ غلبہ
 تاویض و درناق
 و انیم ہی کار

३०

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

۱. "وطن سحر"
 ۲. "کافور"
 ۳. "گلستان"
 ۴. "گلستان"
 ۵. "گلستان"
 ۶. "گلستان"
 ۷. "گلستان"
 ۸. "گلستان"
 ۹. "گلستان"
 ۱۰. "گلستان"

زینہ ۱۵۵
 سہ ماہی کے لئے
 رتدہ جنت علیہ السلام
 ان سے کوئی نہیں
 باقی ہے اور یہاں
 خدا کی طرف سے
 اس کا جو کچھ
 خود بخود یا تو اس کا
 فرمان ہے یا اس کے
 رسول اور ان کے
 اصحاب سے
 ان کے فعل و
 ان کے اقوال
 ان کے
 ان کے

عبد بن مسعود اگر اس مذہب کو قبول کریں تو حضرت عثمان کی کیا نظایہ امور باعث نفع کے ہیں؟
 ایسی چیزیں عالم سیاست میں بیشہ الواقع ہیں خصوصاً جو وقت دین میں رخصہ پڑتی لگی اور خلاف مہم و مجاہد
 کہ حسین خباب میری شریک ہوں کوئی بشریت پرانی لگی **اقول** بفضل العلی القوی اللطیف محب
 غنیمت غنیمت شخص اور طرفہ چون ہے کہ بار بار دعویٰ بلا دلیل کرتا ہے اور روایات مجہولہ اپنی بیابانگی
 سے غافل ہے۔ یہ خلاف دایہ مناظرہ کی گھنٹا ہی اور یہ تو ہر جاہل و عاقل پر واضح ہے کہ قرآن میں جمع کی کوئی
 اجزا نہیں ہے۔ بلکہ ما جہات اکابر سنیوں کی سب کی سب عادلین میں خیر اخص کرنا تیشہ اجنبی بالہ پر مارنا اور سچ کی
 نہ سب سنا کر کرنی ہے۔ ایسا زور و تہمتیں تو میں یہ جانتی کہ دشمنان انصاف دوست اپنی زیرین
 عقل میں اس کو نہیں سمجھیں کہ حسب اصحاب سے ہر صاحب اجماع و تواتر سے بڑی راہی اور جو اس شخص کو
 جمع کرنے کے قرائین کہہ ملے ہوں۔ ان سے دوسرے دلائل کی حالت میں اور نہ جانتی کہ وہ لوگ کوئی
 ختم شمس نفس سے غلط ہے یا نہ ہو۔ کہ وہ لوگ وہ ہیں۔ ان سے یہ غلط ہے کہ وہ ہیں۔ ان سے یہ غلط ہے کہ وہ ہیں۔
 کعبہ اور عبد اللہ بن مسعود تو وہی تھی۔ ان کی کسی تہمت ہے۔ خدا کی قسم۔ ان سے یہ غلط ہے کہ وہ ہیں۔ ان سے یہ غلط ہے کہ وہ ہیں۔
 صدر سالہ میں لکھا ہے اور یہی عبارت مجمع تعاریف سے ملے۔ ان سے یہ غلط ہے کہ وہ ہیں۔ ان سے یہ غلط ہے کہ وہ ہیں۔
 اور جب یہی تھی ہونا قرات شاذہ اور آیات سنوۃ النواۃ اور ان کے تفسیر میں سے سوچنے کو اگر ان
 قرائین قرات شاذہ اور آیات سنوۃ النواۃ ہوئی اور داخل کرنا ابن مسعود کا سو تو ان سے یہ غلط ہے کہ وہ ہیں۔ ان سے یہ غلط ہے کہ وہ ہیں۔
 کرنا مسودتین کو گو اپنی راہی اور اجتہاد سی کیا موجب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ و حضرت جبریل علیہ السلام سے ہوتا ہے اور
 پیغمبر خدا اور جبریل میں نے ان کو قبول کیا اور کہاں کہاں کہہ تو جبریل علیہ السلام نے یہ دعویٰ کیا ہوا کہ وہ سب کو عثمان
 یا مروان اوسین مقام گفت گو کا کی طرح نہ ہوا۔ یہ تین ہی قرآن عبد اللہ بن مسعود اور ابی بن کعب کے
 قرآن متواتر ہو موافق اجماع کی ہوئی اور کیا اجماع کہ پیغمبر خدا اور حامل التنبیل و وحی میں اور خیر
 کہ مخالفان قرآن متواتر اور مجمع علیہ کی تھی جیسا کہ یہ قرآن مروج مثلاً وہ سب برخلاف اجماع و تواتر
 ہوئی جب غنیمت کی اور نہ ہی سمجھ سے کہ متواتر اور مجمع علیہ کو تو غیر متواتر اور غیر مجمع علیہ لکھا ہے اور غیر متواتر
 اور غیر مجمع علیہ کہ متواتر اور مجمع علیہ لکھا ہے۔ ان کے عثمان کی اپنی راہی اور اجتہاد سی سمجھ
 حرف کو کہ قرآن ان پر نازل ہوا ان کی زبان سے نکل کر آیا اور سورہ ہر اب کرنا نہ ہو کہ دیا یہ رحم رانی کو نکال دالا
 یا ان کے پیغمبر خدا کو سنا یا یہی میں سوچتا ہوں کہ ان کی عثمانی تو عجیب غنیمت اور سب سنیوں کی نزدیک مقبول اور

(۳۷)

[illegible]

افضل کمالی

اعلم کوئی فی ہستی تاریخ میں لکھا ہی کہ عثمان بن مسعود کو مرو کہ کیا اور او سکھایا احب او
 اپنی قرآن و بی کا انکار کیا وہ جانتا تھا کہ عثمان او سکھایا دیکھا اور علامہ قرشی فی کما عثمان فی ابن مسعود کی تائید
 کی تا کہ وہ مطبع اور منقاد ہو اور اتباع کری اور شرح متا حد میں ہی مثل اسکی ہی اور علی ہذا القیاس کتب تواریخ
 و سیر میں بھی امر مذکور مفصل اور مصرح ہی اور عجیب غطریف بہت مشت ملا نون عثمان کی ابن مسعود سے
 بی مرضی عثمان کی جو کتا ہی اور کتا ہے کیسا کٹھنہ جلا کسی کا ہاتھ قطع نظر ہے باقی کہ خطا غلامو کی میں خطا کو
 یعنی عثمان کی ہے یہ توحقیقت میں اثبات طعن بی ہتھامی کا عثمان پر ہے کہ وہ مدعی خلافت با داعی خلا
 بنی اور با وصف سلطنت ظاہری کی ایسا تھا کہ اپنی غلاموں پر ہی ہتھیار زر کتا تھا اور انظام او کی ظلم کا
 اور اون پر سیاست کر سکتا تھا پھر ان نظام اور خلاف کا تو بڑا کام اور بیت شکل ہے اور عجیب غطریف ہے
 یہ جو کہا کہ ایسی چیزیں عالم سیاست میں کثیر الوقوع میں ظاہر اوہ خلاف نبی کو مثل حکومت حکام جو کہ سمجھتا ہے
 اسی پہلی ہائیں ایسی سیاستیں حکام جو کہ کام ہے نہ مدعی خلافت پیغمبر کا کمان طیفہ نبی کہاں جو بد ظلم علی
 اصحاب نبی پر چین لینی اور جانی قرآن مقبول نبی اور حامل وحی میں **۵** مردم اندر حضرت فہم دست جو اور عجیب
 غطریف عوام کی دہوکا دینی جو کہ کتا ہے کہ اکثر عوام الفاظ غیر ضرورتی ہی کی تھی اولاً یہ حکم بحت او دعوی جلا دیکھا
 اور ثانیاً سنا تو ہر تین محرق القرآن کو لازم تھا کہ اون عوم کو حد اور تعزیر شرعی سے سیاست اور تا وہیب
 کرنا قرآنوں مثل میں نہ کہ عروس میں سیاست عوم کی جلا یعنی جو تصور تو عوم کرین اور عوم کی خطا کی جلی قرآن خلا
 جاوین یہ عجیب عدالت اور انصاف ہی شاید کہ تفرق و ازرق و ذلر اخٹے عجیب اور محرق القرآن کی کبھی سنا ہی
 سین بڑبنا تو معلوم اور عجیب غطریف یہ جو کہ کتا ہے کہ عثمان فی جا نا ایک صفحہ میں قرآن جمع ہو وی تا تمام عرب
 اور عجم کا خلاف و متحد جاوی خطہ محض ہے کسو پہلی کہ پیغمبر خدا فی قرآن ابن مسعود کا ہی سنا اور ابی بن کعب کا
 ہی سنا اور اصحابو کی ہی سنی یا پیغمبر حضرت کو خوف کا منو او اوں حضرت فی اوٹھا نا خوف کا بچا
 محرق القرآن کو نہ قابضی اوٹھا نا اوں خلاف کا چا کہ پیغمبر خدا فی جسکا اوٹھا نا بچا نا تھا یہ خلاف تو ش
 سجد حرف کی یا قرارت سبعہ کی تھا کہ مرض اور ما دون من قبل ائمہ تھا ظاہر عجیب کی نزدیک حرف القرآن خدا
 و رسول سے زیادہ اعلم اور ائمہ تھا حل و لا قوۃ الا بائمہ **قال** الحبيب الغطريف بيان ان سياست دنيا کی
 نبی و عرفاء شریف رخصی فی تنزیہ انہا بسیار و جناب میر فی خلاف حدیث لا تعدوا اعتبار انہا کہ مرو
 انہا ظاہر ہی ہے لاطعی کو جلا یا **اقول** بفضل العلی العوی الطیف عیب غطریف فی جو مذہب شمس کو جلا

(۳۹)

عثمان بن مسعود کو مرو کہ کیا اور او سکھایا احب او
 اپنی قرآن و بی کا انکار کیا وہ جانتا تھا کہ عثمان او سکھایا دیکھا اور علامہ قرشی فی کما عثمان فی ابن مسعود کی تائید
 کی تا کہ وہ مطبع اور منقاد ہو اور اتباع کری اور شرح متا حد میں ہی مثل اسکی ہی اور علی ہذا القیاس کتب تواریخ
 و سیر میں بھی امر مذکور مفصل اور مصرح ہی اور عجیب غطریف بہت مشت ملا نون عثمان کی ابن مسعود سے
 بی مرضی عثمان کی جو کتا ہی اور کتا ہے کیسا کٹھنہ جلا کسی کا ہاتھ قطع نظر ہے باقی کہ خطا غلامو کی میں خطا کو
 یعنی عثمان کی ہے یہ توحقیقت میں اثبات طعن بی ہتھامی کا عثمان پر ہے کہ وہ مدعی خلافت با داعی خلا
 بنی اور با وصف سلطنت ظاہری کی ایسا تھا کہ اپنی غلاموں پر ہی ہتھیار زر کتا تھا اور انظام او کی ظلم کا
 اور اون پر سیاست کر سکتا تھا پھر ان نظام اور خلاف کا تو بڑا کام اور بیت شکل ہے اور عجیب غطریف ہے
 یہ جو کہا کہ ایسی چیزیں عالم سیاست میں کثیر الوقوع میں ظاہر اوہ خلاف نبی کو مثل حکومت حکام جو کہ سمجھتا ہے
 اسی پہلی ہائیں ایسی سیاستیں حکام جو کہ کام ہے نہ مدعی خلافت پیغمبر کا کمان طیفہ نبی کہاں جو بد ظلم علی
 اصحاب نبی پر چین لینی اور جانی قرآن مقبول نبی اور حامل وحی میں **۵** مردم اندر حضرت فہم دست جو اور عجیب
 غطریف عوام کی دہوکا دینی جو کہ کتا ہے کہ اکثر عوام الفاظ غیر ضرورتی ہی کی تھی اولاً یہ حکم بحت او دعوی جلا دیکھا
 اور ثانیاً سنا تو ہر تین محرق القرآن کو لازم تھا کہ اون عوم کو حد اور تعزیر شرعی سے سیاست اور تا وہیب
 کرنا قرآنوں مثل میں نہ کہ عروس میں سیاست عوم کی جلا یعنی جو تصور تو عوم کرین اور عوم کی خطا کی جلی قرآن خلا
 جاوین یہ عجیب عدالت اور انصاف ہی شاید کہ تفرق و ازرق و ذلر اخٹے عجیب اور محرق القرآن کی کبھی سنا ہی
 سین بڑبنا تو معلوم اور عجیب غطریف یہ جو کہ کتا ہے کہ عثمان فی جا نا ایک صفحہ میں قرآن جمع ہو وی تا تمام عرب
 اور عجم کا خلاف و متحد جاوی خطہ محض ہے کسو پہلی کہ پیغمبر خدا فی قرآن ابن مسعود کا ہی سنا اور ابی بن کعب کا
 ہی سنا اور اصحابو کی ہی سنی یا پیغمبر حضرت کو خوف کا منو او اوں حضرت فی اوٹھا نا خوف کا بچا
 محرق القرآن کو نہ قابضی اوٹھا نا اوں خلاف کا چا کہ پیغمبر خدا فی جسکا اوٹھا نا بچا نا تھا یہ خلاف تو ش
 سجد حرف کی یا قرارت سبعہ کی تھا کہ مرض اور ما دون من قبل ائمہ تھا ظاہر عجیب کی نزدیک حرف القرآن خدا
 و رسول سے زیادہ اعلم اور ائمہ تھا حل و لا قوۃ الا بائمہ **قال** الحبيب الغطريف بيان ان سياست دنيا کی
 نبی و عرفاء شریف رخصی فی تنزیہ انہا بسیار و جناب میر فی خلاف حدیث لا تعدوا اعتبار انہا کہ مرو
 انہا ظاہر ہی ہے لاطعی کو جلا یا **اقول** بفضل العلی العوی الطیف عیب غطریف فی جو مذہب شمس کو جلا

عثمان بن مسعود کو مرو کہ کیا اور او سکھایا احب او
 اپنی قرآن و بی کا انکار کیا وہ جانتا تھا کہ عثمان او سکھایا دیکھا اور علامہ قرشی فی کما عثمان فی ابن مسعود کی تائید
 کی تا کہ وہ مطبع اور منقاد ہو اور اتباع کری اور شرح متا حد میں ہی مثل اسکی ہی اور علی ہذا القیاس کتب تواریخ
 و سیر میں بھی امر مذکور مفصل اور مصرح ہی اور عجیب غطریف بہت مشت ملا نون عثمان کی ابن مسعود سے
 بی مرضی عثمان کی جو کتا ہی اور کتا ہے کیسا کٹھنہ جلا کسی کا ہاتھ قطع نظر ہے باقی کہ خطا غلامو کی میں خطا کو
 یعنی عثمان کی ہے یہ توحقیقت میں اثبات طعن بی ہتھامی کا عثمان پر ہے کہ وہ مدعی خلافت با داعی خلا
 بنی اور با وصف سلطنت ظاہری کی ایسا تھا کہ اپنی غلاموں پر ہی ہتھیار زر کتا تھا اور انظام او کی ظلم کا
 اور اون پر سیاست کر سکتا تھا پھر ان نظام اور خلاف کا تو بڑا کام اور بیت شکل ہے اور عجیب غطریف ہے
 یہ جو کہا کہ ایسی چیزیں عالم سیاست میں کثیر الوقوع میں ظاہر اوہ خلاف نبی کو مثل حکومت حکام جو کہ سمجھتا ہے
 اسی پہلی ہائیں ایسی سیاستیں حکام جو کہ کام ہے نہ مدعی خلافت پیغمبر کا کمان طیفہ نبی کہاں جو بد ظلم علی
 اصحاب نبی پر چین لینی اور جانی قرآن مقبول نبی اور حامل وحی میں **۵** مردم اندر حضرت فہم دست جو اور عجیب
 غطریف عوام کی دہوکا دینی جو کہ کتا ہے کہ اکثر عوام الفاظ غیر ضرورتی ہی کی تھی اولاً یہ حکم بحت او دعوی جلا دیکھا
 اور ثانیاً سنا تو ہر تین محرق القرآن کو لازم تھا کہ اون عوم کو حد اور تعزیر شرعی سے سیاست اور تا وہیب
 کرنا قرآنوں مثل میں نہ کہ عروس میں سیاست عوم کی جلا یعنی جو تصور تو عوم کرین اور عوم کی خطا کی جلی قرآن خلا
 جاوین یہ عجیب عدالت اور انصاف ہی شاید کہ تفرق و ازرق و ذلر اخٹے عجیب اور محرق القرآن کی کبھی سنا ہی
 سین بڑبنا تو معلوم اور عجیب غطریف یہ جو کہ کتا ہے کہ عثمان فی جا نا ایک صفحہ میں قرآن جمع ہو وی تا تمام عرب
 اور عجم کا خلاف و متحد جاوی خطہ محض ہے کسو پہلی کہ پیغمبر خدا فی قرآن ابن مسعود کا ہی سنا اور ابی بن کعب کا
 ہی سنا اور اصحابو کی ہی سنی یا پیغمبر حضرت کو خوف کا منو او اوں حضرت فی اوٹھا نا خوف کا بچا
 محرق القرآن کو نہ قابضی اوٹھا نا اوں خلاف کا چا کہ پیغمبر خدا فی جسکا اوٹھا نا بچا نا تھا یہ خلاف تو ش
 سجد حرف کی یا قرارت سبعہ کی تھا کہ مرض اور ما دون من قبل ائمہ تھا ظاہر عجیب کی نزدیک حرف القرآن خدا
 و رسول سے زیادہ اعلم اور ائمہ تھا حل و لا قوۃ الا بائمہ **قال** الحبيب الغطريف بيان ان سياست دنيا کی
 نبی و عرفاء شریف رخصی فی تنزیہ انہا بسیار و جناب میر فی خلاف حدیث لا تعدوا اعتبار انہا کہ مرو
 انہا ظاہر ہی ہے لاطعی کو جلا یا **اقول** بفضل العلی العوی الطیف عیب غطریف فی جو مذہب شمس کو جلا

صاف دیا اور تجلید خارج کے راہ عصیت و فساد کی جہت میں فی اصل نفس رسول پر کین اوستی اپنی نفاق کا
انہ کیا معاوضہ کہ اللہ اور نفس رسولانی سیاست دنیا کی جو پنجاب فی تو اٹھا محض ترقی اور فساد است
لئی لہ اور فی اندہ اجماعی احکام و حدود شرعیہ القہ کی ہے وہ من جفت اوس معصوم کا کہ مصداق علی ص
الحق والحق مع علی لید و الحق معہ حبیبہ ادا کی فی صحاح اسینہ لوث سیاست دنیا سی پاک ہے
اور سیاست دنیا کی لئے ہراق بنا کہ باعث ہراق بنا ہی محض باصحاب سنین ہی محب غریف ہے
سیاست دنیا یہ ہی جو خانہ اول نے غار کسلی بخاری کو بلا وجہ جلایا اور ہنگام اپنی احتضار کی مذمت
اور پشیمانی اوس سے ظاہر کی جیسا کہ کتاب مروج الذہب سعودی اور کتاب سیاست والا امام ابن قتیبہ اور
کثر الحال وغیرہ کتب سنین میں ہی اور ہی سیاست دنیا وہ ہی جو خلیفہ ثانی فی بیت اہلبیت کو کہ اوسین چاہ
سیدہ بقرہ رسول خدا اور جناب امیر نفس رسول و جناب سنین ذریت طاہرہ آنجناب و اصحاب عباس علیہم
تھی جلایا اور اپنا گھر خیم میں بنایا جیسا کہ امر خدا لوگ لانی کا کتاب استیعاب میں ترجمہ عبداللہ بن عثمان اور ترجمہ
ابی کریم اور ہی کتاب المختصر فی اخبار جبر اللہ میں اور کتاب عقد ابن عبد ربہ میں اور ہی کتاب کثر الحال میں
اور تاریخ طبری اور تاریخ واہدی اور عز ابن خزاعہ اور کتاب السیاسة الامامہ ابن قتیبہ اور مجمع البحار میں
موجود ہی اور صاحب مخدہ مسروق فی ہجرتہ مذکور ہی و وجود البعید علی البعید اور خانہ اول فی ہنگام نزع کو
سی ہی پشیمانی اپنی ظاہر کی ہی بالکل جلانا لوطی کا سیاست دنیا میں ہی بلکہ لوطی کی تفسیر شرعی ہے چنانچہ قرآن
اور روایت میں ہی کہ ہدایہ میں لکھا ہی کہ صحابہ باہم موجب لولہ میں مختلف القول میں لوطی کا اسکی جلانا لوطی کا
ہی لوطی کا وہ سپردیوار گراہنکا اور شاہان میں ہی کہ صحابہ فی اختلاف کیا موجب لواطت میں ابوبکر فی کما کہ دونو
جلانی جاوین اور بعض صحابہ فی کما اونبر دیوار گرائی جاوی اور ابن عباس فی کما اونکو مکان طہنہ سی اوندا
گرایا جاوی اور بہر ہنگام کیا جاوی انتہی محب غریف کو با دعا خلیفہ مذہب کی ہی سائل معلوم نہیں
ع کو سالہ باہر شدہ و گاؤں شدہ اگر اوسکو اپنی مذہب کی ہی سائل معلوم ہوتی تو لوطی کے جلانا سیاست
دنیا نہ کہنا اور جب جلانا لوطی کا اسکی تفسیر شرعی و دیگر صحابہ سنین کی نزدیک ہی تو ظاہر ہی کہ جلانا لوطی کا سیاست
دنیا نہ کہنا ہی تفسیر محب کی جناب امیر علیہ السلام پر کہ وہی و خلیفہ نبی برحق اور قرآن مطلق اور وارث علوم
اولین و آخرین میں امد حق اونکی ساتھ چرتا ہی بدہر کو وہ جناب بہر فی میں ادا اوس جناب فی جو کچھ کیا جناب
شرح شریف کی کیا سر اسرہ نبی محب کی ہی فراوان حیرت ہی کہ عالم علم سلطانی ابو شمس اور کشف الظن

ما زاد دلت لحنیا فی جو نغیر شری لومی پر سند اور فی اللہ جاری کی سودہ کو موجب غطریف کی نزدیکی
لائق تفریق اور اعتراض کے ہوئی اور علاوہ اول نے کسفی ابانکارا سی جابل اور لن کی شیطانی
یتنری کا قائل تھا یعنی تحقیق شیطان مجبور بنائی بانواع شیطانی غلطی اجتہادی سیاستا جو مجبور
کو خلاف حکم شرع کی بجایا اور ہر وقت شرع کی اوس سے پشیمان ہو اگر اوس وقت کی توبہ اور پشیمان
کام نہیں آتی وہ لائق تفریق اور اعتراض کی نہوا سب ان اللہ موجب غطریف کیا خوش عقیدہ ہی اور کیا جو
فہم اور فراموش رکھتا ہی کنز العمال اور مروج الذهب مسعودی میں کہ کتب معتقدہ سنیوں میں بنیاد
روایت طولانی میں مذکور ہے کہ ابو بکر نے اپنی مرض موت میں تاسف ہی کہا کہ کاش میں فجارہ سلی کو
اگ سی بختا تا بلکہ شمشیر سی مارتا یا را کرتا اور میر روایت کتاب الاماتہ و سیاستہ ابن قتیبہ اور کتاب
عقد ابن عبد ربہ میں بھی موجود ہے اور شامی توقف فی کہا جانا فجارہ سلی کا محض اجتہاد ابو بکر سے
تھا اور علاوہ خوشی فی کہا جانا فجارہ سلی کا اگ سی سبب غلطی ابو بکر کے اجتہاد میں ہو اور ایسا اجتہاد
سی بہت ہو کرتا ہی اور کنز العمال وغیرہ میں فجارہ سلی میں تاسف ابو بکر کا اوس ستاحی
سی بھی جو بیت الطہیت کی ساتھ کی تھی موجود ہی فذلک کلام یہی کہ جناب امیر علیہ السلام فی لومی ریاست
وینا بنین کی بلکہ موافق قول بعض صحابہ طہیت اوسکو نغیر شری ہی ہی موجب غطریف باوگار نوم نے
جو نفس رسول پر تفریق اور اعتراض فی اصل کے اور سنت موجب بر جلاضی اللہ فاہ منتقم حقیقی عظم سلطان
اوسکو سمجھی واللہ عزیز و ذوق تمام قالی الجیب الغطریف اور ابو موسیٰ شری کی گم کو لٹو کر ہو کو ایا
اقول بعض الفضل القوی اللطیف صاحب تحفہ مرو قد فی اس اعتراض کو خارج کی طرف سی نقل کر کے
یون جواب دیا ہی کہ یہ امر فی طلع جناب امیر علیہ السلام کی وقوع میں آیا ہی وہو کماتری او جبر کو
اوس وقت یہ مقدمہ فصل یا دینیں کہ حقیقت حال اسکی کیا ہے لکن جواب اسکا اوس وقت علی نقیہ بر لکھ
لکھتا ہوں کہ بغا و حدیث صحیح کے صحاح سید میں موجود ہی کہ علی ساتھ حق کی ہی اوری حق ساتھ علی کے
ہی پرتا ہی ساتھ اوس جناب کی جدہ کو وہ جناب پرتی ہن اوس جناب فی جو کیا حق کیا اور مقام
فہم سے کہ موجب غطریف کی اماموں کی نزدیک جانا بیت الطہیت کا کہ اوس میں بعض رسول اور
بغیر رسول اور ہنا کا رسول لکھا ہی لگان برسم نرمی خلاف مضبوطہ کی تو صحیح اور جاریہ ملک موجب ہوا
وجہا ناگر ابو موسیٰ شری برسم زن خلاف حق کا یا کہ خلیفہ ثانی ہی اوس مردود کو کا ذات

ما از دوت چینیانی جو عزیر شری لوسی پرستند اور کی انده جاری کی مسودہ کو عجیب غطریف کی نزدیکی
 لایق تفریع اور اعتراض کے ہوئی اور عالم اول نے کوسنی آبا اؤکلارسی مایلان دران کی شیطانی
 یقین کی قائل تھامینی تجویز شیطان مجبر جزئی بنائی با بناع شیطان کی غلطی اجتہادی سیاستا جو مجبر
 کو خلاف حکم شرع کی جلایا اور بد وقت خرچ کی اوس سے پیشان ہوا اگر اوسوقت کی توبہ اور پیشانی
 کام نہیں آتی وہ لایق تفریع اور اعتراض کی نحو اسجان اندہ عجیب غطریف کیا خوش عینہ ہی او کیا ہو
 فہم اور فراست رکندہ ہی کنز العمال اور مروج الذهب مسودی میں لکھتے معتقدہ سینونی میں غبار
 روایت طولانی میں مذکور ہے کہ ابو بکر بنی اپنی مرض موت میں تاسف سی کہا کہ کاش میں غبارہ سلی کو
 آگ سی بخلا تا بلکہ شیشیر سی ماریا یا کر تا اور بد رویت کتاب الاماتہ و السیاستہ ابن قتیبہ اور کتاب
 عقد ابن عبد رتہ میں بھی موجود ہے او شارح موافق فی کہا جانا غبارہ سلی کا محض اجتہاد ابو بکر سے
 تھا اور علامہ خوشی میں کہا جانا غبارہ سلی کا لگ سی سبب غلطی ابو بکر کے اجتہاد میں ہو اور ایسا اجتہاد
 سی بہت ہو کر تاجی اور کنز العمال وغیرہ میں غبارہ سلی میں تاسف ابو بکر کا اوس کستانی
 ہی بھی جو بیت الہدیت کی ساتھ کی تھی موجود ہی مذکر کلام یہ بھی کہ غبارہ میر علیہ السلام کی لوسی پرست
 یانہ میں لکھ موافق علی بعض صحابہ اہلبیت اوسکو عزیر شری دی ہی عجیب غطریف با دگار موجب
 و بعض رسول پر تفریع و اعتراض کی اصل کے اوسنت موجب بر جلاض اندہ فائز منتقم حقیقی عظم سلطان
 و سکو سبھی و اللہ عزیز و نہ تمام قال العجیب الغطریف اور ابو موسیٰ شری کی کہ کو لٹو اگر ہو کو آیا
 قول بعض القوی اللطیف صاحب تہذہ سرو قد فی اس اعتراض کو خارج کی طرف سی نقل کر کے
 ان جواب دیا ہی کہ یہ امر بی اطلاع غبارہ میر علیہ السلام کی وقوع میں آیا ہی و ہو کما تری اور حقیقہ کو
 وقت یہ قصہ مفصل یا دینیں کہ تحقیق حال اسکی کیا ہے کن جواب اسکا اوسقت علی تقدیر لایق
 تھا ہوں کہ بغا و حدیث حیح کے کصاح سینہ میں موجود ہی کہ علی ساتھ حق کی ہی اور حق ساتھ علی کے
 یا ہر تاجی ساتھ اوس غبار کی جبر کہ وہ غبار پہرتی ہیں اوس غبار فی جو کیا حق کیا اور مقام
 اوس ہے کہ عجیب غطریف کی اما سونکی نزدیک جانا بیت الہدیت کا کہ اوسین بعض رسول اور
 رسول اور تاجی رسول لٹا آہنی لجان برہسم زنی خلاف معصوبہ کی تو صحیح اور جائز بلکہ واجب ہوا
 جانا اگر ابو موسیٰ شری برہسم زن خلاف حق کا آئندہ حلیفہ ثانی بھی اوس مردود کو کا واپس

ہر ایک کی طرف سے اس کی تعریف کی گئی ہے کہ ابوسعید صدیقیؓ کی کہا کہ میں مدینہ میں مجلس انصار میں بیٹھا تھا
 کہ ابوموسیٰ خفاریؓ اور ترسانؓ آیا میں نے کہا کیا حال ہے تیرا کیون تو خفاک ہی ہوتی کہ عمر بنی ہجرت ہو گیا تھا
 میں ان کی درواری پر گیا اور تین برس کا جواب نہ پایا تو میں پوچھا کیا ہے جسے کہا تو میری بیان
 کیون نہیں آیا میں نے کہا کہ میں آیا تھا اور تمہارے دروازہ پر تین مرتبہ سلام کیا گئیں جواب نہ دیا میں ہلٹ گیا
 کہ پیغمبر خداؐ فرمایا جب کوئی تین دفعہ آواز دے گا اور اس کو آواز نہ ملے تو ہلٹ جاوے عمر بنی ہجرت کی اور
 ہلٹ جانے کی گواہی دے کہ میں نے ہلکے سزاؤں کا لگا لگا کر ہلکا کر دیا ابوسعیدؓ سختی ایسی ہی ہو کہ انہا
 پر یہ امور وقوع میں آئے تو سچا اور موقع ہو ہی قال الحبيب العظيف عليه السلام اور میری ہر حرمت کے
 قول بفضل العلي القوي اللطيف حبيب عطفيف في كيار روضة الاحباب ومارج عصم كوفي وغيره بھي كبت
 مستعد من ان دونو لكا حال ضلالت مال بنين ديكما يردوه لوگ ہیں جنہوں نے غفلت سے عہد کیا اور نکتہ بیت
 اور شوق عہد اسلام کیا اور ہم کرنا خلافت محمدؐ بنابر علیہ السلام کا جامہ اور عایشہؓ کو عزا کر کے ہزار بار مارا
 لی نہی اور ہر حرمت وغیرہ اور ہر آدمی یا موسیٰ پیغمبر خدا کا ارادہ کیا اور اس کو بغض رسولؐ و خلیفہ حق
 سے بغیر حق کے لڑوایا اور ہزاروں سنہ ان کی بدولت ناحق مقتول ہوئی اور جہنمہ جواب برکتوں کی آواز فر
 غوا سکر عایشہؓ کچھ تہذیب ہوئی اور اس کو ارشاد فیض بنیاد رسولؐ کا ایلا ان تکھ نے یا حیدر آیا دیا تو ان
 مرشدوں نے جو حق کو اپنی دی و رد لو اپنی کہ سلام میں پہلی گویا دروغ و بی ہوی اور بنا گویا دروغ کی اوسمی
 بڑی کافی روضۃ الاحباب تارج عصم الکوفی وغیرہ نوید لوگ بعدا حدیث صحیحہ کی کہ جو کوئی بڑا طریقہ نکالے
 اوس پر اوس کا گناہ اور گناہ اوس طریقہ پر چلنے والوں کا ہوگا بڑی گناہوں کی وجہ میں دیکھنی لغز و زبر سزاوار
 حرمت کی تھی اگر ان کی تنگ حرمت ہوئی یا ہوا بگاڑی یا ساتھ جو کچھ ہو اکم ہوا قال الحبيب العظيف بھي جا
 حقيق عقیل بن بطالب کو یہاں تک تنگ کیا کہ وہ جنگ حسینؑ سے نہ حاضر ہو کر معاویہؓ سے جاملے
 قول بفضل العلي القوي اللطيف چشم داندیش کہ رکندہ مادہ عیب ناید سہر شہر در نظر
 حبيب عطفيف في تنگ کرنا حقیق بن بطالب کا تعریف اور عترت انصاریہ علیہ السلام پر جو کچھ اسو
 اہل اندرون اہل سنت و جماعت نے نزدیک تو فاضل شرح اور سنائش و سن سائیش کے ہی اور وہ تنگ کرنا پس
 در بیان فاضل ہی ہر ایک کے کہ انصاریہ علیہ السلام اور عاتقؓ ہر تہذیب و عقوی اور مصداق ان کے کہ عہد

(۴۲)

ہر ایک کی طرف سے اس کی تعریف کی گئی ہے کہ ابوسعید صدیقیؓ کی کہا کہ میں مدینہ میں مجلس انصار میں بیٹھا تھا
 کہ ابوموسیٰ خفاریؓ اور ترسانؓ آیا میں نے کہا کیا حال ہے تیرا کیون تو خفاک ہی ہوتی کہ عمر بنی ہجرت ہو گیا تھا
 میں ان کی درواری پر گیا اور تین برس کا جواب نہ پایا تو میں پوچھا کیا ہے جسے کہا تو میری بیان
 کیون نہیں آیا میں نے کہا کہ میں آیا تھا اور تمہارے دروازہ پر تین مرتبہ سلام کیا گئیں جواب نہ دیا میں ہلٹ گیا
 کہ پیغمبر خداؐ فرمایا جب کوئی تین دفعہ آواز دے گا اور اس کو آواز نہ ملے تو ہلٹ جاوے عمر بنی ہجرت کی اور
 ہلٹ جانے کی گواہی دے کہ میں نے ہلکے سزاؤں کا لگا لگا کر ہلکا کر دیا ابوسعیدؓ سختی ایسی ہی ہو کہ انہا
 پر یہ امور وقوع میں آئے تو سچا اور موقع ہو ہی قال الحبيب العظيف عليه السلام اور میری ہر حرمت کے
 قول بفضل العلي القوي اللطيف حبيب عطفيف في كيار روضة الاحباب ومارج عصم كوفي وغيره بھي كبت
 مستعد من ان دونو لكا حال ضلالت مال بنين ديكما يردوه لوگ ہیں جنہوں نے غفلت سے عہد کیا اور نکتہ بیت
 اور شوق عہد اسلام کیا اور ہم کرنا خلافت محمدؐ بنابر علیہ السلام کا جامہ اور عایشہؓ کو عزا کر کے ہزار بار مارا
 لی نہی اور ہر حرمت وغیرہ اور ہر آدمی یا موسیٰ پیغمبر خدا کا ارادہ کیا اور اس کو بغض رسولؐ و خلیفہ حق
 سے بغیر حق کے لڑوایا اور ہزاروں سنہ ان کی بدولت ناحق مقتول ہوئی اور جہنمہ جواب برکتوں کی آواز فر
 غوا سکر عایشہؓ کچھ تہذیب ہوئی اور اس کو ارشاد فیض بنیاد رسولؐ کا ایلا ان تکھ نے یا حیدر آیا دیا تو ان
 مرشدوں نے جو حق کو اپنی دی و رد لو اپنی کہ سلام میں پہلی گویا دروغ و بی ہوی اور بنا گویا دروغ کی اوسمی
 بڑی کافی روضۃ الاحباب تارج عصم الکوفی وغیرہ نوید لوگ بعدا حدیث صحیحہ کی کہ جو کوئی بڑا طریقہ نکالے
 اوس پر اوس کا گناہ اور گناہ اوس طریقہ پر چلنے والوں کا ہوگا بڑی گناہوں کی وجہ میں دیکھنی لغز و زبر سزاوار
 حرمت کی تھی اگر ان کی تنگ حرمت ہوئی یا ہوا بگاڑی یا ساتھ جو کچھ ہو اکم ہوا قال الحبيب العظيف بھي جا
 حقيق عقیل بن بطالب کو یہاں تک تنگ کیا کہ وہ جنگ حسینؑ سے نہ حاضر ہو کر معاویہؓ سے جاملے
 قول بفضل العلي القوي اللطيف چشم داندیش کہ رکندہ مادہ عیب ناید سہر شہر در نظر
 حبيب عطفيف في تنگ کرنا حقیق بن بطالب کا تعریف اور عترت انصاریہ علیہ السلام پر جو کچھ اسو
 اہل اندرون اہل سنت و جماعت نے نزدیک تو فاضل شرح اور سنائش و سن سائیش کے ہی اور وہ تنگ کرنا پس
 در بیان فاضل ہی ہر ایک کے کہ انصاریہ علیہ السلام اور عاتقؓ ہر تہذیب و عقوی اور مصداق ان کے کہ عہد

انصاف کے ہیں اور وہ اس طرحی قابل مدح کی ہے لایق تعریف و ہرگز کی لائق عجیب عظیم سے
 جو ایسی فضیلت کو پیرایہ اعتراض میں لکھا تو ہمارا بھی نفاق مضمر کا کیا الٹا تیرے شمع جاہد سے از کوہہ مان
 برون ترافو ذکر در اوست صوفی عمر قہ ابن حجر میں کہتے معتمدہ سینونی ہے مذکور ہے کہ جب غیا
 عقیل کا جناب میر سے یہ ہے کہ جناب میر کو ہر روز شعر یعنی جو نقد رکھایت او کی عیال کے دیتی تھی
 ایک دفعہ او کی عیال نے اونسی جو شہس میں سے کہ مرزا اور گئی سی بٹا ہی کی تو عقیل اپنی کفایت ہر روز
 تہوڑا ہنوز اچانی لگی میان تک کہ لایق مول یعنی روغن او چرما کی ہوا تب و نہون فی میں سنایا اور
 جناب میر علیہ السلام کو بھی بولا کی اوسین شریک دعوت کیا جناب میر نے بیو بچھا کہ یہ کہانی اوس کی طرح
 عقیل کے سارا بھرا بیان کیا جناب میر نے بوجھا کہ اوس قدر شکو کا فی ہوتا تھا عقیل نے کہا ان کا
 ہوتا تھا تب جناب میر نے اوس قدر کہ عقیل بچتی تھی تو کی مھولی سی کہ کر دیا اور فرمایا کہ مجھ کو اس سے زیادہ
 حلال نہیں ہے اور اس جناب نے نو ہا گرم کر کے عقیل کے موندنی قریب کیا عقیل نے آہ کی تب جناب میر
 نے عقیل سے فرمایا تم تو اس بوی کے ٹکریں چرخ اور بقراری کرتی ہو اور مجھ کو الکی کے دیتی ہو درج
 الکی کے عقیل نے کہا میں اوس کی پاس جلا جاؤنگا جو شکو سونا جاندی دیکھا اور فرمایا کہ کیا کچھ
 معاویہ کی پاس چلی گئی اور ایک دن معاویہ نے کہا اگر عقیل مجھ کو اپنی ہاٹھی جھانجی تو میری پاد
 زمینی اور انکو بچھوڑتے ہی میں اس سے کہہ کر ہاٹھی میری لئے بہتر میں میری دین کے حق
 میں اور تو بہتر ہے میرے دین کے واسطی اور یعنی دینا کو ہتھیار کیا اور خدا اسی خاتمہ بچھوڑا
 انتہی ابا ربابہ لضاف اس دہت سینو کو دیکھیں اور عقیل گذرین اور سمجھیں کہ یہ اعتراض عجیب
 کا نفس رسول بر سر سرہ چاہیے کہ کسو واسطی کہ یہ تنگ کرنا عقیل کا راہ قحاف کے خوشدو کے
 کی لئے تھا اور ہر گونہ لایق مدح کی ہے نہ قابل اعتراض کے بخلاف محرق القرآن کی کہ مارنا اوس کا بن
 مسعود کو جہ و نہون فی بنا قرآن مسعود و مقبول پیغمبر و جبرئیل اور منصف میں اور منزل میں آند
 جلا نیکو دیا تو اس محرق القرآن فی سیاست دینا کے لئے اس صحابی رسول کو مارا اور یہ
 مارنا اوس کا بن مسعود کو ہر طرح قابل دم کی ہے نہ لایق تاویل کے نہ سزاوار مدح کی ہے بین تغا
 رہا کہ اجاست تابکھا یہ یہ قیاس عجیب کا قیاس مع الفارق و فاسد لاسل وراسی اول میں قاس ہے
 شاید عجیب عظیم جناب میر سے تھا کاسا چاہتا کہ اوس ماجیائی کچھ خوف خدا کا کیا اول نال مسلمانوں کا جو

(۳۳)

انصاف کے ہیں اور وہ اس طرحی قابل مدح کی ہے لایق تعریف و ہرگز کی لائق عجیب عظیم سے
 جو ایسی فضیلت کو پیرایہ اعتراض میں لکھا تو ہمارا بھی نفاق مضمر کا کیا الٹا تیرے شمع جاہد سے از کوہہ مان
 برون ترافو ذکر در اوست صوفی عمر قہ ابن حجر میں کہتے معتمدہ سینونی ہے مذکور ہے کہ جب غیا
 عقیل کا جناب میر سے یہ ہے کہ جناب میر کو ہر روز شعر یعنی جو نقد رکھایت او کی عیال کے دیتی تھی
 ایک دفعہ او کی عیال نے اونسی جو شہس میں سے کہ مرزا اور گئی سی بٹا ہی کی تو عقیل اپنی کفایت ہر روز
 تہوڑا ہنوز اچانی لگی میان تک کہ لایق مول یعنی روغن او چرما کی ہوا تب و نہون فی میں سنایا اور
 جناب میر علیہ السلام کو بھی بولا کی اوسین شریک دعوت کیا جناب میر نے بیو بچھا کہ یہ کہانی اوس کی طرح
 عقیل کے سارا بھرا بیان کیا جناب میر نے بوجھا کہ اوس قدر شکو کا فی ہوتا تھا عقیل نے کہا ان کا
 ہوتا تھا تب جناب میر نے اوس قدر کہ عقیل بچتی تھی تو کی مھولی سی کہ کر دیا اور فرمایا کہ مجھ کو اس سے زیادہ
 حلال نہیں ہے اور اس جناب نے نو ہا گرم کر کے عقیل کے موندنی قریب کیا عقیل نے آہ کی تب جناب میر
 نے عقیل سے فرمایا تم تو اس بوی کے ٹکریں چرخ اور بقراری کرتی ہو اور مجھ کو الکی کے دیتی ہو درج
 الکی کے عقیل نے کہا میں اوس کی پاس جلا جاؤنگا جو شکو سونا جاندی دیکھا اور فرمایا کہ کیا کچھ
 معاویہ کی پاس چلی گئی اور ایک دن معاویہ نے کہا اگر عقیل مجھ کو اپنی ہاٹھی جھانجی تو میری پاد
 زمینی اور انکو بچھوڑتے ہی میں اس سے کہہ کر ہاٹھی میری لئے بہتر میں میری دین کے حق
 میں اور تو بہتر ہے میرے دین کے واسطی اور یعنی دینا کو ہتھیار کیا اور خدا اسی خاتمہ بچھوڑا
 انتہی ابا ربابہ لضاف اس دہت سینو کو دیکھیں اور عقیل گذرین اور سمجھیں کہ یہ اعتراض عجیب
 کا نفس رسول بر سر سرہ چاہیے کہ کسو واسطی کہ یہ تنگ کرنا عقیل کا راہ قحاف کے خوشدو کے
 کی لئے تھا اور ہر گونہ لایق مدح کی ہے نہ قابل اعتراض کے بخلاف محرق القرآن کی کہ مارنا اوس کا بن
 مسعود کو جہ و نہون فی بنا قرآن مسعود و مقبول پیغمبر و جبرئیل اور منصف میں اور منزل میں آند
 جلا نیکو دیا تو اس محرق القرآن فی سیاست دینا کے لئے اس صحابی رسول کو مارا اور یہ
 مارنا اوس کا بن مسعود کو ہر طرح قابل دم کی ہے نہ لایق تاویل کے نہ سزاوار مدح کی ہے بین تغا
 رہا کہ اجاست تابکھا یہ یہ قیاس عجیب کا قیاس مع الفارق و فاسد لاسل وراسی اول میں قاس ہے
 شاید عجیب عظیم جناب میر سے تھا کاسا چاہتا کہ اوس ماجیائی کچھ خوف خدا کا کیا اول نال مسلمانوں کا جو

انصاف کے ہیں اور وہ اس طرحی قابل مدح کی ہے لایق تعریف و ہرگز کی لائق عجیب عظیم سے
 جو ایسی فضیلت کو پیرایہ اعتراض میں لکھا تو ہمارا بھی نفاق مضمر کا کیا الٹا تیرے شمع جاہد سے از کوہہ مان
 برون ترافو ذکر در اوست صوفی عمر قہ ابن حجر میں کہتے معتمدہ سینونی ہے مذکور ہے کہ جب غیا
 عقیل کا جناب میر سے یہ ہے کہ جناب میر کو ہر روز شعر یعنی جو نقد رکھایت او کی عیال کے دیتی تھی
 ایک دفعہ او کی عیال نے اونسی جو شہس میں سے کہ مرزا اور گئی سی بٹا ہی کی تو عقیل اپنی کفایت ہر روز
 تہوڑا ہنوز اچانی لگی میان تک کہ لایق مول یعنی روغن او چرما کی ہوا تب و نہون فی میں سنایا اور
 جناب میر علیہ السلام کو بھی بولا کی اوسین شریک دعوت کیا جناب میر نے بیو بچھا کہ یہ کہانی اوس کی طرح
 عقیل کے سارا بھرا بیان کیا جناب میر نے بوجھا کہ اوس قدر شکو کا فی ہوتا تھا عقیل نے کہا ان کا
 ہوتا تھا تب جناب میر نے اوس قدر کہ عقیل بچتی تھی تو کی مھولی سی کہ کر دیا اور فرمایا کہ مجھ کو اس سے زیادہ
 حلال نہیں ہے اور اس جناب نے نو ہا گرم کر کے عقیل کے موندنی قریب کیا عقیل نے آہ کی تب جناب میر
 نے عقیل سے فرمایا تم تو اس بوی کے ٹکریں چرخ اور بقراری کرتی ہو اور مجھ کو الکی کے دیتی ہو درج
 الکی کے عقیل نے کہا میں اوس کی پاس جلا جاؤنگا جو شکو سونا جاندی دیکھا اور فرمایا کہ کیا کچھ
 معاویہ کی پاس چلی گئی اور ایک دن معاویہ نے کہا اگر عقیل مجھ کو اپنی ہاٹھی جھانجی تو میری پاد
 زمینی اور انکو بچھوڑتے ہی میں اس سے کہہ کر ہاٹھی میری لئے بہتر میں میری دین کے حق
 میں اور تو بہتر ہے میرے دین کے واسطی اور یعنی دینا کو ہتھیار کیا اور خدا اسی خاتمہ بچھوڑا
 انتہی ابا ربابہ لضاف اس دہت سینو کو دیکھیں اور عقیل گذرین اور سمجھیں کہ یہ اعتراض عجیب
 کا نفس رسول بر سر سرہ چاہیے کہ کسو واسطی کہ یہ تنگ کرنا عقیل کا راہ قحاف کے خوشدو کے
 کی لئے تھا اور ہر گونہ لایق مدح کی ہے نہ قابل اعتراض کے بخلاف محرق القرآن کی کہ مارنا اوس کا بن
 مسعود کو جہ و نہون فی بنا قرآن مسعود و مقبول پیغمبر و جبرئیل اور منصف میں اور منزل میں آند
 جلا نیکو دیا تو اس محرق القرآن فی سیاست دینا کے لئے اس صحابی رسول کو مارا اور یہ
 مارنا اوس کا بن مسعود کو ہر طرح قابل دم کی ہے نہ لایق تاویل کے نہ سزاوار مدح کی ہے بین تغا
 رہا کہ اجاست تابکھا یہ یہ قیاس عجیب کا قیاس مع الفارق و فاسد لاسل وراسی اول میں قاس ہے
 شاید عجیب عظیم جناب میر سے تھا کاسا چاہتا کہ اوس ماجیائی کچھ خوف خدا کا کیا اول نال مسلمانوں کا جو

اور اپنی قوم بنی امیہ کو کھانا لایا فی الجملہ المستفیقہ و کتب السیرہ سر و میا کو حجاب امیر علیہ السلام سے ملے ہیں
 نہ تھا مال مردم خردی عثمان ہی کو سزا دہی دنی مومن ہی ایسا کر کیا کہ جا کہ میرے مدندان **قال الربیع**
 اب حضرت شیعہ فرمیں کہ کیا یہ لوگ صحابہ نہ تھے کہ انکی صحابیت اور جلالت کی رعایت کی جانی اقول
 انفس العلی القوی اللطیف بحسب سہ عای عجیب غریب کی حضرت شیعہ فرماتے ہیں کہ حال ابو موسیٰ
 اور طلحہ اور زبیر کا شیعوں سے پوچھنا کیا ضروری محمد بن اور مغیرہ اور موہب سنین کی کوئی بات
 اور ہمار کہی ہی عجیب غریب صحیح سنہ اور کتب تواریخ میں اپنی مذہب کی حال خزان مال ابو موسیٰ اور
 طلحہ و زبیر وغیرہ کا دیکھ کر محال ہے کہ انہیں کیا توہنی قول سابق میں نقل کر چکی ہیں ہاں چشم
 بینا اور دل دانا جاہلی و زہ اندھی کے اگی رونما اپنی نگین کہو نا ہی باجملہ طلحہ و زبیر وغیرہ وہی لوگ
 جنہوں نے بی راہی ناموس پیغمبر خدا کی چاہے اور عایشہ کو ہزاران مہرموں میں کی گئی اور گوہی چہ
 دی اور دوائی اگر مقتضای صحابیت و جلالت شان ہی ہی تو اسی براین صحابیت و جلالت حقیقت
 میں یہ لوگ اجہ صحابہ سے نہیں ہو سکتی ہر رعایت انکی صحابیت اور جلالت کی کسی الغرض حجاب مجتہد
 العصر دم نکلے فی جملہ ضرب وادیب لہ فی عثمان کا ابن مسعود کو تعریف کیا ہی سنین پر تمام ہے
 کہ وہ عثمان و ابن مسعود وغیرہ کو سب کو صحابہ عدول و راہ مقتدا جانتی ہیں اور سب و انکی نزدیکی
 صحیح ہیں اور عجیب غریب فی اسکا معارفہ جہ سطح پر کیا کہ حجاب امیر علیہ السلام کی بنی ابو موسیٰ
 اور طلحہ و زبیر کی ہنک حرمت کی اور انکی صحابیت کی رعایت کی یہ معارفہ ناقام اور غیر صحیح ہے
 کہ وہی کو یہ لوگ اہل بیت کے نزدیک مذموم اور لائق ہنک حرمت کی ہیں اور حق نفس رسول کی ساتھ
 سایہ کی ہی ہمراہ ہے بلکہ روایات کتب متعددہ سنین کی ہی معارفہ اہل بیت کی میں اور عجیب غریب کے
 ہر دہری کا علاج نہیں **قال الحبیہ النظریف** و لہذا خلاف پناہ کی اگر قرآن سوری ہی طہار
 تو جان سوری امانت و سنگاہ کی انسان سوری میں باہر بہر ہی فرق ہے کہ وہاں ماسوی القرآن
 حوا اور میان نفس انسان البتہ انکا اسکا ہفت کو نہیں سخن شناس نہی دہرا سخطا امینت
اقول انفس العلی القوی اللطیف کبرت کلمۃ فخرج من افواہہم مدیان تو عجیب
 ضبط نموسکا کی جنتیہا اپنی نفاق درونی کا اظہار کیا اور تسنن بلکہ سلام سے ہی ہاتھ اوٹھا یا کہ غیر اعتنا
 کی ہی مثل خراج کی حجاب امیر علیہ السلام پر لکھی اور الفاظ تفریق کی حجاب امیر علیہ السلام کی شان میں

(۳۳)

Handwritten marginal notes in Urdu script are present on all sides of the page, including the top, bottom, and right margins. These notes contain additional commentary and references related to the main text.

کہی کہ اسوڑی امت کو سنگاہ کی بالاسوڑی میں ماہری اور یہ سمجھا کہ معارضہ اوسکا صحیح نہیں
 ہی کا معرہ فی القول السابق اور ہی خباب مجتہد العصر دم غلامی عثمانی حق میں جو الفاظ تعریف کے
 کہی تھی کہ اسوڑی خلافت چاہ کی قرآنوڑی میں طشت از نام افتادہ ہی وہ تو موافق اصول مذہب
 کی درست تھی اور مجیب غفر لی فی جواب کی جو بین تقس رسول کے شان میں الفاظ تعریف بی اصل کے
 طہی اور موافق اصول سنو کی بھی صحیح اور جائز نہیں کہ سوسلی کہ سنو کی نزدیک ہی موجب او کی گناہ
 خباب امیر علیہ السلام خلیفہ چارم اور موجب التعظیم والتکریم ہیں اور ثانیاً تعریف نفس رسول کے کہ خدا
 عز اسمہ فی قرآن میں اس خباب کا ذکر نہیں کیا گریب کی مشافت اور مخالفت اور محاذہ خدای تبارک
 و تعالیٰ کا ہی قال کہ اللہ تعالیٰ ان الذین حادوا عن اللہ ورسولہ کہتو انما کنت الذین من
 قبلہ صراحتی محدث ابن حجر میں ان عباس سے روی ہے کہ تحقیق خباب کیا خدائی صاحب پیغمبر
 بہت جگہ اور یاد نہیں کیا علی کو مگر نیکی کے ساتھ معور نہیں مجیب غفر لی سبب تعریف اپنی خلیفہ چارم
 کی ذمہ سید سی خارج اور فرقہ نو صوب میں داخل ہوا اور ای اسکی اس پر ہی ترقی کے کہ کتنی کو پہوننا
 کہ سلام ہی ہی ہونہ موثر کہ قرآن سید وجہ التعظیم کو اور لوطی واجب الامانت کو برابر کر دیا اور اپنی
 زعم باطل میں لوطی کے جلائی کو مثل او کی او کی ابو بکر سی واق ہو اسنے قرآن منزل میں اللہ کی جگہ
 سی شرایز ہی دین و دہانت مجیب غفر لی کی کیا یہ نہیں سمجھا چہ نسبت خاتم الانبیا عالم پاک
 کہاں لوطی انسان ناباک واجب الامانہ تامل لایق قتل اور حراق کہاں قرآن شریف کلام خدای پاک اسکا
 دین و ایمان اور شفا اور رحمت عالمیان بالجمہ مجیب غفر لی کو قرآن شریف سی کس قدر عداوت دلی ہی کہ
 اوس کلام پاک کی در پی امت ہی سابق میں تھا و سنی قرآن منزل میں اللہ کو شکوک القرآن اور لایق
 جلائی کی کہاں جان لوطی ناباک کی برابر کر دیا بموہای حبالشی بیعی و جم مجیب غفر لی کو محبت
 عثمان محرق القرآن فی اندھا اور ہر اگر دیا ہی کہ وہ نہ خدا کی سنتا ہی نہ رسول کی نہ قرآن کو دیکھتا ہی نہ
 کو نہ آیاتہ کتاب عزیز لایاتید الباطل من بین یدہ ولا من خلفہ تغزیل من حکیم
 حید کو جاتا ہے نہ حدیث اتی تبارک فیہم الثقلین کتاب اللہ و عاتبہ اہلبیتی
 طان قسکم بھما لن فضلوا بعدا و انھما لزیف تر قاضی من داعی الخوض کو
 مانا ہی اور او کی نفرت کی وجہ قرآن شریف ہی پھر اسکی معلوم نہیں ہوتی کہ او میں بہت سی تین خباب

میر علیہ السلام کی شانیں ہیں چنانچہ صواعق عذراۃ ابن حجر بن عسافر کی ابن عباس سے روایت کی
ہی کہ نذیل نہیں ہو کتاب خدا میں کسی کی شانیں جو کہ علی کی شانیں نازل ہو ہی دہی میں ہمارے
ابن عباس سے روایت کی ہی کہ تین سو آسین علی کی شانیں نازل ہو ہی میں اور مجیب غطفریف بار بار دہی میں
لئی جو لفظ ماسوی القرون کا لکھا ہی اور کہتا ہی کہ ماسوی القرون کو عثمان فی جلا یا سناط محض ہی ہم مکرر لکھ
ہیں کہ ہر کس و ما کس معلوم ہی کہ عثمان محرق القرون فی سب قرآن منزل من اللہ کہ جمع لکھی ہو ہی اصحاب عدول
سینو لکھی ہی جلاوی علی الخصوص قرآن ابن مسعود کا کہ قرأت اخیرہ تھی اور پیچیدہ انی اپنی سال رحلت میں
دو مرتبہ حضرت جبریل پر عرض کیا تھا کما فی الاستیعاب اوسکو ہی محرق القرون فی بحیرہ قدی چین کر طایف
نہیں معلوم کہ مجیب غطفریف فی ماسوی القرون کو نسی جانور کا نام کہتا ہی کہ وہ جلا یا گیا اگر مجیب کی عقیدہ میں
اصحاب سینوں فی قرآن میں کجہ دخل کر کی اوسکو ماسوی القرون اور مشکوک القرون کر دیا تھا تو عدالت او لکھی گئی
ہی کیا عدالت ایسا نام ہی کہ وحی اور قرآن میں دخل کریں اور قراۃ مشکوک کر دین مجیب غطفریف کو شرم
نہیں آتی کہ ہی اصحاب کو عدول ہی کہتا ہی اور او لکھی جمع لکھی ہو ہی قراۃ مشکوک القرون اور ماسوی القرون
ہی شرتا ہی اور لطیفہ یہ ہی کہ وہ قرآن جو عثمان محرق القرون فی جلائی کی طرح بانہا مجیب کی ہی ماسوی
القرون محض نہیں ہو سکتی لکھی کہ وہ خود کہ چکا ہی کہ وہ قرآن جو جلا ہی لکھی او نہیں آیات منسوخہ اور تفسیر ہی یا
محکمہ کی ساتھ مخلوط ہی بہر حال یہ القرون محض کہتا ہی ہو ہی ورنہ اس تقریر مجیب کا یہ ہو کہ محرق القرون
فی اوں قرونوں منزل من اللہ جلا یا نہیں آیات شککہ اور آیات منسوخہ امر اللفظ تفسیر کو چکر اور علیحدہ لکھ
کر دیا اور اوں میں جو قرآن مخلوط تھا اوسکو چکر اور علیحدہ لکھ کر رہی دیا اور جلا یا کجہ ہی ثابت ہوا
کہ اوں مجموع مخلوط قرآن اور تفسیر اور آیات منسوخہ اور آیات محکمہ کو سب کو جلا دیا باز یہاں آتش درگاہ
ہو اور مجیب غطفریف اور اوسکی چہر محرق القرون کو کی طرح جہنگار اس غدا کے لکھ ہی نہیں ہوا
قال الحمد للہ العریف بکھ فخر رازی فی نہایت اہتوال میں لکھا ہی کہ جلا ذالنا باقی عدل کا حقیقت
نہایت تعظیم تھی کہ مبادا کوئی بزدل او میں سے زمین پر گر ہی تو باعث امانت اوسکی اور سبکی کا ہو گا
سبحان اللہ جلا نا قرآن کا تو تعظیم تہ اور گرنا اوسکا زمین پر باعث تحقیر کا ہو حال حال الہیہ میں ہو
فی کتاب تقیان بن فاضل حسین سے نقل کیا ہی کہ اوسنی کہا کہ جلا نا قرآن کا خلاف احرام ہی اور چہر کہ
حرف احرام ہو وہ امانت اور استخفاف ہی تھی قال المجیب غطفریف اقول بفضل العزیز السلام جسٹ

میں کی غلطی فی احرام اور ہی علی علیہ السلام کی شانیں
کہ قرآن کی امانت اور استخفاف تھی

میں نفع مقصود مسعودی اصلیت میں علی کا اعلان ہی اسی جیسی کشتی میں کہ جلا دینا چاہی اور مصوبی کر
 دہو ڈالنا چاہتی مگر بنفس کفری میں کہ جو قرآن میں بیش از قرآن ہی میسی بعد قرآن مروج اعلان
 اسکا جلا بہترین کیونکہ اس میں گونہ داشت ہی بلکہ دہو کر اسکی فائدہ کو کسی مکان بظہر میں نال دین یا
 میں کہ یہ ہر مرفع کے واسطی اور پردہ کی شفا اور جو قرآن میں حیثیت قرآن میں سی معاصف محرقہ
 جناب عثمان اسکا دہونا بہترین کیونکہ احتمال مرفوعی رہ جائیگی بلکہ اسکو جلا دینا چاہتی تا اثر
 کا باقی رہی چیا کہ جناب عثمان کی کیا پس قول رازی کا تاخیر ہی اس معنی کے طرف اور قول قاضی کا تاخیر
 ہی اس معنی کے طرف پس تقدیر بہ تعارض میں القویں اور گیا اور رازی سی فاضی راضی ہوا قول
 بنفس العنی القوی اللطیف ولا عجیب غریف کہ عادی تحکمت اور دہودان چا دیل کا ہی اسکی
 میں حیثیت از قرآن کہا اور معاصف محرقہ عثمان کو قرآن میں حیثیت از قرآن ہونیکا انکار کیا یہ سب دعوی قابل
 میں اسکو لازم تھا کہ جعلی قرآن میں حیثیت از قرآنی تعریف بیان کرنا تا کہ معلوم ہوتا کہ مصحف مروج پر وہ
 تعریف صادق آتی ہی اور معاصف محرقہ عثمان قرآن پر صادق نہیں آتی ظاہر اوہ تعریف قرآن میں حیثیت
 از قرآنی قابل ہوگا مگر اسکو چونکہ دہو کا دینا عوام کو منظور ہی اور اپنا مدار کا ملاحظہ بر رکھا ہے
 ہو سکتی تعریف قرآن میں حیثیت از قرآنی نہ کہی اب باب غفلت و شغ و حقیقت اور تعریف قرآنی نہیں کہ
 قرآن میں حیثیت از قرآن تو اسی کو کہتی ہیں جو کلام خدا بواسطہ حامل التبریل حضرت جبریل میں علیہ السلام
 کی خدای تبارک و تعالیٰ کا بھیجا ہوا مشعلہ اور اونو ابھی وغیرہ حکام شریعہ و قصص انبیاء و حم ساتھ پیغمبر
 خدا پر بتدریج نازل ہوا اور ہر آیت اسکی معجزی اور یہ تعریف معاصف محرقہ عثمان پر ہی صادق آتی
 ہی عجیب غریف فی جو معاصف محرقہ عثمان کو کہا کہ وہ قرآن میں حیثیت از قرآن نہ ہی ملاحظہ یا سہو
 سلطانیت محض ہی و رای آن اگر معاصف محرقہ عثمان قبول بطل عجیب کی قرآن میں حیثیت از
 قرآن نمون تو اب مسعودی اور ابی بن کعب در شیخین سینو کی شیخی کر کر ہی ہونی ہی کہ انہوں فی او ان
 قرآن کو جو قرآن میں حیثیت از قرآن ہی قرآن میں حیثیت از قرآن نہ قرآن نہر لیا اور علی ہذا القیاس جب بقرآن
 غریف کی مصنف یہ میں نفع مقصود تھا تو حلیفہ اول اور ثانی او حصہ فی اسکی اصابت محرقہ یا سہو کیون
 فی اور اسکو اپنی باس کیونکہ کہا اور ترویج وغیرہ میں اسکو کیونکہ بڑا اور اب مسعودی اپنی جمع کی
 ہو سی قرآنی دینی میں کہ بقرآن عجیب غریف کی لغوی نفع تا کیونکہ انکا کیا اور ضرب و شقاق اونکا

(74)

کلام نبین نظر کیا تو عوام عراق کی
عجیب اثر ڈھونڈ کر اکیس مہینوں
انوار کا آئینہ ہوئی ہر ایک

شاید بدانت محیب کی سیمین اور حنفیہ اور ابن مسعود وغیرہ ہجرت سنیوں کی جعلی ولی تہذیب تھی کہ جس میں
 میں نفع مقصود تھا اور کو نافع سمجھتی تھی اور کو نافع مین اور کو نافع نہ تھی و جب اراعت کی افہامات
 تھی اور او کو اپنا معمول پر کرنا حاصل کام یہ بقول بلا طائل محیب غطریف کی لغو اور تفصیل محققین کی جائے
 از تحقیق ہے مصاحف محرقہ اور بحف عثمانی مروج سبلی سب قرآن من حیث انہ قرآن ہیں اور سب میں
 نفع مقصود ہی اور تعلیم سبکی و حب و حفا سب کا گناہ کبیرہ ہی اور بنی و لا جہنی ہی اور محیب غطریف سلم
 پہلی قول میں تو انکار جلالی قرآن کیا اور کہا پہلی تو حضرت عثمان کا قرآن جو ثابت نہیں جیسا مذکور ہو گا
 اور بعد ازاں کہا کہ عثمان فی ماسوی القرآن کو جلالی اور اب بیان کہل کلا اقرار جلالی کیا اور کہا جو قرآن
 من حیث انہ قرآن نہیں جیسی مصاحف محرقہ خباب عثمانی او سکا و ہونا متبرنین جگہ او سکو جلالی و لا جلالی
 تا آخر اختلاف کا باقی نہ ہی جیسا خباب عثمانی کی مینصف لوگ اس تہافت اور تافہن کام محیب کو
 دیکھیں اور مثل مشہور ما نقلہ باشد کو خیال میں رکھیں بالحد جہا عثمان محرق القرآن کا قولوں من حیث انہ
 قرآن کو ثابت ہی اور طعن ایامی کا محرق القرآن پر جلالی قرآن من مثل من لندہ کا خوب جاہو ہے
 اور فخر داری کی جلالی قرآن کو تعلیم کہا اور قاضی حسین کی او سکو اہانت و استخفاف کہا من طعن
 و امیہ سی و دونوں فی انکار نہیں کیا بار اسطبل بخوبی ثابت ہی قاضی اور رازی تہسین و دونوں جانی
 و ہول و ہتا فرین جابین تھا و کئی کرین و دجانبین اور انکا کام جانی ہلکو کا ضروری کہ او کی ہستی میں ہم
 بانو دالین ہلکو کی قاضی نہیں کیا جو ہم قاضی اور رازی کا انصاف کرین کہ کون خطا پر ہی اور کون
 مواب پر محیب غطریف جو رفع قارض او کی قولوں میں جاہنہا ہی او سی کیا ہوتا ہی ہمارا طعن
 جلالی قرآن من حیث انہ و انکا محرق القرآن پر کالہ موجود ہے او سکا رفع ممکن نہیں قال الجب غطریف
 اب حقیقت میں جلالی ایسی قرآن جس سے اختلاف اور تغیر نہ ہو یا نہایت جزی تعلیم کا ہوا انہ
 انفس العی القوی الطیف مصاحف محرقہ کی منزل من لندہ اور قرآن من حیث انہ قرآن ہوئے
 میں نو کس طرح کا شہد نہیں اور خدی بنارک و تعالیٰ قرآن کی شائین فرماتا ہی و مکرر حسن القرآن
 ما هو شفاء و رحمۃ للمؤمنین اور فرماتا ہی قل هو الذی یزمنوا ہد و شفاء
 من آیات و آیات دیگر سی ثابت ہی کہ قرآن شریف مومنین کی الہی حجت اور شفا اور سبب ہست
 کا ہی تو محیب غطریف جو قرآن کو سبب اختلاف اور تغیر نہ ہو یا نہایت جزی تعلیم کا ہوا انہ

تبارک و تعالیٰ کی کرنا ہی اور مکہ میں خدا و رسول اور خدائی کفری و راسی کی اگر مصاحف مجھ پر
عثمان باعث اختلاف اور تکفیر فیما بینہم کی ہوتی تو خدای تبارک و تعالیٰ کہ عالم الغیب والشہادۃ ہی خود حکم اور
جلو سنیکا کرنا اور پیغمبر خدا ضرور او کو جلا دیتی وادائیں عیس اور مجیب غطریف قرآنی تلا نیکیو باعث برکت
تقطیع تم کا کہنا ہی او کو سکا چینی کہ پہلی ایسا چھا قاضی حسین چوڑا الی من بعد اگر او کو خود شش باقی رہی کی تو
مخول مایہ او کی بچا رہی اور زیر کٹو حاضر بن قال الحجب الغطریف اگر ہد امر باعث امانت کا ہوتا
تو کوئی صحابی جلا فی نہ تھا اقول بغض العلی التتوی اللطیف حجب غطریف کیا نہیں جانا کہ محرق القرآن
تو با سامان تھا کسی صحابی کا کہ نسبت تھا اگر کسی صحابی کی نسبت ہوتا تو کیوں مرتا اور خاص مذہب میں
حیوانات او کی جاب کو کیوں کہانی اجلہ صحاب میں علی عزل ظلمہ بنی امیہ میں اور ترفیہ رعایا اور برائیا میں کیسے
کیسی اوس حق ناشنو کو صحیح بن اوس سیسی ایک سیسی کما فی التبارج و علی ذالقیاس اکثر شہما
سنو لکھا ہی حال تھا کہ کسی سنتی نہ ہی اپنی خود راسی پر عمل کیا کرتی تھی غلیفہ ثانی فی ہی تورت اور بخل و
زبور اور صحف انبیای سابق کو کون نام میں دیا مصر اور اسکندریہ وغیرہ سی ہاتھ اسی تھی حوڑا اسی سی طلہ
دیا اور جماعت خباب میر علیہ السلام پر کہ جلا نکا تون نوامیس و در شرایع سابقہ کا ہرگز جائز نہیں تھا
نیا خاص مرشد خاص تاریخ الاصفی وطبقات الامم حجب غطریف فی جو کہا اگر ہد امر باعث امانت کا ہوتا
تو کوئی صحابی جلا فی نہ دیا یہ او کی سخن ساز سی قال الحجب الغطریف خباب عثمان فی حبسی مشہور ہوا
مرا صی ہوئی کہ بہترین و غلب خباب میر المؤمنین تھی قرآن صحیح کو جمع کیا و یاسی الصواب دیا و نہیں تو کوئی
جلو آیا مصور بن اگر خباب عثمان مور طعن رکبک میں تو خباب امیر اور دوسری اصحاب ہی اس میں شریک
ہیں اقول بغض العلی التتوی اللطیف یک شدہ و شدہ ہی حکم بہتان شرکت خباب میر علیہ السلام
عثمان کی ساتھ جمع کرنی قرآن مروج میں کرنا تباب دوسرا افترا شرکت خباب میر علیہ السلام کا جلا فی قرآن میں
مبوت راسی زاد علی الطنبی لغتہ اور چہر امعا ذمہ کہ خباب میر علیہ السلام شریک مشرک عثمان کی صحیح کرنی اور جلا
قرآن میں ہون لاجل ولا قوہ الا بانہ حجب غطریف مہنا و مصرع مشہور ۵ گوسالہ ما پر شدہ و کھو شدہ عجب
پیرنا بالغ کی تہک طریقہ استدلال سی وقف نہیں ثبت العرش ثم انقض پہلی شرکت خباب میر علیہ السلام
جامع القرآن و محرق القرآن کی ساتھ جمع کرنی اور جلا فی قرآن میں کتب امامیہ ہی ثابت رہا پیر مشہور
او کی کہنی کا ہوتا اور مثل مشہور ہی کہ لاکھ لکھو کی جان یا جو فی کی زبان میں حجب غطریف کو لادہ

مسروقہ یا گامیو دنی یا اور کسی سے لفظ مذکور اپنی مرضی تعلیل عوام کی واسطی پر یا دیا ہی جو کچھ
 محاکمت ایدیم وویل ہم متا لیکسٹن ورا می ان روایت منکو سی جو دہلوی اور مجیب
 عطریف فی نسبت جناب صادق علیہ السلام کی قرآنکار میں پر دی مارنا اور امانت سی او ہا بیکن الیاف
 مابندہ منظرہ استنباط اور مجیب ضبط جہت ساط ہی اور کمال تعجب اور فراوان حیرت ہی کہ مجیب غطریف اور
 صاحب تفسیر مسروقہ ضمیمہ موت باز منقل کو جو لفظ فطر جہا میں ہے راجع طرف قرآنی کہ لفظ مذکر ہی کرتے
 ہیں اور ہر گز یقین نہیں آتا کہ صاحب تفسیر مسروقہ اور مجیب غطریف ایسی امر واضح سی کا اطفال ضریر ہے
 خوان پر ہی محض نہیں اندہی ہون بلکہ بلاشبہ او ہون فی دیدہ و دستہ انہی لکندہ پر ہی مابندہ لی اور جاکے
 لکندہ مذکر لی اور شمال عوام کا جاننا ورنہ ظاہر ہے کہ اول لفظ امانت کا اصل حدیث مذکور میں مذکور نہیں اور
 ثانی لفظ قرآنکار ہی اوسین مذکور نہیں اور ثانی حضرت کی ماتہ میں ہونا قرآنکار ہی اوسوقت کہیں ہی استفادہ نہیں
 ہوتا اور راجع بہ ما ضمیمہ موت باز کا جو فطر جہا میں منقل ہے طرف لفظ قرآنی کہ مذکر ہی ممکن نہیں ہے صاحب
 تفسیر اور مجیب غطریف کی کسطح اور کہا نفسی نکالا کہ راہ امانت حضرت فی قرآن کو زمین پر بینک مارا اور کسطح
 تجزیہ کیا کہ ضمیمہ موت فطر جہا کی قرآنی طرف راجع ہو سکتی ہے کیا یہ دفران فخر قناہ کہ تفسیر علی
 التائیس علی کث و نزلاہ تنزیلا و ہون فی نہیں دیکھی بلکہ ضمیمہ فطر جہا کی راجع بد کی طرف
 کہ موت سماعی ہے اور خلاصہ اس فقرہ حدیث کا یہ ہی کہ جب ید بن جیم فی کہا کہ لوگ اربی پرستی میں تو ہوتے
 فی ماتہ او ہا کر جنہش دیکر جیسا بیان ہی استفسار کی وقت ماتہ کا او ہا نا اور ملنا و ستوری فرمایا
 وھا اربے پر ماتہ کو گرایا فذکرہ کلام اس روایت میں طرح کرنا اور کرنا ماتہ کا مصحح ہی کرنا قرآنکار
 اور بینک دینا و سکا اور لکد کو کہ نا کسطح یا مین جاتا مجیب غطریف اور اوسکی پر کو رنی قرآنکار بینک
 دینا اور لکد کو کہ کرنا کہا نفسی نکالا اس طرح کذب و افتراء و منقطع عوام ہی نہیں کرتی او نہیں دیتی ہیں چہ جا کہ وہ
 لوگ جو انکو مسک علما میں منسلک کرتی ہیں وہ صیبتا زمانہ پارسان فی ثوبت مناظرہ کی ایسی انکلیسی ہو چکی
 کہ ضمیمہ موت کی لفظ مذکر کے طرف راجع کرتی ہیں اور حدیث میں اپنی طرفی لفظ امانت کا کہ اصل حدیث میں
 نہیں ہے بڑا ہائی من فالی اللہ المشتکی من الذہر اذ احسن ندیم من سلعبتہ و اذ اساء
 اصتر علی ساءتہ کا اصل مجیب غطریف پر و اور بچو لکھ عمر کا ہی اوس بی ادب فی راہ اتفاق اور جہت باطنی
 کی جو نسبت ہجو مذہبان کی طرف رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و ما یضیق عن الھوان ہوا کہ وھی ہو

کہی کہ تو مجیب غفر فیما رشا و فیما دانی قان لک فیما التقلین کہی سحر و مذبان جانتا ہی اور سنا ہی اور
 ادبی ثقلین کے خواب میں کہ رہا ہی قرائن تو مشکوک القرآن اور ماسوی القرآن کہکرا لائق جلائی کے کہتا ہے
 اور خاب صادق علیہ السلام پر کہ قدرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ اور نقل لانی اور شفیق قرآن میں افراسینک دینی اور
 کہ کوہ کرنی قرآن کا کرنا ہی اعنی نبی الناس ملک الناس لک الناس من شتر الوساوس الخناسین
 ہی سو میں صدور الناس من الخسة والناسین و مذہب جن امیین تو ثقلین و حب التعظیم لک تم کہ
 ثقلین کے کون کر رہا ہی اور تحقیر و امانت کون و مبعیہ اللہ دین ظلوا ای منقلب بنقلین اور غنی ہی
 کہ مجیب غفر فیما رجا و لفظ مشکوک القرآن اور ماسوی القرآن کہتا ہی مغالطہ بحث ہی سب کو معلوم ہی کہ حق
 القرآن فی قرآن منزل من اللہ جمع کئی ہوئی اہلہ صاحب نبیوں کی کہ بقول افکی عدول میں جلائی میں اور وہ سب
 قرآن میں حیث انہ قرآن ہی حکما تر مرارا قال المجیب الخلفیہ اور علاوہ اسکی عظمت قرآنی تو یہ ہی کہ سکتا تھا
 لوگوں کی دور کو ہی اور قافورات کی جگہ نہ پڑ ہی اور اسکی تلاوت کو زندگی میں باعث برکت اور مرئی کے
 بعد سب مغفرت کا سبھی سو بہت شیعوں کو کہاں نصیب صاحب ہند فرما ہی میں کہ کجا باس اق نیلو الحیا
 والحب القرآن اور من لا یخیرہ الفقیہ میں پڑھا قرآن کا جا ہی ضرور میں بعد رائے الکبریٰ کی جائز رکھا اقول
 بفضل القوی اللطیف تعظیم قرآن مجید کی دل اور زبان ہی نصیب شیعیان ائمہ اہل ہدی ہی کہ اسکو منزل
 من اللہ اور وجب التعظیم اور وجب العمل اور اسکی امانت اور استخفاف کو گناہ کبیرہ اور اسکی جلائی کو باعث
 احترام بنا کر جمیع اور اسکی جلائی والی کو جہنمی جانتی ہیں اور بموجب ویت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی قرآن
 اور اہمیت ہی تمک کرتی ہیں بحقوق سیدوں کی کہ وہ قرآن منزل من اللہ جمع کئی ہوئی زید علیہ السلام بالقرآن کو
 کہ معمول ہوا کی تحنین کا تھا اور قرآن جمع کئی ہوئی ابن مسعود اور ابی بن کعب اور سب قرآن منزل من اللہ
 جمع کئی ہوئی انہی اصحابوں عدول کو مشکوک القرآن اور لائق جلائی کی کہتی ہیں اور اونکی جلائی کو بڑی تعظیم اور
 بہترین خوات جانتی ہیں اور مقام بہت ہی کا یہ ہی کہ کہنا اس قرآن مزین عثمانی کا پیشاب سی اور جلائی
 پر بنا ہوا مجدا جائز جانتی ہیں سب انہ کی عظمت قرآن مجید کی ان با پاکوں کی نزدیک ہی کہ سنی والوں
 روٹو گئی کہی ہوتی ہیں بدینین کہ آسمان ان پر گری اور صاعقہ غضب آہی انہ ٹوٹی اور لطف یہ ہے
 کہ باہمہ اقول خیفہ اور عقاید فاسدہ مجیب غفر فیما یا دگا بسو فسطائیہ اکیو اور اپنی اہل محلہ کو تعظیم کرنا
 قرآن مجید کا کہتا ہی اگر تعظیم ہی ہی تو معلوم نہیں کہ تحقیر اور امانت کیا ہی فی شرح مختصر الوقایہ للفقہ الغالب

میں نے ان کی بات کو دیکھا ہے کہ میں نے ان کی بات کو دیکھا ہے

(۵۲)

فکنا ذلک و لکنا ذلک
 سنوئی نیک جائز ہی
 فافضی خان بن کورج

(54)

اور سکون گوارا ہی اور بریہ کا نام ستم بیرون کا ہونا میں حق محمد بن حرمین گشت مستعدہ سیدہ سی ہے

اور شہر بخون او یون اور مدون سی سبتوں کی ہی چاند اور ساق سیبی کی کہ عالم میں سبتوں سی ہی ہے
 اور جو تکا شری کی کسی کافی لاکستیا اور عرصہ عرصہ میں ہوا اور چون کہ سہ اور سہی جیل انعد سبتوں کی تریک
 میں کافی حدیب لکھال فی علم اعلیٰ اور ثانیاً حبیب عظیم کی مستخرج فی جو سوت اور حیات بن خراکی سبت
 کافی اور ناجی اور مہرک و مہرک کی گشت بر حال کیسی کہ گشتا کی ہی حبیب عظیم اس علت الشیخ کو گشت
 بہل کی ہی بیرون بر تعزین کیوں نہیں کرتا یا اگر سبتوں کی گشت خدین گشتا کی کہ سبتاں انکی و بر من انگلی
 کرتا ہی وہ اس میں تلمذ ہو کہ وہ اور حال میں آتی بن اور ناجی میں ابجد جو کوئی انصاف کر گشت وہ گشتا کہ
 حبیب عظیم اور او سکلی اہل کلا ہی تنظیم تو کی کر میں بن کہ اس قرآن مزج کا گشتا حبیب سی جایزا اور درست
 جاتی میں اور قرآن منزل میں اسے جمع کی ہوئی اپنی احباب مد ول کا جلا انواب او مہرین حیات جعتی میں
 و سبعتہ لکھا کہ لکھ حقہ لکھا قال الجند عدم العریف اب ہم پوچھی میں کہ کیا اعتقاد ہی حضرت
 سبتہ کا سبتہ میں کہ جو مصاحف حد ابو کر و عمیر میں گشتا ہی تہی اور وہ قرآن ج اس سبتہ و غیرہ محاسن
 جمع کی تہی اور عثمان فی ابوبکر و با منزل میں اسے تہی اگر کو منزل میں اسے اور جب اہل نہیں تو مہر کیوں جلا
 لکھا اور او میں گشتی شہن نہیں اور وہ نہیں کیا نہ تہی اور او میں مصاحف محمد میں اور اس قرآن مردیچ
 گشتا بر مہر تہا سکتا نا تہو لازم ہی تہی کیا پوچھی ہو یہ طردہ تہا ہی کہ تم جہ و او میں ہی پوچھو کہ کیا اب مہر تہا
 اگر کو کہ اسباق خلاف نماک جہا خلاف قرآن تعزین فرار سبتہ یا عشو کی ہی تہی نہیں ہو سکتا ہو سکتی کہ کیا
 اختلاف تو اب ہی موجود ہی ہر اسکو کیوں نہ جلا دیا اور او سکولایا اس سے مداف معلوم ہوتا ہی کہ اختلاف
 تہا و بر اب مہر تہا بر تہا کہ وہ قرآن گمان گئی اور میان کوئی اور لکھا حافظ ہی یا نہیں ہے اور کوئی عقل اور
 کسی ملک میں موجود ہی یا نہیں اگر موجود ہی تو فرامی کہاں ہے اور اگر موجود نہیں ہی تو اب و تامل لکھ
 سطح صادق مو کا و لایک تہا لکھا حل میں بین مدیر کا من خطہ تنزل من حکم حیدر ناگز
 ہست کی کہو کو جمع ہو کہ قال الحبب العظیم قول افضل العزیز السلام حبیب حقیقت حالی قرآن کی سکتا
 اور با مفاطلہ کی ہی گئی تو مستقی کی ماری سولاب بر آتی ہی اور آپ کی ماری جواب جاتی رہی میان
 مہر کی کہ مصاحف شہرہ کہ منزل میں اسے تہی لکن سبب بی ترمیمی اور انتشار اور غلط فہم تہا اور آقا
 سبتہ اور بعض الفاظ تعابیر علی الخصوص محبت و دل سبتی دعا ہی غنوت اور خارج ہوئی ہو تہی کی کہ اس

اور سکون گوارا ہی اور بریہ کا نام ستم بیرون کا ہونا میں حق محمد بن حرمین گشت مستعدہ سیدہ سی ہے
 اور شہر بخون او یون اور مدون سی سبتوں کی ہی چاند اور ساق سیبی کی کہ عالم میں سبتوں سی ہی ہے
 اور جو تکا شری کی کسی کافی لاکستیا اور عرصہ عرصہ میں ہوا اور چون کہ سہ اور سہی جیل انعد سبتوں کی تریک
 میں کافی حدیب لکھال فی علم اعلیٰ اور ثانیاً حبیب عظیم کی مستخرج فی جو سوت اور حیات بن خراکی سبت
 کافی اور ناجی اور مہرک و مہرک کی گشت بر حال کیسی کہ گشتا کی ہی حبیب عظیم اس علت الشیخ کو گشت
 بہل کی ہی بیرون بر تعزین کیوں نہیں کرتا یا اگر سبتوں کی گشت خدین گشتا کی کہ سبتاں انکی و بر من انگلی
 کرتا ہی وہ اس میں تلمذ ہو کہ وہ اور حال میں آتی بن اور ناجی میں ابجد جو کوئی انصاف کر گشت وہ گشتا کہ
 حبیب عظیم اور او سکلی اہل کلا ہی تنظیم تو کی کر میں بن کہ اس قرآن مزج کا گشتا حبیب سی جایزا اور درست
 جاتی میں اور قرآن منزل میں اسے جمع کی ہوئی اپنی احباب مد ول کا جلا انواب او مہرین حیات جعتی میں
 و سبعتہ لکھا کہ لکھ حقہ لکھا قال الجند عدم العریف اب ہم پوچھی میں کہ کیا اعتقاد ہی حضرت
 سبتہ کا سبتہ میں کہ جو مصاحف حد ابو کر و عمیر میں گشتا ہی تہی اور وہ قرآن ج اس سبتہ و غیرہ محاسن
 جمع کی تہی اور عثمان فی ابوبکر و با منزل میں اسے تہی اگر کو منزل میں اسے اور جب اہل نہیں تو مہر کیوں جلا
 لکھا اور او میں گشتی شہن نہیں اور وہ نہیں کیا نہ تہی اور او میں مصاحف محمد میں اور اس قرآن مردیچ
 گشتا بر مہر تہا سکتا نا تہو لازم ہی تہی کیا پوچھی ہو یہ طردہ تہا ہی کہ تم جہ و او میں ہی پوچھو کہ کیا اب مہر تہا
 اگر کو کہ اسباق خلاف نماک جہا خلاف قرآن تعزین فرار سبتہ یا عشو کی ہی تہی نہیں ہو سکتا ہو سکتی کہ کیا
 اختلاف تو اب ہی موجود ہی ہر اسکو کیوں نہ جلا دیا اور او سکولایا اس سے مداف معلوم ہوتا ہی کہ اختلاف
 تہا و بر اب مہر تہا بر تہا کہ وہ قرآن گمان گئی اور میان کوئی اور لکھا حافظ ہی یا نہیں ہے اور کوئی عقل اور
 کسی ملک میں موجود ہی یا نہیں اگر موجود ہی تو فرامی کہاں ہے اور اگر موجود نہیں ہی تو اب و تامل لکھ
 سطح صادق مو کا و لایک تہا لکھا حل میں بین مدیر کا من خطہ تنزل من حکم حیدر ناگز
 ہست کی کہو کو جمع ہو کہ قال الحبب العظیم قول افضل العزیز السلام حبیب حقیقت حالی قرآن کی سکتا
 اور با مفاطلہ کی ہی گئی تو مستقی کی ماری سولاب بر آتی ہی اور آپ کی ماری جواب جاتی رہی میان
 مہر کی کہ مصاحف شہرہ کہ منزل میں اسے تہی لکن سبب بی ترمیمی اور انتشار اور غلط فہم تہا اور آقا
 سبتہ اور بعض الفاظ تعابیر علی الخصوص محبت و دل سبتی دعا ہی غنوت اور خارج ہوئی ہو تہی کی کہ اس

اور سکون گوارا ہی اور بریہ کا نام ستم بیرون کا ہونا میں حق محمد بن حرمین گشت مستعدہ سیدہ سی ہے
 اور شہر بخون او یون اور مدون سی سبتوں کی ہی چاند اور ساق سیبی کی کہ عالم میں سبتوں سی ہی ہے
 اور جو تکا شری کی کسی کافی لاکستیا اور عرصہ عرصہ میں ہوا اور چون کہ سہ اور سہی جیل انعد سبتوں کی تریک
 میں کافی حدیب لکھال فی علم اعلیٰ اور ثانیاً حبیب عظیم کی مستخرج فی جو سوت اور حیات بن خراکی سبت
 کافی اور ناجی اور مہرک و مہرک کی گشت بر حال کیسی کہ گشتا کی ہی حبیب عظیم اس علت الشیخ کو گشت
 بہل کی ہی بیرون بر تعزین کیوں نہیں کرتا یا اگر سبتوں کی گشت خدین گشتا کی کہ سبتاں انکی و بر من انگلی
 کرتا ہی وہ اس میں تلمذ ہو کہ وہ اور حال میں آتی بن اور ناجی میں ابجد جو کوئی انصاف کر گشت وہ گشتا کہ
 حبیب عظیم اور او سکلی اہل کلا ہی تنظیم تو کی کر میں بن کہ اس قرآن مزج کا گشتا حبیب سی جایزا اور درست
 جاتی میں اور قرآن منزل میں اسے جمع کی ہوئی اپنی احباب مد ول کا جلا انواب او مہرین حیات جعتی میں
 و سبعتہ لکھا کہ لکھ حقہ لکھا قال الجند عدم العریف اب ہم پوچھی میں کہ کیا اعتقاد ہی حضرت
 سبتہ کا سبتہ میں کہ جو مصاحف حد ابو کر و عمیر میں گشتا ہی تہی اور وہ قرآن ج اس سبتہ و غیرہ محاسن
 جمع کی تہی اور عثمان فی ابوبکر و با منزل میں اسے تہی اگر کو منزل میں اسے اور جب اہل نہیں تو مہر کیوں جلا
 لکھا اور او میں گشتی شہن نہیں اور وہ نہیں کیا نہ تہی اور او میں مصاحف محمد میں اور اس قرآن مردیچ
 گشتا بر مہر تہا سکتا نا تہو لازم ہی تہی کیا پوچھی ہو یہ طردہ تہا ہی کہ تم جہ و او میں ہی پوچھو کہ کیا اب مہر تہا
 اگر کو کہ اسباق خلاف نماک جہا خلاف قرآن تعزین فرار سبتہ یا عشو کی ہی تہی نہیں ہو سکتا ہو سکتی کہ کیا
 اختلاف تو اب ہی موجود ہی ہر اسکو کیوں نہ جلا دیا اور او سکولایا اس سے مداف معلوم ہوتا ہی کہ اختلاف
 تہا و بر اب مہر تہا بر تہا کہ وہ قرآن گمان گئی اور میان کوئی اور لکھا حافظ ہی یا نہیں ہے اور کوئی عقل اور
 کسی ملک میں موجود ہی یا نہیں اگر موجود ہی تو فرامی کہاں ہے اور اگر موجود نہیں ہی تو اب و تامل لکھ
 سطح صادق مو کا و لایک تہا لکھا حل میں بین مدیر کا من خطہ تنزل من حکم حیدر ناگز
 ہست کی کہو کو جمع ہو کہ قال الحبب العظیم قول افضل العزیز السلام حبیب حقیقت حالی قرآن کی سکتا
 اور با مفاطلہ کی ہی گئی تو مستقی کی ماری سولاب بر آتی ہی اور آپ کی ماری جواب جاتی رہی میان
 مہر کی کہ مصاحف شہرہ کہ منزل میں اسے تہی لکن سبب بی ترمیمی اور انتشار اور غلط فہم تہا اور آقا
 سبتہ اور بعض الفاظ تعابیر علی الخصوص محبت و دل سبتی دعا ہی غنوت اور خارج ہوئی ہو تہی کی کہ اس

[illegible][illegible]

مفسرہ اور صحیح مکتوبہ یعنی قضا کی اوسکو کہ چون چاروں ملک کیا اوس محرق القوم کہ آدم تھا کہ اوسکی نظیرین کھانا
میں بھیج دیا اور ناسا اگر خط ایات مسودہ کا قبول مجب غریب کی باعث جلائی قرآن کا ہی تو مجب غریب
کو لازم ہی کہ اس قرآن مروج غنائی کو ہی جلا دی ایات مسودہ میں اسوقت تک مخطوط میں مثلاً یہ کتب علیہ
اذ احضر احدکم الموت ان تدع خیرک الوصیۃ للوالدین کلہ قرآن میں بالعرف و ذریعہ فاصغ
الصغیر الخیر مسودہ بآیہ میراث اور بآیہ سیف ہن و علی ہذا القیاس کہا دنیا سابقا اور آلبا مجب غریب
جو کہتا ہی کہ داخل ہونا دعای قنوت اور خارج ہونا مسودہ میں کا قرآن ابن مسعود میں باعث اوسکی جلائی کا ہوا
یہ بھی ملاحظہ محبت ہی کہ سوسطی کہ جب قرآن ابن مسعود کی مرادست پیغمبر خدا اور حامل التشریل حضرت جبریل
رور و کمر ہو چکی اور پیغمبر خدا اور حامل التشریل نے اوسکو قبول کیا اور رد کیا تو وہ قرآن تو مطابق لوح
مخطوط کی اور مقبول پیغمبر کہ مقبول خدا ہی پیغمبر ہوا امیراوس میں اور اولیای عثمان کو جگہ گفتگو کی کی طرح باقی رہی
اور تصدیق ہوئی اوس قرآن کی حضور پیغمبر اور خدا ہی پیغمبر میں کی طرح وہ لایق جلائی کی نہیں ہو سکتا بلکہ باہر ہوا
مسندہ سنیو کی قرأت ابن مسعود کی قرأت خیرہ تھی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سال جلت میں
برتبہ عرض ہوئی تھی اور حضرت لی اس قرأت کی ستائش کی تھی اور موافق اوس قرأت کی پرستی کا حکم
کیا تھا مسودہ میں بیکر و نقدی لینا اور جانا اوس قرآن کا موافق قرأت مسودہ کی تمام سوری کھرو نفاق اور
مشاققت خدا اور رسول کے کوئی عمل صحیح نہیں رکھتا اور داخل ہونا قنوت اور خارج ہونا مسودہ میں کا جب
پیغمبر خدا اوسکو قبول فرمایا بلکہ اوسطرح پر ہی کو حکم فرمایا کلی سب ہوا قرآن عبد اللہ بن مسعود کا نہیں
ہو سکتا البتہ سبب ہزار کی طرف کا باجمہ ہو سکتا استیعاب میں کہ کتبہ محمدہ سنیو ہی ہی ہو
ہی کہ قرأت ابن مسعود کی قرأت خیرہ تھی کہ پیغمبر خدا ہی ہی سال جلت میں دو مرتبہ حضرت جبریل پر عرض کے
تھی اور ابن مسعود اوسوقت حاضر تھی مسودہ اور بدل اوں کو معلوم ہوا تھا اور ہی استیعاب میں ہی کہ فرمایا
بسوخذ علی اللہ علیہ وآلہ فی جو کوئی جا ہی کہ قرآن کو تروتا نہ پڑ ہی جیسا کہ نازل ہوا ہی تو جا ہی کہ قرأت ابن
ام عبد پر پڑ ہی اور مجب غریب فی یہ جو کہا کہ مصحف محرقہ میں آیت متفقہ علیہا اتنی ہی نہیں تھی قرآن
مروج میں ہیں اور بد کو راو نہیں بھی تھا جو ہمیں ہی اور خفاف و راہیرہ کان لہم کن تا یہ مذہب عائشہ
اور ابن عمر کی ہے کہ وہ دونوں آیت متفقہ علیہا مثل آہ جیم و میرہ کی مصحف محرقہ میں اس قرآن مروج سے
زادہ باتی ہیں اور ہی انھوں نے مذکورہ مجب کی نگاہ محبت اور دعویٰ فی دلیل میں پیغمبر و ثبات کی قابل جگہ

ابی جرد کی اور اوکو نہ لیا تو لطف و صلح میں کچھ خلل اور ضرر نہ ہوا کہ ضرر نہ کرنے کی لطف و صلح کا عایدہ تھا
 سحران مال طیفہ کے اور اوسے اذغاب کی ہو ابو جباب میر علیہ السلام او کی چہانی والی سنوی اور وہ قرآن
 جہنی والا نہ نہرا بخیر ظاہر ہے کہ جباب سالت بناہ علی اللہ علیہ وآلہ جن و انس برصعدت میں اور موسیٰ کا فر
 سب کی سب امت حضرت میں اور قرآن سب کی ہدایت کی اسی راہ لطف و صلح نازل ہو اسی مہر جہ کفار
 قرآن مروج کو نہیں لیستی اور نہیں پر جہنی اور او سب عمل نہیں کرتی تو لطف و صلح ہوئی قرآن میں کیا خلل ہے
 بلکہ ضرور و کرنی اور عمل کر لیکہ کفار پر ہی اور جب کفار قرآن کو نہیں لیستی تو خواہ مخواہ ان پر ہینکا نہیں جاتا اور اس
 صورت میں نبی اور وہی اور سلمان لوگ چہانی والی قرآنی نہیں ہر قی تعریف مجیب غطریف کی ہی جی جی اور مجیب غطریف نے
 اور کوصحف فاطمہ علیہا السلام کا جو تعریف کیا اور حاشیہ منہ میں خلاصہ عبارت جلالہ کا کہ اسو حادہ غلط اور جی جی
 جہاں العیونین یہ نہیں ہی کہ جبریل علیہ السلام جباب سیدہ علیہا السلام پر وحی لاتی تھی او کی عبارت تھی تو ظاہر
 ہوتا ہی کہ جباب سیدہ علیہا السلام بعد ملت جباب سرور کائنات علیہ وآلہ افضل الصلوٰۃ کی سفارت میں اس
 جباب عالی قیاب کی منایت طول و جزون رہتی تھیں حضرت جبریل علیہ السلام بطور تعزیت کی تشریف لاتی تھی
 اور جباب سیدہ علیہا السلام کی تسلی لاتی تھی اور انکی والدہ لاتی راتب فیعیہ کی خبر دیتی تھی او کی بعد جہاں
 اولاد پر واقع ہوتی والا تھا او کی ہی خبر دیتی تھی اور جباب ام علیہا سلام او کو خبر دیتی تھی مخفی رہی کہ غیبت
 میں لفظ وحی کا نہ بصراحت ہی نہ بناہت مجیب غطریف فی انہی طرفی رہا ہی اور او کھٹریف کی اوس مادہ کا یہود
 وی ہی اور انکی حضرت جبریل علیہ السلام میں تعزیت او تسلیہ جباب سیدہ علیہا السلام کی وسطی کچھ استبعاد میں
 ہی کوسا سلی کہ عادیث سینہ ہی ثابت ہی کہ جباب سیدہ علیہا السلام اور حضرت مریم علیہا السلام سفینہ کی تہ
 ہر تہہ میں اگرچہ حقیقت میں جباب سیدہ علیہا السلام افضل میں تفسیر صحیہ وی میں ہی کہ جباب رمالعاب علی اللہ علیہ السلام
 فی فرمایا ہی کہ مریم سہی کامل ہو ہی اور عورتوں سی نہیں کامل ہو ہی میں مگر جابر عورتین میں مرتبہ نبی عمران اور سیدہ
 نبی نراحم اور خدیجہ نبی خولید اور فاطمہ نبی محمد اور حیا نا حضرت جبریل کا حضرت مریم کی پاس و رھام
 کرنا اوسنی قرآن مجید میں مصحح ہی تو جباب سیدہ کی پاس تعزیت میں آئی اور کلام کر فی میں کیا مقام استبعاد
 کا ہی خدای تبارک و تعالیٰ فرمایا ہی اذ قالت الملائکہ یا مریمان اللہ اصطفیک و طهرک و
 اصطفیک علی نساء العالمین اور فرمایا ہی اذ قالت الملائکہ یا مریمان اللہ یدیکہ
 سند اسمہ المسیح ابن مریم اور تفسیر علین میں تفسیر دیکہ میں حضرت جبریل اور ثنیہ نساء العالمین میں انبوت

(۵۸)
 یسویٰ نبی اور سیدہ
 میں اسو موسیٰ و جابر
 سیدہ اولاد والا اور میں ہی
 ہی عبارت او کی خوف طویل
 رات ہوئی اور جباب سیدہ
 نبی خدیجہ و عادیث
 العود و اذان علیہ السلام
 منہ ہر تہہ مجیب غطریف
 ہی او کی کو کون سنایا
 نبی

اور وہ اور اعلان جانی بھی اور صحیح عاری میں ہی نہ عربی ذوق ادا کو نہ سقوط نماز کا کہ اور حسیع بخاری میں ہی کہ عربی
مختصر کو حکم اچھ کا دیا اور درختہ لا حجاب میں ہی کہ ایک عورت حبیبہ نے ہجرہ ہجری کی نکاح اور ولادت حسیع سے بچو بھی تھا
فی ضم اور اسکی جرم کا کیا خباب علیہ السلام مسکرخان کی ماں تشریف لی گئی اور فرمایا افسوس کہ جس نے حبیبہ سے
اور آیہ و تحفہ کہ تثنیہ شہد ابوبی اور فرمایا کہ زنا سے عورت کا متنبہ نہیں ہے تب عثمان فی رحمہ
منع کیا اور اسے جاری کو جرم علی تھی اور قلعہ کسر اور کتاب رحمہ اللہ فی اختلاف الایمان و فرمایا میں ہی اگر وہ شہد
نہ ہوا اور عورت معرب میں یا بائیس اور و در دوس عورتی نکاح کر لی اور اس نے مغربہ کی ولادہ پیدا ہو کر
تو اس وقت کہ ایک ہوا اولاد اس پر نہ تھی کہ بائیس عقیقہ تھیں ہی لفظ سے اسکی نہیں ہی بدایہ اوقات
قاضی خان میں ہی کہ اگر کوئی شخص اپنی ناپسند و مبی و غیرہ عمارت کی مانند نکاح او جمع کر لی تو اس پر جرم
نہیں ہے بلکہ اگر وہ و جھوٹ ہے ہی کہ میں اسکی حرمت سے و نفہ ہوں اور سہی تعزیر لبر میں ہی کہ جو لڑکی اپنے
رائی سے پیدا ہو و بیاضہ کی نزدیکی اپنی ناپسند و مبی و غیرہ عمارت میں ہی کہ کوئی شخص اپنی
غائب ہو و میں نہ اور وہ عورت دوسری مردی نکاح کر لی اور حال ایک بچہ جانی تو ابو عقیقہ کی نزدیک
بہ سب دن دوسری زوجہ ہے اور زبان تعانی میں ہے اگر کسی شخص نے کسی عورتی نکاح کیا اور اس وقت قبل
وفات مسکوخہ و مسکوطہ ہی اور بعد ہجرت کہ وہ عورت بچی ہو کر مالک و شافعیہ و حنفیہ
کی بیوی ہو و ہی شہد کہ اگر گنبدہ بر سر اسکی مسموم کر دیا و بیاضہ کی تو ابو عقیقہ کی نزدیک قرار
و اسکا مقبول ہی کافی اطفال اسکا منت مسموم ہو و مالہ کی اسیری کو کتب ہجرتہ و صحیح سندہ
سینوی و مسمومین مسکونین خفا و در اس امر کا کوئی ایرانی دیکھ باہ لگا تو ایک وقتہ ضعیفہ فردیکا باہر اس
سے عیبا چہرہ نامشکل نہ گناہ کو جا ہی اور فضلہ تعالیٰ الحق اور لب الحق کی ایسی اغویات و فرحکات سے
باک ہیں عجیب غریب کو لازم ہی کہ اپنی مذہب کی اغویات کو دیکھ کر شرما ہی اور مثل مشہور پر کہ غم پر کہتی ہیں
کہ بیش مردان باید عمل کری قال العجب العظیف خاوند قرآن پاک کا ہی کہ کسی منافق ناپاک کو با و نہیں موزا
ہی باعث نقصان کو و سیاحہ اپنی ناپسند و مبی و غیرہ عمارت میں ہی کہ کوئی شخص اپنی ناپسند و مبی و غیرہ
ایما نہ زیادہ خالی از عرفا قول بفضل العتی التوبہ لطیف و لاجب خندان ناپاک کی میان لکھنا فرما
پاکہ میناب ہی اور طبعیتہ پر حسیع ہے کہ فی فتاویٰ قاضی خان معادہ و سندہ تو عجیب عظیم فی قرآن کو
جو پاک کہا عہد کی دھوکا دہی کو کہا اور ثنائیہ کہ وہاں کہ خانی منافق ناپاک کو با و نہیں موزا چہ کہ

[illegible]

محبت و راز با یکدیگر ہمیت است * لاریب این سبب سی ابو بکر و عمر کو که سرگروه منافقان تھی یاد سنو اگر یاد سنو
 تو ندیدی فرمایش جمع کو نیکی کر سہ اپنی یاد پر آپ جمع کو لیتی اور ابو بکر نے تو ندیدی فرمایش ترکی جمع کو یاد پر
 عجیب غریب کی او سکودیکھا ہی نہیں کہ بی ترتیب و منتشر ژار باڑہنا اور یاد کرنا کیسا مان غنی بادہ برس میں صرف
 ایک سورہ تقر تو یاد کی تھی کافی الدار المنور السیدی اور یہ تو ظاہری کہ اگر عمر کو قرآن یاد ہوتا تو یہ قطا کیوں نہ یاد ہو
 اور زن بدہ نشین کیوں ازہم کہتا اور کیوں کہتا کہ کل الناس فقد من عمنی الحدیث فی الجہال
 کما فی الکشف و غیرہ من الکفاسید اور ہی او سکودیکھا ہی نہیں کیوں یاد سنو تو اور فائدہ المار کو حکم سقوط نماویں
 کرنا کما فی مشکوٰۃ و لغم ماقیل ۵ جل شاہ قرآن نقاب نگاہ کشاید * کہ دارالہک میز یاد عالی از
 غوغا * بحمد عجیب غریب کو ذکر کما اس خاصہ قرآن کا مناسب نہ تھا کہ او کی شیخین ہدف سهام طعن طام
 ہوئی قال المجتہد العلام العریف اور اگر کو کہ مصحف محرق ہرگز منزل من آمد نہ تھی اور ہی قرآن مروج منزل
 ہی تو عمدہ شیخین میں اور اوایل عمدہ عثمان میں کو نہ قرآن تھا اور کسیر عمل کیا جاتا تھا اور تراویح میں کیا نہ جاتا
 اور تالیف کرنی والی اور مصحف کی اعتقاد حضرت سیدہ میں مومن تھی یا منافق اگر مومن تھی تو مومن کا کام ہی
 نہیں ہی کہ کوئی نیا قرآن بنا لے اور کہی کہ یہ منزل من آمد ہی اور اگر وہ عجاب کہ جنوں فی پہلی قرآن جمع کیا
 وہ منافق تھی اور انکا جمع کیا ہوا غلط تھا تو مقام تعجب ہی کہ شیخین فی اپنی وقت میں ان منافقوں کی کی نہ علو باد
 اور او سکود مقبول کہا اور احکام شرع کی او سی نکالی اور نماز میں وہی بڑا اور وہ لوگ ہی صاحب تھی بہر حدیث تھا
 کالجوم باتیم اقبہ بتیم متیم تمکوا ہی یا بالکل فرہوش ہو گئی قال العجیب العظیم اقول بفضل العلام
 عمدہ شیخین اور اوایل عمدہ عثمان میں اس قرآن محرق کی پڑہنی کے کیا حاجت تھی اقول بفضل
 القوی اللطیف عجیب غریب فی یہ کہ عمدہ شیخین میں اور اوایل عمدہ عثمان میں اس قرآن محرق کی پڑہنی
 کی کیا حاجت تھی اولاً مثالیہ اس قرآن محرق کا معلوم نہیں ہوتا کون ہے اور ثانیاً ہم کہتی ہیں اگر حاجت
 قرآن محرق کی اس وقت میں نہ تھی تو خلیفہ ثانی فی خلیفہ اول سی جمع کروانی قرآن محرق کا کیوں اصرار کیا اور
 اس مسئلہ بحث پر مصر کیوں ہوا اور خلیفہ اول نے اس فعل لغو اور عبث میں نہ یہی کیوں مبالغہ کیا اور نہ
 کہ کاتب وحی تھا اور علم قرآن میں سب لوگوں پر غالب تھا کما فی الاستیعاب اس فعل عبث میں کیوں اہتمام
 بلوغ کیا اور لغو اور فعل عبث میں اس قدر شد و مد و ہزار و مبالغہ مجاہدین کا کام ہے نہ خلفای و اصحاب
 پیغمبر کا ۵ دشمن دانا کہ بی جان بود * بہتر از ان دوست کہ نادان بود * عجیب غریب فی یہی شیخین

حاجی اور لہجی اور عایت بنا دیا محمد لہ قال الحبيب الطرلف ہزار و نکو قرآن اسی ترتیب سی یاد ہونی چاہی
 ہے اور حضرت بنی جبریل سے دور کیا تھا اور اسی یاد پر عمل کیا جاتا تھا اور تراویح میں ہر بار جاتا تھا اور
 بعض اہل القوی القلیف اولاد یہ دعویٰ جادیل قابل اصناف کی نہیں اور اسی ترتیب پر کہ عہد عثمان میں ہونے
 ہزار و نکو یاد ہونا قہری وجود اس ترتیب کی محال اور خلاف عقل اور غیر ممکن ہے اور سابق میں ہم سمجھنے کو بسط
 و توضیح سے کہہ چکی ہیں فہم کر اور دورہ کرنا حضرت کا جبریل سے قرأت ابن مسعود پر تھا نہ اس ترتیب غیر موجود
 بیظن میں کہ سیتا اور ثابتاً اگر ہم باطل محیب غطریف کی ہزار و نکو قرآن اسی ترتیب سی یاد تھا تو ان ہزار و
 کی نشیون کو کیونٹ لکھوا دیا اور جب یدنی دوسری ترتیب پر شیخین کو جمع کر دیا تو ان ہزار و کی نشیون اور
 زبیدی کیونٹ نہ کہا کہ یہ ترتیب تمہاری غلط و بیکار ہے بلکہ جو ترتیب حضرت کی تعلیم سی یاد ہے وہ صحیح ہی ہے
 اسوس کے بات ہی کہ صحابہ رسول سینہ فی با و عفت یاد ہونی اس ترتیب کی نشیون سنیو کو قرآن
 غلط کا قاری اور عامل رہی دیا اور انکو متنبہ کیا اور ترتیب صحیح نہ تباہی اور انکی خلاف اور اسی غلط
 میں نا لگا یا بصورت میں محیب غطریف یا تو ان ہزار و کی اصحاب کی عدالت سی ماہدہ اوٹماہی یا اپنی شیخین
 حالت اور بعضی کی کا قائل ہوئی کہ اوٹماہی با و صغیر کہ ہزار و کی اصحاب کو قرآن صحیح یاد تھا زبیدی
 قرآن غلط بنوایا ہجکہ یہ شعر حسب حال محیب غطریف کی ہوئی **دکھو** و اون یا جگر کو سن **ہجکہ** دو کو سن
 اٹماہی تھی اور ثانیاً بر تقدیر فرض محال قرآن اس ترتیب پر یاد ہونا ہزار و نکو اگر تسلیم ہی کیا جاوے
 تو ہزار و کی یاد سی کیا کام ضعیف اول اور ثانی کو کہ با عتقاد سنیو کی خلیفہ وقت اور امام جمعہ و جماعت و تراویح
 تھی ہرگز اس ترتیب سی یاد تھا اگر یاد ہونا تو زبیدی کیونٹ جمع اور ترتیب کرواتی ہر محیب غطریف لکھا جواب
 دی کہ یہ دونو بزرگ ذات اپنی عہد خلافت میں کس قرآن کی قداوت کرتی تھی اور تراویح میں کونسا قرآن
 پڑھتی تھی اور احکام شرعی کس قرآن سے نکالتی تھی یہ قرآن نہ او نکو یاد تھا نہ او کی پاس تھا اور انکا جمع کر دیا
 ہوا قرآن قبول محیب کی غلط اور غیر مرتب و منتشر تھا اور جن ہزار و نکو بقول محیب کے یاد تھا وہ تو مقتدر
 تھی امام جمعہ و جماعت و تراویح نہ تھی او کی زبان نو امام صاحب کی سند میں نہیں آتی ہوگی اور او کی یاد امام
 کی پیت میں نہ گس جاتی ہوگے ہجکہ کی طرح یاد مقتدیو کی امام کے کام نہیں آتی اور احکام شرعی تو غلطاً ہی
 وقت کہ سنیو کی عہد نہ نکالتی ہوگی سوا نکو قرآن مروج یاد تھا اور جن ہزار و نکو زعم باطل محیب غطریف
 کی یاد تھا وہ امام اور راہب تھی حکام شرعی نہیں نکالتی تھی اسصورت میں اس زبان سی محیب کو **ہجکہ** تراویح

کرتی رہت نامی اور کاغذ کی کچھ حاصل ہوا اور عجیب سوالات جاب جہذا العصر دم طہ کا جواب مذی مکتا
 تو خطہ کی راہ چلا اور کہا کہ محمد شحین اور اوائل عمد عثمان بن ہزار و کو قرآن لمی ترتیب سی یاد ہوا اور اس سے
 یاد پر عمل کیا جاتا تھا اور تراویح میں پڑھا جاتا تھا اسی وقت کے دشمن اگر شحین اون ہزار و کی یاد پر عمل کرتی
 سی یاد تھا عمل کرتی ہوتی تو زید سی دوسری ترتیب پر قرآن کیون جمع کرواتی یا رب کمرہ کہ شحین فی زید سے
 قرآن جلوانی کہو اسطی جمع کروایا تھا نہ او سیر عمل کر سکی لئے قال الحبيب الغطريف اور جمع کرنی والی اون
 مصحفی مشک مومن تھی اگر کسی کو کچھ شہدہ قرأت شاذہ وغیرہ میں پڑا تو عند الاجماع وہ ہرگز اپنی شہدہ
 نہ اڑا کیونکہ مومن کا یہ کام نہیں کہ یا قرآن بناوی قول بفضل العلی القوی اللطیف بحیب غطریف کو
 سوائی لکار بدہیات اور دعویٰ بلا دلیل کے کچھ کام نہیں آری پہلی ابن مسعود تو اپنی قرأت پر ایسی اثرے
 کہ اپنی جان کہوئی عجیب فی جہا مومن کا یہ کام نہیں کہ یا قرآن بناوی شاذہ شحین وہ ابن مسعود اور زید عجیب
 نزدیک مومن تھی کہ اونہوں فی یا قرآن بنایا تھا قال الحبيب الغطريف اور شحین نے جو اپنی عہد میں جمع کروایا
 بسبب محاربات کفار اور دفع خصوم اور مشاغل بسیار کی فرصت ترتیب کے عملی اس باعث نامرتب جمع رہا
 اور احکام شرعی نکالنی اور غار و عین بڑھتی کچھ او سیر موقوف تھی بلکہ ہزار و کو یاد تھا اس موجب غار و
 میں بڑھی جاتی تھی اور احکام شرعی نکالتی تھی قول بفضل العلی القوی اللطیف تعرض سفر حبارت کا
 کہ نزاع لفظی ہے مہنی یقلع نہیں کیا سقم مضامین عجیب کی طرف البتہ دیکھا جاتا ہی بڑی حیرت اور نہایت
 افسوس کا مقام ہے شحین سینوں فی زیدی کہ سینوں کی نزدیک علم قرآن میں سب ناسخ و غالب تھا اور کتاب
 وحی ہی تھا اور بڑی صحابہ و عین تھا جیسا کہ عجیب نے سابق ازمین حاشیہ منہ میں لکھا ہی نہایت اصرار و تاکید سے
 قرآن جمع کروایا پہلی تو اس علم بالقرآن فی بی ترتیب جمع کیا پھر او سیر طرفہ یہی کہ اون خلفای وقت
 فی اسکو صحیح کیا اور غلط اور بی ترتیب رکھا وہ دونو خلیفہ بارہ برس سی زیادہ خلیفہ رہی لکن صحت قرآن پڑ
 ہو اصل اصول ملت اسلامیہ ہی ہرگز متوجہ نہ ہوئی اگر ایک ایک یہ ہر روز دیکھتی تو مرتب اور صحیح ہو جانا اور
 لا اقل اتنا تو کرنے کے اندر ہر دن اور رات میں ایک کچھ گہری قرائتی صحت کی واسطی مقرر کر کی ایک ایک یہ ہر روز
 صحیح اور مرتب کر لیا کرتی تھیں گمانا یہی کہاتی ہوگی رات کو سوتی ہی ہوگی عجبات ہی کہ محاربات کفار اور دفع
 خصوم اور مشاغل بسیار فی فرصت کہانی اور سوتی کی
 وہی قرائتی صحت کی واسطی ایک گہر
 کی اندر ہر دن فرصت مذی اور ہم اس سی ہی دہ گزری اور بغرض حال تسلیم کیا کہ اون حکام وقت و وقت و فرصت صحت

[illegible][illegible][illegible]

میں کھن اور غلطی ہے اور اتفاق میں ہے کہ عایشہ فی کلمات ہذاں لسانہا اور وَالْقَمِینِ
 الصَّلَاةُ وَاللَّوْثُونَ لَوَکَیۡۃٌ اور اِنَّ الَّذِیۡنَ اٰمَنُوا وَالَّذِیۡنَ هَادُوا وَالضَّالُّوۡنَ خَدٰی کَاۡتِبُوۡنَ
 ہجی قال الحسب الغیر نف تکو البتہ یہ حدیث فراموش نہ کہ اولیٰ اقداسی دور ہوا اور سواد و جوار صحابیوں کی سب
 نفوس ع اینہا زواید جنین مانو کنی اقول بفضل العلی القوی اللطیف شیعینا علی ابن ابیطالب کہ مباشرت
 دخول بہشت عشر شریعت ہیں کچھ جنوں نہیں کہ نیک بد کو نہ بھی ان میں اور سوسطاسی بھی نہیں کہ انکار بہشت
 کا کریں یہ صفات سینو کو مبارک رہیں بالکل اچھی تو تابع حجت کی میں مثال ار خدا و رسول کرتی میں احکام قرآن
 مجید پر چلتی ہیں جنوں فی خدا و رسول کے اطاعت کی اور نفی میں سے بموجب وصیت پیغمبر خدا کی تمسک کیا اور
 محبت رکھتی ہیں مان و ان لوگوں کی البتہ نفوز میں جنوں فی خدا و رسول کے اطاعت کی پیغمبر خدا کی فرمان و واجب الایمان
 کو مانا خاک خدا اور ہوا زن و جنین وغیرہ میں پیغمبر خدا کو اکیدا دشمن نہیں جو کہ خدا ہی ہاگی اور بیش اسامہ سی خلف
 اور پیغمبر خدا مصلوق و مایضی عن الحق ان ہو کلا و حتی یوخی کی طرف نسبت حجرو ہدیان کی ایسا خدا
 منہ کی اور بخت کو وصیت نامہ کہ سب نجات خلق کا صلاحات سی تہا نہ لکھنی دیا اور بعد افعال اس خباب پاک
 خاندان نبوت کو کورنگی سی باطل ظلم و ستم کیا مذک مقبوض خباب سیدہ علیہا السلام کو کہ پیغمبر خدا فی حکم خدا
 ہنگام نزول آیہ وافی ہایہ و ات ذی القیامۃ حقہ کی دیا تھا کما فی الذل المنثور وغیرہ غضب کیا اور بیت
 اہلبیت کو کہ وہیں اصحاب عبات ہی جلایا گیا کہ جمع الحوامع سیوطی اور عقد ابن عبد ربہ اور استیعاب میں بخوبی
 با حراق بیت مصر ہی مجاہد و ارشاد فیض بنیاد فاطمہ بضعتہ منی من اذ اھا فقد اذانی و مرکز
 اذانی فقد اذی اللہ اور من اغضبھا فقد اغضبہ بنی کو پس پشت ہندیکار و ان طرید رسول
 منان کو علی الرحمہ پیغمبر خدا کی وزیر بنایا خوا کر کی ہزاروں ماحر و غنیمت لی گئی اور تنگ ناموس پیغمبر خدا کیا اور اس
 کو نفس ہوسلی لڑوایا اور گواہی درو علی بانی ہوی ہلا اٹھی ایسی ناکوسنی کیونکر نفوز جنوں کہ مقتضای اسلام
 و ایمان ہی ہی کہ اسی لوگوں کی نفرت کریں و منع ماقیل و مذک زہرا کا جس باغی فی جنینا * اوسی بوبک
 سی ہم رکھتی ہیں کہینا * جلایا جسی گھر نبی کا * جنم نبوثن اوس شقی کا * جلایا جس شقی فی مصحف
 پاک * فرزند ہوا و نوح کا وہ بیاک * مجیب غطریف ہی کو اقداسی ناکوسنی مبارک رہی * اینہا زواید
 و جنین مانو کنی * اور ہجی جو کچھ اصحاب سینو کی غوارق عادات لکھی ہیں یہ صحاح مستدرک و کتب مستدرک
 سینو میں موجود ہی جگہ جگہ یا جہی کی کھدی اور ہجی شیعان علی علیہ السلام کو ج مباشرت و ولایت دخول بہشت عشر شریعت

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the date 1090 and various religious or scholarly remarks.

کتابی میسر بین که این کتاب مسموم شده باشد و حق مخرجه آن میسر و غیره و این سوره که از خارج آمده
فی المناقب لله صلى الله عليه وسلم قال لعلي ما تشاء انك معي في الجنة والحسين
وغيره يتأخلف خلفونا وازوالنا خلفنا وشتيعتنا عن ايماننا وعن شهادتنا
اوراسی که این سوره را از خارج ابن سعد عن علی قال اخبرني رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان اول من يدخل الجنة انا وفاضله والحسن والحسين قلت يا رسول الله فحقوا قال من
وعدنا که یعنی ابن سعد فی خواب امیر سیاری ویت کی که حضرت امیر گیتی من که خبر می بگویم و بعد از آن
لی تحقیق بلی بیست من من دهل بودنگاه او دفاطرا و حسن او حسین نجاب امیر گیتی من که یعنی عرض کیا یا رسول الله
بر دوست او شیعه های فرمایا پیغمبر خدای تعالی چندی بیست من دهل بودنگی قال الحمد للهم العریف و
فرمای که خواب رسالت صلی الله علیه و آله فی جوابی امت کو وصیت کی تھی کہ من تم من چوڑا تھوں کتاب الله
اور اہلبیت امی کو کہید دونو جدا ہونگی تا وقتیکہ وارد ہوں میری پاس عرض کوثر پر مراد او سی کو نسا کلام
تھا اگر سی قرآن مروج تھا تو یہ بعد عثمان من مروج ہوا و سوقت کہاں تھا اور وہ قرآن جو علما گئی وہ توکل
من الله تھی تو بہر اہلبیت اور قرآن من بعد عثمان تک جدا ہی لازم آتی شاید اس حدیث وصیت من اسافہ
رہا کہ بعد عثمان سی امین پسین جدا ہی ہوگی تا ورو عرض کوثر مکر توحید اس فقرہ شریف کی کہ من چوڑا تھوں تم من
کتاب الله اور اہلبیت کو طرح کر و کی قال الحبيب الخطريف قول الفضل الغزي العلام سبحانه الله حدیث وصیت
خوب سمجھی قول الفضل العلي القوي الاكليف حبيب خطريف كونا شاء الله جشم بدو وسطا بازمین ترا و دل
جس جگہ سوسطع بلید حضرت کا بل نہیں سکتا دامن راہ سید ہی مناظرہ کی چوڑا کر اوئی راہ غلطی کی بکری من
خواب ستطلب محمد العصر دم طلعتی استغفار فرمایا تھا کہ خواب رسالت صلی الله علیه و آله فی جوابی امت کو
وصیت کی تھی کہ من تم من کتاب الله اور اہلبیت کو چوڑا تھوں مراد آنحضرت کی کو نسا کلام الله تھا سو
حبيب خطريف کی سوسطع بلیدی ہیان کند تا ڈال دیا کچھ جواب بن آیا او سی جواب کو قلم انداز کر و کی
او طرف کا رستہ لیا الحق سی کہتی من حدیث وصیت من مراد آنحضرت کی کو نسا قرآن تھا اسکا جواب ہی
حبيب اور ولای حبيب پر قرض رہا قال الحبيب الخطريف اگر کسی ہی معنی من تو نسبت بندہ سب شیعیان
عظیم سید اہو کا کیونکہ باعتراف فارین اور مبارک صریح صاحب حق الیقین کی ثابت ہی قرآن کامل حکو خواب
امیر فی جمع کیا تھا امام غائب کی پاس غائب ہی جب وہ ظهور فرمائیں گی تو یہ ہی نکلے گا بصورتیں

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary or providing additional references.

Extensive handwritten marginal notes on the left side of the page, continuing the commentary or providing additional references.

Handwritten notes at the bottom of the page, likely concluding the text or providing a summary.

جنت خاب امیر کی جمع کیا تھا اور جبکہ جمع کر کر حاضر ہو کر بائیس بائیس جن اور بعد غائب کر دیسی کی کیا کیا
اہم تک پہنچا جس کی لازم آئی اقول بفضل العالی القوی للطفیت حدیث و ہیئت کی ہی معنی ہیں کہ کتاب و حدیث
عزت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ و آوارہ و عرض کو ضرر نہ پہنچا اور اس معنی سے کہ بی طرح کا انتخاب نہ ہو جس شخص
نہیں ہو سکتا اور حدیثی ائمہ میں نہیں ہوتی کہ سوسلی کے ظاہر ہی کہ مراد انحضرت کی کتاب سنی حدیث و ہیئت
ہی قرآن ہی کہ جاکے عہد کہتے ہیں خاب امیر علیہ السلام کی پاس موجود تھا تو یہ قرآن و روح کو عہد عثمان
جمع اور مرتب اور موجود اور موجود ہوا مراد آنحضرت کی نہیں ہو سکتا کہ پیغمبر خدا کی عہد میں اس ترتیب کو موجود ہی نہ تھا
اگر ممکنہ موجود ہوتا تو شیخین سنی بھی کیوں جمع کر دیتی ہوں صورتیں ثابت ہوا کہ مراد آنحضرت کی وہی قرآن
کامل ہی کہ جو قرآن مطلق فی جمع کیا ہی اور اسے صحابہ کتب معتمدہ سنی واضح ہی کہ خاب امیر علیہ السلام
فی اہم حیات پیغمبر خدا میں ترتیب سے تول جمع کیا ہی اور وہ قرآن باعتراف ابن سیرین وغیرہ اہل سنیوں کی
منع علم کثیر ہی جو حقیقت پیغمبر خدا فی فرمایا تھا کہ میں دو چیز برابر ہی تم میں چھوڑتا ہوں اور سوقت کتب خدا جمع
میں کہ خاب امیر علیہ السلام کی پاس کہ باب علم پیغمبر ہی موجود تھی اور جب بعد جنت خاب رات نامہ صلی اللہ علیہ وآلہ
کی اور غضب خلافت کی با وضو کہ خاب امیر ہی جمع صحابہ میں با وازر بلند فرمایا کہ میں ہی قرآن کو جمع کیا ہی عربی
اوس کتاب خدا کو رکھ دیا اور نہ لیا اور کہا ہکو تمہاری قرآن کی حاجت نہیں تو ما چار ہو کہ خاب امیر ہی اوسکو ہی
پاس واپس لایا اور کہا کہ درجہ درجہ خاب صاحب الامیر علیہ السلام تک پہنچا اور اب وکی پاس موجود
اور وہ وروض کو ترک کر عت پیغمبر خدا ہی کہا ہوا کہ تو کسی وقتیں تفرقہ طعن میں نہیں ہوا کہ سوسلی کہ وہ قرآن
کامل تو وقت و ہیئت پیغمبر خدا کی ہی موجود تھا اور اتنے آنحضرت کی عت کی پاس ہی موجود ہی عجیب عظم
تبار کی انقلاب عظیم نہ ہو چھین اور تفرقہ طعن میں کسوقت ہوا کہ جو کہ لازم آیا اور عجیب ظریف ابن سیرین سے
جو بار بار نسبت قرآنی غائب کر کے خاب امیر علیہ السلام کی طرف کرتا ہی غلط محض ہے خاب امیر اگر اوسکی جمع اور
ترتیب کی اطلاع کسی کو کرنی اور جمع اصحاب میں کہ مسجد میں تھا اوسکو نہ لاتی اور با وازر بلند فرماتی کہ میں ہی قرآن جمع کیا
اور پیغمبر خدا ہی اس قرآن کو جمع کیا ہی اور تاویل اوسکی بتائی ہی قیامت میں نہ کہ اوس میں ہی غافل تھی تو عجیب عظم
تھا کہنا اور نسبت غائب کر کے اس باب درجہ علم کی طرف ہو سکتی تھی عجیب ظریف عجب یہ میں ہی کہ جس پر درود
اوس قرآن کامل کو رکھ دیا اور کہا ہکو تمہاری قرآن کی حاجت نہیں اور اوس قرآن کو نہ لیا اور نہ کسی کو لینی دیا اور اوس
قرآن کامل کے غائب ہو نہ کیا بحث ہوا اور اوسکو چھوایا اوسکا دکھنیں کہ تا اور ناحق افرافض رسول پر کرتا ہے

[illegible]

100-100000

100-111-100-1

100

حضرت میں جواب فرمایا کہ قول بعض اعلیٰ القوی اللطیف طبع نظر اس امر کی کہ روایت مستحب
 اور مرقات کی وہ نو روایات عامہ علی و حقیقت میں دونوں معنی میں منصف کہنا مافاری کا خبر محمد بن حسن
 کو اور قوی کہنا روایت عظیم الناس آہ کو حکم صحت اور دعویٰ دلیل ہی کی نسبت کرنا روایت عظیم الناس آہ
 کا طرف جناب امیر علیہ السلام کی قزاقی محض اور روایت وضعی صرف ہی ثار وضع اور افتراقی خاصہ لفظ او
 معانی بدولت مذکور برسر وادارہ ہیں کئی وجہ سے اولاً یہ کہ روایت زید بن ثابت سے صحیحین و مشکوٰۃ
 و درود و کلام جاب و غیرہ کتب معتدہ سینونین ہی ثابت ہی کہ حدیثک بیانہ کی عمر کی میرا ہی جوئی کہ قرآن
 جمع کرہ اسی ابو بکر بنی پہلی نوادہ تر غزنی کی کہ کتب تفعل شتاکہ تفعلہ و رسول اللہ کیو کہ وہ کام کرنا
 میں جو چیز خدا فی نہیں کیا باقر عمر بنی ہزار و الحاج ہی ابو بکر کو راضی کیا اب ابو بکر بنی زید بن ثابت کو حکم جمع
 کرنا دیا چنانچہ زید و عمر بنی جمع کیا اور ابو بکر بنی نو کوئی قرآن جمع نہیں کیا بلکہ اوسنی بقول عیسیٰ عظیم
 کی جمع کئی سوئی زید کو بھی برابر دیکھا ہی نہیں غیر مرتب و منتشر اور غلط رہی دیا بصورت میں اعظم الناس
 فی الصحاح اور اول میں جمع کتاب لند زید بن ثابت یا زید و عمر بنی ابو بکر کہانی کو دہرا اور اگر اس
 امر کا خیال کیا جاوے کہ ہزار عمر بنی کیا اور حکم ابو بکر بنی دیا او جمع زید بنی کیا تو یہ معنی صدق عظیم الناس آہ
 کی جوئی میں ابو بکر کہنا تو کی صورت سی صدق اوسکا نہیں ہو سکتا پہر جناب بزرگ و حقیقت معلوم اند بقول
 عبد الغزیز دہوی کی سند سرور دین سینو کی ہزار اب ہی معارضہ و کبار ہی محفوظ ہیں کتب و غلط کیوں فرماتے
 اور اگر یہ و عمر کا ابو بکر کی طرف کیوں نسبت کرتی اگر قرآنی تو یوں فرماتی عظیم الناس فی الصحاح ہر ابو بکر و عمر
 و زید بن ثابت ہسم اول میں جمع کتاب لند اس کی یا لندی کا شمس فی راقع الہنا روشن ہوا کہ روایت عظیم
 الناس آہ جبر علی نے مرقات میں لکھی ہی وضعی محض ہے شاید صحت کا نہیں رہتی اور ثانیاً اول میں جمع
 کتاب لند تو اس معنی اور ذی بن کعب و غیرہ اصحاب میں جنوں فی حیات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ میں قرآن
 جمع کئی تھی اور حضرت سی دوری اپنی قرآن کو کئی تھی ابو بکر بنی کہ بعد وفات جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ
 کی اپنی عمدہ ہفت میں زید سی قرآن جمع کروایا تو وہ اول میں جمع کتاب لند نہیں ہو سکتا اور کوئی جنوں
 ہی ایسی صورت میں ابو بکر کو اول میں جمع کتاب لند میں کہ کجا جہا کہ جناب امیر علیہ السلام اور ثانیاً کتب عجیب
 غریب فی کمر لکھا ہی وہ قرآن زید بن ثابت کا غیر مرتب و منتشر ہا کہ نہیں ہو سکتا اوسکی تریب و مرتب
 کی فرصت علی اور وہ قرآن شکوک القرآن اور قابل ہوئی تھا ہی و سطحی دیا گیا جو کہ جمع کرنا کتاب لند

(۷۰)

یہ نسخہ مرقات اول و ثانیہ
 حضرت ابو بکر بنی کا ہے

اور غلط چوڑا اوسکا کماہ عظیم ہی تو اور کمر کمر عظم الناس فی الصلوات اما تہانہ عظم الناس امیر اصمورتین مکتوب
 نہیں کہ جناب امیر ایسی نرمی انگار اور زیانکار کو ماجر اور شراب اور زہر نکلو کار فرماویں یا سجدہ وضعی سہارا ویت
 عظم الناس امیر کا ظہر من الشمس ہے اور راجعاً بر تقدیر فرض حال اگر رویت عظم الناس امیر کو مسیح فریو کیا جاوے
 تو مجیب غلطیف اور علی قاری و رب سبخی جس بلای ناگہانی اور آفت راضی و سادی ہی بجا کئی ہیں اوسی میں اور
 کریم کی کوسا علی کہ اس تقدیر پر ہم بوجہی میں کہ وہ قرآن جمع کیا ہوا ہو کر کا کہ بقول مجیب کی قول آمیزہ میں چاہے
 ہی اور پسندیدہ جناب امیر علیہ السلام ہی ہی کہاں ہی اور اگر نہیں ہی تو کیا ہو اور کہاں جناب ہوا اور کہیں
 ہو اور کوئی اور سکا حافظ ہی یا نہیں ہی اور اگر ہی تو کہاں ہی اور کس کس کس شہر میں ہی عرض کہ بعضی سہل
 کو مستقی سنی فی جسی کئی تھی ہی سب سوال ہم سینو سنی کئی میں اور ظاہر جواب سکا سینو سنی کئی
 کہ عثمان با مروان ملک ردونی اوسکو جایا کچھ نہ آوی گا اور اصمورتین طعن جانی قرآن منزل میں اندک کا محقق
 بر ناست اور مستحکم ہو جائیگا اور مجیب غلطیف اور اوسکی اولیا خائب غاسر ہوئی پچار و ن لی جناب امیر علیہ السلام
 بر افرا کیا تھا اور ایسی نجی بجا کئی کی لئی ایک روایت معصوم علی اوس جناب کی طرف نسبت کی تھی سو بجا اور بجا
 تو معلوم اور زیادہ تر اوس ہی بلای فی درمان میں جنس کئی و لغت مافیل سے جبارہ خوار زوی دم کرد
 مایا فہ دم و دو گوش گم کرد قال المجیب الغلطیف پیر اوس کی کتاب مکتور میں ہی کہ بر تقدیر حجت مراد جمع سے
 حفظ برہی ہی و جمع باغزادہ لیکن جمع ابو کر کا اجائی ہی کہ احتمال زیادتی و نقصان معتدین کا نہیں رکھتا اور
 اسی جہت ہی جناب امیر کی حضرت ابو کر کے جمع کو پسند کیا اور کلمہ دعائی خورسند کیا اقول بفضل
 القوی اللطیف اولاً اجماعی ہونا جمع ابو کر کا اور اوس میں زیادتی اور نقصان معتدین کا جمال نمونا اور جناب امیر
 کا اوسکو پسند کرنا یہ سب کئی سب دعویٰ بادل میں ہو جب دلب مناظرہ کی اثبات ازکا دلائل مقبولہ خصم سے
 ورنہ ذکر اوسکا مصلحت حجت ہی اور ثاباً مجیب غلطیف عجب چیز ہی و عجب متناقض کلام کہ تا ہی بلای قرآن مذکور
 حکو جمع ابو کر کا کہاں اجائی ہی کہتا ہے اور زیادتی اور نقصان معتدین ہی اوسکو پاک بھی تانا ہی اور پسندیدہ خاتم
 ارتقا اوسکو کہتا ہی اور دوا میں اوسکو شکر لکھتے ہیں اور شہرہ غیر شراب اور غلط و قابل جوابی کی ہی کہ
 چکا ہی اور علماً اوسکا بجا اور تہر ہی چلتا ہی حاضر ہو جایا اولاً اجماعی قال النجید القند العادل
 ہم بوجہی میں کہ وہ قرآن کیا ہو اور کہاں جناب ہوا اور کوئی اور سکا حافظ اور اوسکی علم کثیر کا عالم
 یا نہیں ہی اور اگر ہی تو کہاں ہی اور کس کس شہر میں ہی اور جنس سوال کئی تھی ہی ہی ہی

(٤٢)

مواهب الكثر
وتعظيمه و لكن العالمه
ونقصان مكانه على من تقسم
الاسماء فينباه الله
والمعبود

(٤٢)
 من كتاب الكافي
 في فضله و كذا
 و فاضل كماله
 المصنف في
 و في الباب
 من

[illegible]

مجلس عربیہ اسلامیہ، بیروت، ۱۹۷۰ء
مترجم: قاضی امجد علی محمد

غلط ہوئی انہی سے سوال درالطبع میں مصروف تھی وہ قرآن کامل کو کتب کا چاروں پہنچ سوتی دینی تھی اور ایسی
 علیہ السلام کو مکر اور کفر کا ظاہر نہ ہو سکتی تھی بالجلد ایہ علیہ السلام کی قرآن کامل کو ہرگز نہیں چھایا بلکہ بی بیان لوگوں کو
 چھائی کی باعث ہوئی اور انہوں نے چھپایا اور ایسی ہی جا کا لوگ اسکو نہ بہین لوگوں کی اسکو نہ بہین اسکو نہ بہین
 نہ بہین اور چھپائی کا قصور خلق کی طرف عاید ہی نہ ہے علیہ السلام کی طرف تو اس چھپائی کو کہ بدولت بی بیان لوگوں
 ظاہر ہو سکا جانتی برابر جانتا انصاف کی گلی پر چھری چھپائی کا قائل الحیب العظیف میر جہ سوال دار دہی لفظ لفظ
 دہی لفظ لفظ ہی آپ میر جہ عاید ہی مع سوالات مستحق کے حرف بحرف دفع کھینچی نہی قبیح کی نہی لفظ لفظ لفظ
 سمجھ کر کسی بات تک سب کی کہی ویر کا معنی نہ نہیں کہ عقائد کی گماہی ۵ قرآن بی قابل گماہی دم ۵ لکھو
 کو دیر کوئی جو غم ۵ اسکی بعد کا شکر کسی اور سی نہ رہا لفظ کا احوال افضل العالی القوی اللطیف جہ غریب
 جو گماہی میر جہ سوال دار دہی لفظ لفظ ہی دفع کئی غلط محض گماہی البتہ ہرگز نہی معاصر کی بی بی میں جواب نکلا
 مجتہد احقر نے سوال کیا تھا کہ جو معارف محمد و عمر و عمر کی گئی تھی اور وہ قرآن ابن مسعود کی جمع کیا تھا تا وہ کیا
 گئی اور دنیا میں کوئی اور لکھا حافظ ہی نہیں اور کوئی نقل و کپی موجود ہی یا نہیں اگر موجود ہی تو فرمائی گمان ہے
 اور اگر موجود نہیں تو یہ اتنا لفظ لفظ کس طرح صادق ہوگا ولا یمیتہ الماطل من میں بدیدہ و کما
 خلفہ تنزیل منہ کہیم حیدر مبارک مرفوع ہست کی کیونکر صحیح ہوگا عجیب عظیم کی اسکی جواب میں کہ
 معاصر کی کی اور کہا کہ جو حدیث کہ اتنا لفظ لفظ کون کی دنیا میں اسکی ہزاروں حافظ موجود اور موافق یہ کہ
 یا یمیتہ الماطل کے ہر کلمہ کی ہر حرف کو تین تین نقلیں اسکی شہود و قیادت سے کہ وہ ہر جہان خاد و لکھوں مجتہد
 خوان کو حاجی سی زبانی یا دہی ضعف لوگ دیکھیں یہ تو سوال از آسمان جواب از زمین ہر احباب مجتہد
 دم طلحی حال معصوم عہد شیخ کا اور قرآن ابن مسعود وغیرہ کا پونچھا کوئی لکھا حافظ جان میں ہی یا نہیں ہے
 اور اگر ہی تو گمان ہی بی تہرانا فاد عجیب عظیم و سکا جواب نہی سکا انہ معاف مستفہر کا حال بیان کر سکا
 نہی مخالفت کی راہ جلا اور راہ خلاہ حالی قرآن مروج کا جسکا استغفار نہا بیان کیا جواب مستطاب تو حال قرآن
 مسودہ وغیرہ قرآن کشمیری کا پونچھی ہیں عجیب حال قرآن مروج کا جسکا کتابی حال بیان کیا ناچار پونچھا ہی عجیب حال روزہ
 کا اسکی جواب میں بیان کرتا ہی اور ہر شے چھپائی گماہی کہ میر جہ سوال دار دہی لفظ لفظ ہی دفع کئی اور عجیب
 انصر مطلق ہستغفار یا یا پھر عینا علی اللہ علیہ وآلہ فی جوابی صحاب و امت کو وصیت کی کہ میں قرآن چھپو نہا
 قرآن راہ لطیف کو نہا کو نہا قرآن نہا یہ قرآن مروج تو خدا کی حمد میں جمع ہو وصیت کی وقت مسودہ نہا عجیب عظیم

(62)

اسکا بھی جواب نہ دیا کہ مراد حضرت کی حدیث و محبت میں کوئی کلام اللہ ہی اور یہی غائب
 مجتہد العصر درم غلطی فرمایا کہ استیعاب میں روایت محمد بن سیرین اور روایت عبدالرزاق کی جو موجود ہیں اوس سے ثابت ہے
 کہ غائب علیہ السلام فی قول کو جمع کیا ہی تا وہ قرآن کیا ہوا وہ کہان غائب ہوا اور کوئی اسکا حافظ اور اس
 علم کثیر کا عالم ہی یا نہیں اگر ہی تو کہان ہی اور کس ملک اور کس ہرین ہی آئی ہزار ہا عجیب غریب اسکا بھی جواب
 مذی سکا روایت مہنوعہ غلط نام اس امر ابو بکر کہ وضع ہونا اسکا مادی الراہی میں ظاہر ہی جیسا کہ کسم اور بوجہ عید
 وضعی ہونا روایت مذکورہ کا ثابت کر چکی ہیں تصنیف روایت محمد بن سیرین اور روایت عبدالرزاق کی جو پہلی ہے
 اور دوسری کا سوا بکر اور علی بن القیاس ہر جگہ دارا ہی جو ابو نکاح و حوون بلا دلیل اور مخالفون پر اور اسنی غا
 روایتوں پر کہ قطعاً خلاف داب منظرہ ہی کہما ہی باحکام سوالات غائب مستطاب مجتہد العصر درم غلطی سب کے
 سب کا لہا باقی ہیں عجیب غریب فی یہ جگہ کہ ہمیں لفظ بلفظ دفع کئی یہ ہی مخالف بلکہ کذب محض ہے
 جو لوگ کہ ادعا علم کا کرتی ہوں اور کو کذب اور غلط بازی نامناسب ہی جواب فاضلہ لکھنا چاہی نہ کلام
 من فی ہاں بکفار دم کہ کوئی گردیر کوئی جو غم خطی آدمی بہتر است از دواب و دواب از توہم و گمراہی
 صواب قال المجتہد العلام العزیز الخیر العزیز العلام نام خدا اتنی عری کی بعد انا فقرہ
 من اللہ اور وجہ التعلیل اور قابل التکریم خانی ہیں اور امانت اور استخفاف اور ناکاہ کبیرہ ہی اور حراق اور
 باعث حراق بنا جیم ہی قال الحبيب العظريف قول الفضل العزیز العلام نام خدا اتنی عری کی بعد انا فقرہ
 جو زبان مبارک سی نکلا توہ ہی بنای شیعیت کو برہم کر رہی اقول بنفسی العلی القوی اللطیف غائب مستطاب
 مجتہد العصر درم غلطی جو اقام فرمایا ہی جلی سی ہی فرما ہی ہیں عجیب غریب نے جو کما اتنی عری کی بعد انا فقرہ ہاں
 مبارک سی نکلا یہ ہی غلط بلکہ کذب میں ہی اور غائب مستطاب مجتہد العصر فی جو کجا انا فرمایا ہی حق حقیقی ہوا ہی
 اور مجتہد خایہ حضرت فرقہ حنفیہ شریعی اور اوس سے بنای شیعیت کو برہم ہونا یہی عیدہ فرقہ حنفیہ کا ہی ہے
 اور نام خدا بنائنی اہل حق کے ہی نکلتا ہی ہاں برہمی بنائے ہوئی کے اللہ اوس سی ہوتی ہی کہ استحقاق جوتے
 والی قرآن لکھا بنا جیم اور کبیرہ ہونا استحقاق قرآن مجید کا خلاف عقاید سنیہ ہی کہ سنیوں کی نزدیک عثمان
 بسبب علانی قرآنکی سخن مشوبات اخرویہ کا ہوا اور مجیب کے نزدیک علانا قرآن منزل من اللہ کا بہترین خات و کتاب
 کا قرآن بقا و آئی آن لکھا قرآن مجید کا پیشاب سی معاذ اللہ سنیوں کی مذہب میں صحیح کما مر من فادو
 قاضیان اور ماہنامہ اور ماہنامہ قرآن لکھنے میں شرفائی نہیں سبحان اللہ کہا خد تعظیم قرآنکی سنیوں کی مذہب میں

ہی قافیہ شدہ شکی و ہو سبنا و ہم الویل معورین قول مجیب کا کہ یہ فقرہ بنی شیعہ کو برہم کرنا ہی گذر
مخص ہے الزیون کہنا کہ یہ فقرہ بنی سینت کو برہم کرنا ہی توراوت درست ہونا قال الحبيب الغرطيف قرآن
بایضاً زمین پر نہا اور جالین کو حکم قات کا دنیا کیا حرب تعظیم ہی ع برہم ہند نام رنگی کا قرا قول معتبر
العقی القوی اللطیف جواب کا کتب معتدہ سینہ سی مفصل گذر کہ او کو کی نزدیک سارا قرآن پر نہا اور
علی سینہ کی نزدیک کچھ آیات پر نہا جب و جالین کو صحیح ہی اور تفسیر فتح اعزیز میں ہی کہ بایضاً زمین دھانکا
پر نہا جائز اور سوزن ہی خاطر نہ بھلا تعریف کرنا ہی امور کا کہ مذہب سینو میں ہی جائز ہی صحابی ہے
قال الحبيب الغرطيف اسی گذر چکا کہ حضرت امام جعفر صادق ؑ فی قرآن مرتب و صحیح کو امانت کی راہ سے
رہن پر ہینک مارا قول بفضل العقی القوی اللطیف ہمیں اور بتفصیل تمام لکھا ہی کہ یہ فقرہ محبت ہی ہے
کینی وغیرہ کتب ائمہ میں اسکا اثر اور نشان ہی بایضاً جاتا ممکن نہیں کہ امام معصوم امانت قرائن کو برہم
اور اسکی ضرب پر لازم و واجب ہی کہ دیدہ و دست اندازی نہ نہیں اور اگر ہی کی کوین میں و نہ ہی کرین کا
کبھی میں حدیث ایدین ہم کو دیکھیں کہ اوسین قرآن کا زمین پر ہینکا نہ نہایت ہی نہ کمات کا فعل
قد کرو کا نکر من لھا مکیں قال الحبيب الغرطيف اور خواجہ طوسی فی سینوں کا درسد جلویا کہ کا
قرآن معتدہ ہی ہوتا اور او کو ہر کہ میں خدم والا فی جو عظمت قرائن کی اور وہ باعث برہمی ریاست معصومہ کے
ہو ہی کا شمس علی راقعہ النہای ہی ا قول بفضل العقی القوی اللطیف ان امور کا ہی جواب مفصل اور گذر
اور ہر کہ او دہ میں ہی باعث امانت قرآن و قتل امیر علی کے سینوں کی علما ہو میں اور جب سینوں کی مذہب
قرآن مجید کا ایجاد بلند نہ پیشاب سے لکھا جائز ہی تو اور امانت کس شمار میں شاید سینوں کی نزدیک قرآن کا
پناہ بجا بیتاب سی لکھا بڑی تعظیم اور تکریم ہی و رہسل انکار ہی کام شرع شریف کی اور شیوع عشق و خور کا
باعث برہمی ریاست معصومہ و سبلی کا ہوتا تھا و بیا ہی بیان ہی ہوا اور قتل امیر علی کا علت برہمی ریاست کا
میں ہو سکتا جیسا کہ رسم باطل مجیب غرطیف و غیرہ کا ہی کام مشروعا قال الحبيب الغرطيف اگر یہ باتیں جو
امانت اور استخفاف کی بین تواب کون ترکب گناہ کبیرہ کا ہی ورنہ جہنم کسکا خیرہ اور اگر یہ باتیں امانت اور
استخفاف کے نہیں تو قرآن غیر مرتب اور شکوک کو نظر رفع فساد کی جونا اور یہود و نصارا کا اختلاف متناہا و جو
امانت اور استخفاف کا نام ہو گیا مقام الزم ہی ۵ ابج نہوی مخرنخی سے آگاہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ
ا قول بفضل العقی القوی اللطیف مجیب غرطیف بار بار گزرا ان خلافات کی کہ تا ہی ہکو ہی جواب کر لکھا

بڑا ہی عجیب کی جو کہا اگر یہ بائیں موجب ہانت کی میں تو کون ترک کبیرہ کا ہی مشارایہ لفظ یہ کہ میں معلوم
 کون ہی بہر حال حقیقت حال کھی جاتی ہی کہ قرآن کا پڑنا حجاب اور عیاض کو سینوں کی یہاں ہی جائز ہی اور بڑا ہوا
 پایخانہ میں ہی اٹکی یہاں درست ہی کہا قرآن اور جو اذان امور کا مشترک میں انگریزین ہو اجماع کو عرض کرنا ان امور کا
 پیشہ اپنی باؤ پر مارنا ہی رہا جو قرآن و نزول من اللہ کا اور اس کا حجاب سی لکھنا کہ موجب ہانت اور استحقاق
 کا ہی مختص ہے سینوں اور ان کی اما موشی تو وہ ہی ترک گناہ کبیرہ کی میں اور نا رحیم و نین کا خطیہ ہی اور اللہ
 کہ ایدہ الطی اور الحج ان امور ہی پاک و بری ہیں اور قرآن کی ہینکینی کا میں پر اقترای محض ہی امام معصوم پر اور شکوک و
 قرآن و اصحاب عدول سینوں کا یعنی جو اور غیر مرتب کسا قرآن و محرقہ کو حکم محبت ہی اور بلا غیہ مقبول یہ دھو
 عجیب کا غیر مقبول ہی و رخی یہ ہی کہ جو قرآن مرتب اور غیر مرتب کا اہمیت اور استحقاق اور باعث احتراق بنا
 مجیم ہی علیہ کہ قافی حسین نے ہی کہا اور رفع فساد اور اختلاف کا جو عجیب بنا پڑتا ہی وہی محض ہے جب پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وآلہ فی کہ حضرت کی سامنی قرآن بن مسعود اور ابی بن کعب وغیرہ موجود ہی فساد اور اختلاف کا خوف کیا حضرت
 عرق القرآن کو کیا منصب بنا عجیب طریف فی کیا حدیث مشکوٰۃ کی جو حجاب سستاب محمد العصر فی اسی جگہ لکھی کہ
 بن حکیم اور عمر بن اختلاف سورہ قرآن کی پڑھنی میں ہو اعمر ہشام کو کہ یک پیغمبر خدا کی خدمت میں لی گیا اور باہر ابان کیا
 کہ حضرت فی فرمایا کہ یہ قرآن نازل کیا گیا سات حرفوں پر پڑ ہو صریح کہ میر ہو قال الحمد للہم العزیز العظیم اور بنا بر
 و آیات سبعہ حرف کی جو اختلاف و عین ہی وہ از جملہ ساتون حرفوں کی ہی کہ قرآن مجید او پندر نازل ہوا تھا چنانچہ مشکوٰۃ
 میں لکھا ہے کہ خلیفہ ثانی نے خود فرمایا ہی کہ سنا میں ہشام بن حکیم بن جرم سی کہ پڑتا تھا سورہ فرقان کو پڑھا
 اس کی ج میں پڑتا تھا اور حجاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ فی جھکو پڑا یا تھا بس قریب تھا کہ میں اس سے
 او بیوقت پڑ جاؤں لاکھ سینے اس کو چھوڑ دیا بیان تک کہ قرأت کو تمام کیا پھر تو میں رد اس کی گئی میں دل
 کی جلد و گہریتا ہو احباب سالت پناہ کی پاس لے گیا اور کہا کہ سنا میں اسی ہی پڑتا ہی سورہ فرقان کو پڑ
 خلاف اس کی کہ جھکو اب فی تعلیم کیا ہی فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ فی محبت کہ چھوڑ دی اس کو بعد ازان ہشام
 سی فرمایا پڑہ تو کس طرح سی پڑتا ہی اوسنی پڑا اوی طوری کہ پہلی مینی اوس سی سنا تھا حضرت صلی اللہ علیہ
 فی فرمایا اسی طوری یہ سورہ نازل کیا گیا ہی پھر محبت فرمایا کہ تو ہی پڑہ مینی بھی پڑا فرمایا کہ سیر طحی نازل کیا
 گیا ہی میں اس وقت حیران ہوا کہ دونوں کو فرمایا کہ سیر طح نازل ہوا پھر حضرت فی فرمایا کہ یہ قرآن نازل کیا گیا
 سات حرفوں پر بس پڑ ہو صریح کہ میر ہو قال العزیز العظیم العزیز العظیم العزیز العظیم العزیز العظیم العزیز العظیم

عیسیٰ بن ابی

علی کا چہل ہی اجنبی کتنی میں کہ سات لعنت مراد ہی کوہ فریض اور مہازن اور بذیل اور بمن اور تعیف اور مجی کلمہ ہی کلمہ
قریش نسبت اور زبانوں کے نصیب ہے، ہوسو سطرہ اول قرآن اسی زبان پر نازل ہوا پھر توسیع کی گئی چند دن تک
اور زبانوں میں ہی جائز رہی اور بعضی کتنی میں کہ مراد اس سے سات قرأت مشہورہ ہی کہ سب متواتر ہیں اور او
سب پر علم قرآن کا ثابت کیا اور نہ صحت نازل اور حرمت میں جنب و روائض وغیرہ مرتب ہی اور بعضی کہہ رہے ہیں اور
یعنی میں لکن کچھ صحت کا نہیں دونوں میں ہے اور یہ اختلاف لعنت سب سے کا نہیں قرأت سب کو یکطرفہ رجوع
کرنا ہی محلی انقبض شکوہ میں بروایت ابن شہاب کے موجد ہی کہ اوسنی کہا کہ بلغنی ان ثلاث السبعۃ کا
لا غماہی ہے کہ مژگون احدیہ مختلفہ فی حالات و کاحولہ علی قاری اور شیخ عبد الحق اسکی تحت میں
افادہ فرماتی ہیں کہ یعنی مرجع ہر ایک کا طرف ایک معنی کی ہی اگر یہ لفظ میں اختلاف ہو کہ سوسطرہ کی لغات سب سے اور سطرہ
سب سے میں اختلاف نہیں ہوتا اور اگر اختلاف ہو سطرہ پر کہ مثبت منفی ہو جاویں اور حلال حرام یا بالکس تو یہ قرآن میں
اورت نہیں کہ یہ موجب اختلاف کثیر کا ہی حال کہ خداوند پاک فرماتا ہی وکونان من عند غیر اللہ لوجدوا
فہ اختلاف کا کثیر اور ہر گاہ یہ قرآن من عند اللہ ہی تو اختلاف کثیر کو ہمیں راہ نہیں اب تقریب لارنان
والہ کی نام نہ رہی اور اس خباب عثمان کا بیان لغت میں ہا کہ ہوا **۱** تو پاک باش برابر مارا کس پاک
زندہ جامہ پاک کا زمان برسنگ اقول انقبض یعنی التقوی للطف عجیب غریب فی یہ تطویل طاق
کہ مقدمات اوسکی منصوص اور مدحل میں وہ سطرہ انتہا رادمان سامعین کے کی ہی حقیقی در حجاب انقبض کی اسکا کجوش
تطویل شکھا سب قدر برائتھا کرتا ہوں کہ آؤر عجیب غریب یہ بتا دی کہ عمر تو لفظ سنو کی معاصی ول
کجا تالیق پیچیدہ اور اعظم اسی بنا کہ اکثر ہی اوسکی دای کی موافق نازل ہوتی تھی کیا بخانا تھا کہ قرآن سات
بر نازل ہوا اور مرجع لغات سب سے کا قرأت سب کو یکطرفہ رجوع کرنا ہی اور مرجع ہر ایک کا طرف ایک معنی کی ہی
لفظ میں اختلاف ہو یہ اوسکو شام بن حکیم ہی بڑی کی کیا وجہ کہ نہ بنا ہشام کا موافق تعلیم خباب سالت بناہ صلی اللہ
علیہ وآلہ کی تھا اور قرأت ہشام اور قرأت عمر میں اختلاف کثیر یعنی تبدیل مثبت منفی اور انقلاب حلال حرام یا بالکس
تھا اور علی العیاس عثمان کو بھی معلوم ہو گا کہ قرآن سات لعنت پر نازل ہوا ہی اور مرجع لغات سب سے کا قرأت سب سے
کے طرف رجوع کرنا ہی اور مرجع ہر ایک کا طرف ایک معنی کے ہی اگر یہ لفظ میں اختلاف ہو ورا ہی آن یہ بھی دیکھ چکا تھا
کہ پیچیدہ لغاتی قرآن ان سوسو اور ابی بن کعب کو کہ وہ ہم قریب میں مختلف تھے معنی دیتا تھا اور عمر اور ہشام کی طرف
پر جو سورہ فرقان کی ترجمانی میں تھا انحضرت فی دولو کو ترجمانی دیتا تھا اور فرمایا تھا کہ قرآن سات حرفو پھر نازل ہوا

بزجر حضرت جبریل علیہ السلام کہ اس عثمٰن محرق القرآن کو کیا امر باعث جلائی قرآن منزل میں آئے گا ہوا اور کیا
 جانب طلب مجتہد معصوم طہنی طس نقصان کرنی کا قرآن عثمٰن پر نہیں کیا ہی جانب استطاب موصوف تو طس حق
 قرآن لکھا اس محرق القرآن پر کہ رہی ہیں عجیب عطفیف ایسی نہیں وہاوسی طس نقصان قرآن عثمٰن پر بیان نکالا
 اور اس طس کے جواب دہی شروع کی ہے اور جلائی کی جواب کو نام تمام جوڑا جہنی کے لٹی کو شنی دھونڈتا ہی گوشت تو
 طس نہیں خنق بن کر تا ہی کیا تا مار بخشنا فی روزی گلہ بڑی سے سو نہیں جھٹکتا ہی کہ جب قرآن نازل ہوا است حرف
 اور وہ ساتوں حرف منزل میں آئے خواہ مراد اس سے یا لغت مذکورہ ہوں خواہ سات قرأت مشہورہ قرآن درج
 میں نہیں ہیں تو قریب جانب استطاب کے تمام ہی ورنہ عثمٰن محرق القرآن کا علاوہ اصراف قرائی حرم نقصان
 قرائن ہی الودہ ہی اور ہونا ساتوں لغت کا قرآن مرے میں باعتراف عجیب عطفیف کی ثابت ہی کہ وہ ساتوں
 کھچکا ہی کہ عثمٰن فی زید بن ثابت و عبد اللہ بن زبیر و سعید بن عاص و عبد اللہ بن جابر جمع کرنا انون
 قرآن مروج کو کلمہ دیتا کہ عند الاختلاف زبان قریش کو مقدم کہو کہ قرآن انکی زبان برا و ترا ہی چاہیے انون کو کہ
 فی کہ متصدی جمع کرنی قرآن کی ہی اسطرح کیا اور علی بن ابی القیس ساتوں قرأت ہی اسمیں نہیں ہیں فال الجیب
 میں بعد از کہ سب سے ہی تو جمع ایسا کی عبارت ملاحظہ کیجئے وہ کسی تائید کر ہی ہی اقول بقدر العنی
 القوی اللطیف جل مرکب سے ایسی علام سبکو محفوظ رکھی عبارت جمع البیسان میں تائید بارت عثمٰن کی حراق
 اور نقصان قریشی کہ عجیب کا مطلب ہے نہ نہ بہت بانی باقی ہی نہ کیا بیت ملک مطلب سعدی دیکر ست اس
 سی نو تائید مقبول خدا و رسول ہوئے اور باقی رکھنی قرآن ابن مسعود اور ابی بن کعب کے ظاہری وہ عبارت
 یہ ہی دان جائز من الصحابة بعد انہ من مسعود والی کعب وغیرہما اختصوا القرآن علی
 انتہی صلی اللہ علیہ والہ وسلم ختمات وکلذا لک یاد تا مل بدیل علی نہ کان مجموعاً
 غیر منشور وکلیش یعنی عبد اللہ بن مسعود اور ابی بن کعب وغیرہما ایک جماعت صحابہ فی قرآن مجید کو
 لکھی ہر نہ پیچیدگی کی خصوص میں ختم کیا تھا اور یہ دلیل ہے اس امر کے کہ قرآن مجید پیچیدگی کی عمدہ ہمت مد میں
 درمست تھا منسخر اور براگندہ نہ تھا انتہی اس عبارت میں قرآن مروج عثمانی کا ذکر اور اسکی کمال و نقصان کیا گیا
 یمنسخر ہی نہ تھا یاد اور اسکی جمع اور ترتیب تو عند صلوات مد ظلیہ ثالث بالخیر میں ہی ہے پیچیدگی کی عمدہ
 میں اسکا وجہ وہی نہ تھا اور نہ خصوص میں اس والا جب کے ختم کیا گیا اب عقلاً سمجھ میں کہ عبارت مذکور کسی تائید
 کر ہی ہے الحق تائید کی یا عجیب عطفیف کی اور مبلغ منہم عجیب کا بھی پر کہہ لین اور یہ امر سبکو معلوم ہی

قرآن عبد اللہ بن مسعود اور ابی بن کعب وغیرہ جکی کئی نسخہ پیغمبرؐ کی حضور میں ہوئی تھی سب کی سب عثمان محمد
 القراء نے جلا دی اور اپنی جمع کئی ہوئی قرآنی ساتون حرف بھی قرآن نازل ہوا تھا اور اسی توطن اس حرف
 قرآن منزل لندہ اور نقصان قرآن منزل بن لندہ دونوں ہر ثالث بالخبر کی دامن میں بند ہی اور اس کی گھڑی گزرن
 میں آویزان ہیں اور مالہ اور مالہ عبارت جمیع البیان کا اور ہر سہم مفصل کہہ چکی فاطر ثلثہ قال الحمد للہ
 العریف اور معنی ہے کہ یہ سات حرف غیر قرآنون فرامیہ کی تھی کہ وہ حرف باقی رہی اور یہ باقی ہیں مانند
 قرأت ابی بن کعب اور ابن عباس کے کہ آہ منہ کو اس طرح پڑا ہی خدا کیستہ ہم بہ منہ لے لے اجل مستحق
 خالق مکتب اجو ہر حق حقیقتہً خاتمہ تفسیر میں مذکور ہی اور ابن اثیر جرجزی فی ہی اسکا اقرار کیا ہی کہ سب سے
 حرف سوای قرأت سب سے ہیں قال الحیب الخطریف قول الفضل العزیز اعلام جو لوگ قائل ہیں کہ
 سب سے حرف غیر قرأت سب سے ہی مراد او کی غیر لغات سب سے نہیں اور نہ لغات متافضہ اقوال الفضل الخطریف
 اللطیف اس جگہ کلام حیب خطریف کا خالی تعقید لفظی اور معنی سی نہیں ہے ظاہر ایہہ اولہما مطلب کا عدا ہے
 تاکہ ہر کوئی بجز حیب پر مطلع نہ ہو سوطی حقیقہ کو ضرور ہوا کہ تار و بود اولہما ہو واجب خطریف کا سب سے اولہما
 حذامہ ارشاد فیض جنب یاد دہا ب مستطاب مجتہد العصر دم ظلمہ کا اور واجب با صواب حیب خطریف کا کہ ہون
 تاکہ عام و خاص کا ہون کہ میان حیب فی اپنی ہاتھ بانو کہ کمی ہیں اور تاکہ کہ اپنی سوال مثالہ پر جاری ہے
 مختص فرمے کہ واجب مستطاب فی ارشاد فرمایا ہی کہ نابور و آیات سب سے کی قرآن مجید سات حرف غیر نازل ہو ای اور ہر
 اثیر وغیرہ ہا دیسب سے کی سات حرف غیر قرأت سب سے ہیں اور وہ ساتون حرف اس قرآن مروج عثمانی میں ہے
 نہیں اور وہ قرأت سب سے باقی ہیں مانند قرأت الی اجل مستحق کے تو معجب و آیات سب سے کی قرآن میں نقصان
 فی الجہات ہوتا ہی نقطہ کی جواب میں حیب خطریف کو لازم تھا کہ باقی رہا ساتون حرف نہ اس قرآن مروج میں
 کہ تا سوا اس سرک ثابت کرنا تھا و سکو ممکن ہونا جا رہا سنی اولہما مطلب کا اور مطالعہ میں دامن سامعین کا جا بجا ہر
 بمقتضای الحق یعنوا کہ یحییٰ کے اسی تحریر و تقریر اس کی زبان علم سی لکھی کہ یہ واجب مستطاب دم ظلمہ کا
 خوب کیا کیسا سوطی کا کہ اسنی کہا کہ جن لوگوں کی نزدیک سب سے حرف غیر قرأت سب سے ہیں مراد او کی سب سے حرف سے
 لغات سب سے ہی کہ وہ قریش و طہی اور ہوازن اور ذہیل و ربیعہ اور قریظہ اور بنی تہیمہ ہی نقطہ اس تقریر حیب سے
 اقراف نقصان فی الجہات قرآن منزل بن لندہ سی ہا و ہا اگر لغات سب سے قرآن مروج میں باقی ہوتی تو اللہ عز و جل مذکور
 دفع ہوا تا اور باقی نہ ہا لغات سب سے قرآن مروج میں باقی حیب خطریف کی ثابت ہی کا اثرا الیہ ما بقا

قال الحبيب غفر لکے کہ تقدیر اول بر عدم تمام کلمہ لازم آہی اور یہ دلیل کریم و محنت کلمہ
صدقا و عدلا جازنین **اقول** بفضل العلی القوی اللطیف استقام من محیب غفر لکے کلام غلط
 کر رہا ہے نہ محبت عثمان میں چہ ہی ہوتی کی خبر ہی ہی کلام مستانہ کر رہا ہے و سکون لازم ہی کہ باقی رہنا لغات
 سبعہ کا اس قرآن مروج میں ثابت کر ہی اور بجا عثمان کا تفسیر قرآنی جوڑا ہی سودا و اس سے ہونیں کتا
 نا جائز غلطی کی جاں جلتا ہی اور کتا ہی کہ سبعہ اعرضی لغات سبعہ را دین اور او سکوا ہی دہشت میں مدلل کرتا ہے
 حال آنکہ اس استدلال کی کفzul محض ہے کچھ حاجت نہیں سلنا کہ سبعہ ہر سی لغات سبعہ ہی مراد ہیں
 پر وہ لغات ہی تو عثمان کی اس قرآن مروج سے و را دی تو لحن نقصان کرنی عثمان کا سبعہ اعرضی کو قرآنین حساب
 و یہاں رہا اور باہر کہ کلام بی محل کر رہا ہے لطف یہی کہ دعویٰ کچھ کر رہا ہے اور دلیل کچھ نہا ہی صاحبان عقل سلیمین
 کہ دعویٰ محیب گاہید ہی کہ مراد سات حرف فونسی جن پر قرآن نازل ہوا ہی لغات سبعہ مذکورہ ہیں اور دلیل اس دعویٰ
 پر یہ نہا ہی کہ اگر لغات سبعہ دس سی مراد نہوں تو نام نہا کلمہ لازم آہی اور یہ دلیل و سکی دعویٰ
 پر منطبق نہیں ہوتی بلکہ اس دلیل کو مدعا محیب غفر لکے ہی جو ساس نہیں آو لا اگر سات حرف فونسی لغات سبعہ
 مراد نہ لئی جاوین تو نام تمام ہونا کلمہ لازم آہی کہ غیر مسلم ہی عدم تمام ہرگز لازم نہیں آہی محیب غفر لکے کو لازم ہے
 کہ وہ لازم کی بیان کر ہی اور ثانیاً تو فرض کہ عدم تمام کلمہ لازم آہی تو یہ ایراد محیب کا اون علماء
 سینویں ہوگا جو سبعہ اعرضی قرأت سبعہ یا او کچھ مراد یہی میں بیان مثل شہرہ صادق الی نامرد
 تا ہی گھر کے فوج کو ماری و رشتا محیب غفر لکے کو معنی کلمہ لازم آہی نہیں معلوم اور مطلب یہ وافی ہر یہ و تحت
 کلمہ مترتف **صدقا و عدلا** کا نہیں جاسنا و سکون لازم تھا کہ اپنی مذہب کی کتابیں پہلی و یکہ لیستہ بعد از ان
 مستندی استدلال کا اس آہی ہی ہوتا خداوند آیت شریفہ کا جیسا کہ جوامین غیر و تفاسیر سیخہ میں ہی یہ ہی کہ کلام
 و موہبہ خدای تبارک و تعالیٰ کی تمام میں اویں نقص و دخل کو راہ نہیں بدلا سمعتموں کو مدعا محیب غفر لکے
 کیا علاقہ کہ او سکوا مدعا تو یہی ہی کہ سات حرف فونسی لغات سبعہ مراد ہیں اری پہلی مانس اگر سبعہ ہر فونسی لغات
 مراد نہ لئی جاوین تو کلام اور موہبہ خدایتالیٰ میں کیا نقص و دخل ہوگا یہ تو وہی مثل ہوئی ماری کتا ہوئے
انکہ قال الحبيب غفر لکے اور تقدیر ثانی بتدین مثبت معنی و منفی مثبت یا استحباب و محرم اور حرم
 بحال ناگزیر ہی اور یہ وجہ اختلاف کثیر ہے **اقول** بفضل العلی القوی اللطیف محیب غفر لکے ہی جواب
 سرانجام ہونیں سکتا تو کسی غلطی کے راہ پکڑ لی باقیں خارج از مطلب بار رہا ہی اسکا جواب نہیں دیتا کہ ان

[illegible]

نسبت قرأت مشهوره ای در هر قول مجرب که هیچ کس ندیده و نه پیشین چوین و در بیان کنایه ای که به لغات
 سبب من من این قرأت سبب که من بالجماع اولاً کلام مجرب که تفسیر او شایسته دومی و دلیلی است و سبب که
 بی که به تفسیر سبب سبب دومی که ثابت کردی و در سبب و بوجی قال الجیب الطریف لغات او قرأت مشهوره
 بی بی جواس قرأتین بود و این اقول نقیض لغت القوی اللطیف به قول بی مجرب طریف کا اولاً دومی
 و دلیلی است و ثبات اسکا بر ولایت مقبول بر جسم مایه و در لغت و دلیلی است و ثبات اسکا بر ولایت مقبول
 قرآن و در جاکه وقت نزول می تا عهد عثمان ثابت منین بود تا که بعد از قرآن مروج با جمیع سنایان که با اتفاق بعضی
 عهد عثمان جمیع او مشهور مروج بود ای بر اول لغات او قرأت که او منین بود و این قول
 کسب ثابت بود اما بر این قول جیب کا و قبیل منین که کتب یا از قبیل النسخه طین ان شاعری
 به تو که پس ناگس بر ظاهر می که بیان مجرب کی در بر اثبات اس که کلام بی که لغات سبب من بر قرآن نازل شد
 سب کی سب اس قرآن مروج من بود و این او شایسته اس مطلب که یا سکی دلیل که اس عبارت مجرب من منین یا یا یا
 پر تفسیر سبب ما و در قرآن سبب که قبیل لغات کسب که باقی نه نه لغات سبب که من بر قرآن نازل شد
 جیب خود سابق من که کجای که شایسته اس مطلب که یا سکی دلیل که اس عبارت مجرب من منین یا یا یا
 اقول نقیض لغت القوی اللطیف کا اولاً دومی مجرب کا حکم تحت او غلط محض به موافق و ب منظره
 اثبات اسکا مشهوره ای و شایسته اس مطلب که یا سکی دلیل که اس عبارت مجرب من منین یا یا یا
 که مستغنا و در لغات او قرأت جواس قرآن مروج من منین بی تفسیر لاهر من شاذ منین منین عثمان محرق لغات
 فی سبب قرآن من نزل من شاذ که کجای که شایسته اس مطلب که یا سکی دلیل که اس عبارت مجرب من منین یا یا یا
 شاذ بود و این او شایسته اس مطلب که یا سکی دلیل که اس عبارت مجرب من منین یا یا یا
 او در جاکه مضر مجرب که با و دعای علم این در سبب که خبر منین سلم و در لغت جاری او در مروج سلم و دلیلی است
 می قرأت شاذه یعنی در قرأت جواس قرأت مشهوره کی است خفته که نزدیکه وجب احسن است و در لغت منین
 خلاف کجای که در لغت منین با قرأت من مشهوره کی که خفیه که شایسته اس مطلب که یا سکی دلیل که اس عبارت مجرب من منین یا یا یا
 سبب منین که در کتب جیب با شایسته اس مطلب که یا سکی دلیل که اس عبارت مجرب من منین یا یا یا
 شاذه بود و در مروج جیب با شایسته اس مطلب که یا سکی دلیل که اس عبارت مجرب من منین یا یا یا
 خبر قرأت من سبب که با و دعای علم این در سبب که خبر منین سلم و در لغت جاری او در مروج سلم و دلیلی است

فما استفتحتم به فافتحت الى اجل مسحق فاقوه في الجور من كسر عرجه هل علمتم مشروعه من كسر
فقرات شافه هي سوا حب العمل هو في اخره خفيه كزديك هي حال هو او عجب عطفك كوكلام لغويي كجده فافيد
ماصل بنوا قال العجب اعطيت خصوا وه قرأت اعطين اختلاف كثير او حرمت او علت كالتعاطف هي نووه
هي جسي قرأت الى اجل مسحق بعد فما استفتحتم في كوشيه اس سوا حاجت منعد كالتاتي بن اقول
منقب العلي العنوي اللطيف اول العجب عطفك في اللفظ اختلاف كثير او تعاطف علت او حرمت كايان في محل لفظ
منطلي ككها هي قرأت فما استفتحتم به فافتحت الى اجل مسحق بن اختلاف كثير هي او نه تفاوت علت
و حرمت كا غالباً عجب عطفك في معنى اختلاف كثير في القرآن كاي تعاسير بن منين ويكي تفسير جلالين بن بے
اعلا يد ترو تيا تون القرآن باي من المعاني البديعه كوكان من عند غير الله لوجود و افيد
اختلاف كثير انما فاضا في سايه و تباينا في نظم انتهى بن عبارت تفسير سي ظاهر بے كمنعي اختلاف كثير في القرآن
كي هو انما فاض كسالي قرآن بن اور تباين كا اوسكي نظم بن يعني ضدي عرض بے فرمانا هي كقرآن مجيد بنا بوا
مخلوقات كا هوتا تو اوسكي معاني بن متافق اور اوسكي نظم بن تباين هوتا ك بعض آيما مض بعض كے اور بعض آيہ
ضيق اور بعض آيہ غير ضيق هوتي اور يد تو ظاهري كآيہ فما استفتحتم به فافتحت الى اجل مسحق بن
كسي آيہ كها هي غير ضيق كقرأت مذکورہ بن اختلاف كثير بنين بے اور علي هذا القياس قرأت مذکورہ بن تفاوت
علت و حرمت كا هي بنين بے كغير فقيدي الي اهل مسحق كسين اس آيہ هي حرمت منعد ككافي هوتي تو ابعث تفاوت
علت و حرمت كا هوتا متاخر بن سينو كسي مي كدرا بے نصب فنادي منعد مشروعه كوكام م نرائي بن آيہ مذکورہ غير خفيہ
بقيدي الي اهل مسحق هي حرمت منعد كى منين ككافي بجا يدا نو كد كاج او بن مي ككافي بن تو قرأت مذکورہ بن تفاوت
علت و حرمت كا هي بنين بے يد سنا فني اور كوكي عجب عطفك كا هي اور تباين قرأت الي اهل مسحق كوكيد فاما
كقرأت الي بن كعب اور ابن مسعود كى بے كافي التفسير الكبر وغيره بن تفاسير لسينا و قبول جعفر عذ اصلي الله عليه
وآله هي بے مرد و كمنار و دو دان درگاه خدا و رسول كا كام هي عجب عطفك حوز صدر رساله بن جو عمارت
جمع لبيا نكي با و و كبر و كركچا هي اسين مصرح كوكيد الله بن مسعود و اربا بن كعب و غير حالي كاي ختم فراك في تفسير
كي حضور بن كاي اور بسيم نصاب سلكه كاي بن كقرأت ابن مسعود كى قرأت حمير هي كرسال علت بغير حرم بن و كبر
انصرفت كحضور بن بڑي كاي اور انصرفت في فرمانا كوكي باهي قرآن كد ترو ماده بڑي هي تو قرأت ابن مسعود بڑي هي تو
قرأت كد و كمنار فقت خدا و رسول خدا هي و من ينافي الله و من ينافي الله شديداً ككافي انصرفت

الحارث بن عوف بنی تمیم مذکور ہے حاجت تعدی کی کائناتی ہیں کچھ شیعیہ اس امر میں متفق ہیں میں عجیب لطیف برائیاں
 تجاہل کے شیعوں کو اس امر میں متفق نہ کیا ہی بلکہ لطف یہ ہے کہ عمران بن حصین اور قتال اور مجاہد بن جعفر
 یہ مذکور ہے بغیر قید ایہ اجل مستحق ہے ہی وہی متعہ صحیح میں تفصیل اس کی اپنی تمام برائو کی بنا کہ اللہ تعالیٰ نظر
 بصورت میں عجیب غریب کو لازم ہے کہ یہ مذکورہ کو بغیر قید مذکور کے ہی مرد و دہلی و جزا اس کی روزگار کو
 جراسی مکی قال الحبيب الغطريف حاله كذا في قوله كذب اس قرات کی میں ہر متعہ کو کیا کہی قول الغطريف
 في قوله كذب اس قرات کی نہیں ہو سکتی اگر کذب ہوتی تو بن عباس و ابی بن کعب اس قرات کو کون خیار
 کرتی اور دونوں صحابیوں عدول میں فی اسی قرات کو برتاوا یہ قیود کون مذنب و سکا بخانا ہر متعہ کو حکم خدا سے
 تبارک و تعالیٰ کہی اور ایسا کہی عجیب حدیث ہے بنی زہرہ میں ابی بن کعب سے علم سمجھا ہی اور
 احل صحابہ کو اہل جہنم موند اور بنی ابی کعب ہی عجیب غریب نفسیہ لعلیہا ویشاوری اور خیر رازی وغیرہ
 میں دیکھی کہ قرات ابن عباس و ابی بن کعب کے ہی اور تفسیر لعلیہا ویشاوری میں دیکھی کہ وہ تفسیر کرتی میں کہ یہ کہ
 ابن عباس کے نزدیک محکم ہے نہ میں اور ابن عباس نکاح متعہ کی حمت دیتی میں قال الحبيب الغطريف بيان ذلك
 یہ ہر وقت کئی سے یا و فی عمر تون کا مذکور فرمایا ضعیف نکاح عجم ہی اس طرح برکہ و حرمت علیہا کہ انکا نکاح حرام
 من النساء الا ما ملكت يمينك ان الله عليم بكم اس کی رعد تو نکاح کو بغیر اجنبی نکاح حلال ہے اس طرح برکہ
 و احل لکھ لایہ اگر کئی قید سنائی کہ ان ذلک من الاموال لکھ لایہ مال دینا قبول کرو و ہر اجنبی میں دوسری محمدین
 عیوہ صاحبین یعنی قید میں لایہ اس طرح ہستی کائناتی کو ہر ماں تک استنبہ وہ عورت اس مرد کی جو حرام
 اس کی جو ہر بغیر خجولے یعنی مدت و کرنا وی نہیں نکاح میں نکاح و تفسیر سورہ نساء میں ہے اور بیان
 ہی نوذنیو کی نکاح میں کہ چھی یا ہی نہ لوگ شاید ہوں کم سے کم دوم یا ایک و عورت و مجموعہ ان کے
 عیوہ لکھ لایہ میں مشغورہ اقول الغطريف صحت نظر اس کے کہ کائناتی تفسیر قید کو یا لائی اوٹھا کر سورہ نساء
 پہلیک یا ہی والا قید اول تھا مال ہے کذب قرات ابن عباس و ابی بن کعب کے او مطلق متعہ کی نہیں ہو سکتی
 کہنی کہ ہر کس و نا کس کو معلوم کہ متعہ ہی فی حد و بغیر تھیا مال کے نہیں ہوتا اور نیا قید ثانی ہے کہ جھان
 ہی کذب قرات مذکور او مطلق متعہ کے نہیں ہے کیونکہ جھان یعنی قید میں ثانی کے طرح پر ہی یا معنی ہے
 عجیب غریب کے ہی متعہ میں بھی ویسا ہے ہوتا ہی جیسا نکاح و ائمہ میں ہوتا ہے و تفاوت میں ہا کہ
 سرورہ حاجت و غیر محرم سے اور منع محرمات و مخالفت غبار میں متعہ با مثل مذکور کی ہر کہ تفسیر حقیقت

از این نوعی

محضین غیر محضین کے معنی جو عیب غلطی کے مثل معنی ناہر ہما کی اپنی جودت کج لکھی ہیں کتب لغت اور تفسیر
 سی علیہ میں تفسیر طبرانی میں اور کسی معنی متروکین غیر زہین لکھی ہیں اور تفسیر بیضاوی میں **لا حصا العفا**
والشفاح الزنا اور کثرت میں **لا حصا العفة** وخصین النفس عن الوقوع في الحرام **والسما**
الزنا من السفح وهو صلب المسنی اور تفسیر زکریا میں ہے یا سبأ شہنا زنا کنہ کان اور قاموس میں یون
 واحصاها البعل وحصنها واحصنت فی محصنة ومحصنة عفت او تزوجت او
 حملت اور سراج میں ہے حصان زن خواہن مرد و حصنت المرأة ای عفت اور قاموس و صراح میں عفت کی معنی
 پادرسائی اور باز رہنا حرم سے یا بالجلد حصان کے معنی از روی نفاہت اور لغت کی نگاہ کہنا نفس کا ہی حرم سے قید
 کرنا اور نگاہ کہنا کسی کا اپنی گہر میں اور نہ یہ کہ وہ عورت ہمیشہ اس مرد کی ہو جاوے اور کسی بغیر جوڑی جو
 مدت کا ذکر نہ آوے حاجان عقل و انصاف دیکھیں کہ معنی طبع زاد عجیب غلطی کی لغت اور تفسیر میں کہیں ہے
 نہیں جاتی اور نگاہ کہنا نفس کا حرم کہ معنی احصا کی لغت اور تفسیر میں بھی مثل نکاح کی تحقیق ہے اور مثالاً
 عجیب غلطی نے محضین غیر محضین کے معنی میں یہ جو لکھا کہ ہمیشہ وہ عورت اس مرد کی ہو جاوے اور کسی جو
 بغیر جوڑی قطع نظر ہو کہ یہ معنی لغت سے مستفاد ہوتی ہیں تفسیر سے میں اس کے پوچھتا ہوں کہ اسے ہمیشہ سے
 کیا مراد کی ہے اگر زندگی ہرزہ و سرگامہ را کہ تو یہ معنی نہیں کہیں غیبی کیونکہ اس تقدیر پر چاہی کہ عورت کی طبع پر
 بغیر جوڑی مرد کے زندگی میں بچہ عاقل و کسب و کار کی یہاں بغیر جوڑی مرد کے چھوٹ جاتی ہے مثلاً جو مرد و عورت
 حالت صحت نفس و ثبات جوہر میں راہ منزل لفظ طلاق کا زبان پر لاوی اور نیت اور ارادہ طلاق دینی کا نہ ہو
 تو یہی ابو حنیفہ کے نزدیک جوہر اور کسی مطلقہ ہو جاتی ہی اور وہ عورت بغیر جوڑی مرد کی چوٹ جاتی ہی اور علی ہذا
 تعیاس سکران یعنی سست اور کوہ یعنی مجبور کے طلاق ہی واقع ہو جاتی ہے اور عورت بغیر جوڑی مرد کے
 چوٹ جاتی ہی حال آنکہ سکران اور مجبور کا ارادہ اور نیت طلاق کے نہیں ہوتی چنانچہ رحمۃ الامتہ فی خلاف الامتہ
 وغیرہ کتب فقہ مسنون میں تصریح ہے اور اگر عجیب نے ہمیشہ کی معنی یہ لئی ہیں کہ جب تک عقد باقی ہو تو تک
 عورت اس مرد کی ہو جاوے بغیر جوڑی مرد کی چھوٹی تو یہ معنی صحیح میں مگر عجیب غلطی کو کچھ عقیدہ نہیں لکھا کہ وہ
 سراسر مضر نہیں کہو سہمی کہ مافی متہ مشرودہ کی نہیں کہ مدت عقد تک متہ میں ہی عورت مرد کی ہو جاتی ہے اور مدت
 متہ میں بغیر جوڑی مرد کی نہیں چوٹی اور را بعا تفسیری قید جو عجیب فی سورہ مائدہ میں مافی یعنی قولہ تعالیٰ
 وکلا متعلقاً بحدیہ اور موصلاً و سکا یہ لکھا کہ لوگ شاہد ہوں کہ کسی کہ دو مرد دیا یکدو عورت سو جانا چاہے

کہ یہ معنی جو صریح زاد موجب کی ہیں لغت میں نہ ملتا ہے لیکن یہی نظریہ ہے جس میں لغت میں بھی مذکور ہے اور
 زعم بطل موجب غریب کی فرض ہے اس امر پر کہ نکاح میں شاہد و گواہ ہونا شرط ہے تو اس کا امام محمد و زید عظیم
 امام عظیم کا اور اس کا امام مالک کہ یہ دونوں ہاشمہ کو شرط نکاح نہیں کرتی جاہل باقرآن و امام باہن
 ہجری غزوات روایات میں ہے فی النکاح فی ہاشمہ و شرط فی النکاح وقال مالک یس شرط و فی سعد اکثر زید امام
 محمد ہاشمہ و شرط نیست انتہی اور امام عظیم سنیوں کی زید کہ اگر ہاشمہ ہاشمہ و شرط ہے لکن عند اہل شام و حنفی
 اور نامنفول ہے کہ سنیوں کو جو عینہ کے زید کہ موجود ہونا وہ شاہد کا اگر ہوتا تو ہون شرط ہے اور یہی وہی ابو حنیفہ
 کی زید کہ صحت نکاح میں علم عاقلین و شاہدین کا ضرور نہیں کافی الدلالت اور یہی وہی کہ مذہب میں دو گواہوں
 سامی نکاح پر مباح ہے اگر وہ سنیوں کو سنیوں کو موجود ہونا گواہوں کا شرط ہے سنیوں میں ہے کافی تھا و
 قاضیان بالجملة موجب اپنی مذہب سے یہی خبر محض ہے اس کی امام مالک و امام محمد کی زید کہ تو گواہ نکاح مطلق
 شرط نہیں اور اس کی امام عظیم کی زید کہ وہ اس خبری کے گواہی اور سنیوں اور نکاح کے ہونی سے جاہل شرط ہے کہ ہے
 گواہوں کا ہونا عند الحاصل سنیوں کی یہی ہجری بلکہ حقیقت شاہدوں کا ہونا ہی اور جب ہونا شاہد و گواہ مطلق نکاح
 نہیں بہر مطلق منہ کا کہو کہ علاوہ ہاں یہ سورہ و ما نہ کی حسین موجب نے تیسری قید تالیسی یہی ذائقہ
 احوال و حق خصمین غیر متساویین کہ کا حدیث اہل اہل و تفسیر جلالین میں احوال کے تفسیر میں ہوں
 اور حصین کے معنی متروکین اور غیر متساویین کے معنی غیر متساویین بالزنا ہیں ولا تتخذنی اعدا کی معنی اعدا متروک
 بالزنا ہیں لکھا ہے اور خلاصہ و سکا یہی کہ اعدا و مذکریم ہوں کو فرمانا ہی کہ حلال میں تمہاری و سنی عدا ہوں
 اور حراہل کتاب جب تم انکی ساتھ ہر دیکر زوج کرو اور حلال نہیں مگر زنا نہ باعلان نہ نکہتان اور تفسیر
 بیضاوی میں غیر متساویین کے معنی غیر متساویین بالزنا ولا تتخذنی اعدا کے معنی غیر متساویین بالزنا لکھی ہیں اور کیا ہے
 کچھ تفسیر مدارک اور تفسیر کثافت میں ہے اور تفسیر کبیر میں ہے کہ شعبی نے کہا زنا دوستم ہے ایک منہاج کہ وہ زنا ہے
 علی طریق الامام و دوسرا تھا فلا اعدا کہ وہ زنا کرنا ہی چاہے کہ اور اعدا کے معنی اس میں دونوں قسم زنا کو ہر ایک اور
 زوج کو حلال کیا کہ وہ متبع عورتی بر سبیل احسان بالجملة قید ولا تتخذنی اعدا سنیوں موجب غریب فی شرط ہونا شاہد و
 نکاح میں نکاح لغت میں سنیوں میں بھی و سکا انہیں موجب غریب لکھا کہ ہونا سنیوں اور خاصا اگر گواہوں کا ہونا نکاح
 میں حکم آیہ قرآن کی شرط ہوا تو جاہلی نکاح اور حنفی سنیوں کی جو عقیدہ امام محمد کی کرتی ہیں اور نکاح اور بعض حنفی
 سنیوں کی بطل اور ان کی اولاد کو مادہ نکاح بطل نہا دیا و دشمن دانا کہ بی جان بود بہتر از ان دست

کرنا وہاں بود و خدا بہا ہن کہی ایسی گزیرہ اور جوت طبع کچھ سادہ تھا اگر ہم باطل محبت عطر لطف کی بہت قیود تھیں
متعدہ ہیں تو عبد اللہ بن زبیر کی حالت ثابت ہوتی ہے کہ جیسا بن عباس فی تکلم مناظرہ حضرت متعہ کی دو جادو
عوج کا ذکر کر کے ابن زبیر کو نام اور بھیج کیا تھا ابن زبیر نے من قدر و قدر سے بظاہر متعہ کا کر کے اپنی خدمت اور
خفت کیوں نہ مائی وادنیس طیس اور سائنا اگر قیود تھیں کہ قبول محبت عطر لطف کی بسط متعہ تسلیم کیا جاوی تو خاں ہاں جو نا
یا شہوت پرست اور بدین ہونا ایک لاکھ کئی ہزار احباب پیچیدہ لازم آتا ہی کہ نصف خلافت حلیہ نہ اس کے
کرنا و نہیں ایچ و معمول تھا اگر وہ لوگ ان قیود کو بسط نہ سمجھتے تو خاں شری و اگر بسط سمجھتے اور متعہ کو باطل اور
حرم بھی جان چکی ہو یہی و کسی ترکب ہی تو شہوت پرست اور بدین شری مصروف میں زبان حال محبت کی ترم
باین نہر ہے شادوم کا زرقیان ہن کسان گذشتی * لوث خاک ماہم بر باد رخصہ باشد اور تا نما الزہود
ثمتہ متعہ کے بسط تین تو خلیفہ جی نے منبر بر جہ کو و بال ناہر مہا کا اپنی سر پر کیوں کیا لازم تھا کہ اس ا
انہن قیود تھیں کہ منبر پر نہ گونگ و منبر کرتے یا رب اگر یہ کہ حاجی استقامت خالی محبت عطر لطف و سوقت نہ تھی جہ حلیہ
ہدیت کرتی مرناسقا سب ہی بڑھ کر یہ بات ہی کہ قیود تھیں کہ موجب ہم باطل محبت کے بسط متعہ بن نویری
شیخ نجی کے ششی نوکر کی ہو گئی اور جانتا کہ کسی بخوبی ثابت ہوئی کہ او کسی عبد جلدت میں متعہ میں الاصلی حاکم
رہا اور مدعی خلافت ہی مہا جہات کی قیود تھیں ہی سلطان متعہ سمجھا تو کہ کو کو محبت بظہور ان قیود
حرف متعہ کے سمجھا کر ہی من المنکر نہا کہ او سیر و جب ہی یار برگیرا و جب قول محبت عطر لطف سے
تجراں صحیح او کسی باس تھا او اسکے قرآن کے شنی کے اور صحیح کر نیلی فرصت کہی علی اور عائشہ ان سب سے ہی جزو نہ تھا ہی کہ
قرآن و جیسوں محلی جلیل القدر سنیوں کی کہ نام مائی و نظار یہ ہی سم سا خلیفہ ثانی ہی بالف موعن ایدتوں و خود تین علم
عمرتی القرائی قدر استعیاب میں او کو بقول محمد بن بیرک افضل من نزل البصرہ من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لکھا آہ فہا استفتتہم کو بغیر قرأت الی علی ہی کے ہی انص حکم غیر منسوخ علت متعہ میں جانبی ہیں اور کہتی ہیں کہ
نازل ہویت متعہ کے قرآن میں اور بعد او کسی کو ہی آیت ناسخ او کسی نازل نہیں ہوئی اور حکم متعہ کہ سنا
یا رسول اللہ نے اور ہی متعہ کیا اور نہ ہیوں کے انصرت نے متعہ ہی نام و کا اپنی بعد او کسی کہا اگر دسے ہی را
جہا جابجا کثیر کثیر اور بغیر خیا ہو ہیں اور حلیہ ابو نعیم اور سعد بن عبد بن غیل میں تجاوزت سیر مذکور ہے اور متعہ
بہاں آہ ہی متعہ ہے مراد لیتی ہیں کافی تغیر القریطی و مجاہد و سدی ہی آید کہ متعہ ہی متعہ ہے مراد لیتی ہیں
اللہ بنو سبط تو نازل ہونا آید مذکورہ کلاحت متعہ میں باتفاق ان کا جیسوں کی اور شہادت السنود عدول کی

نفاذ

ہی مصومین کو حق و کلمہ مذکورہ موافق نظم باطل بحسب غریب کی مطلق منع و من کی جاوین تو خلاف کتب
 قرآن مجید میں اور ناقص و حکمی معانی میں اور تبیین اوسکی نظم میں ثابت ہوتا ہی اور قرآن مجید بدولت سوس
 فہمی بحسب غریب کی کاظم خد کا ہر تہی کی سیاق آید مذکورہ میں قیدین مطلق منع کی میں از دستخواہا مولا
 محصنین غیر مسافحین اور سیاق آید مذکورہ کہ فلما استفتعتم بھذہ الا یہی حالت منع میں ہی سہی
 ہذا لہنا عظیم قتال غنم کا ملہ ہاد مذہب لہیان ما اسسہ الحید الغریب تبعاً لہبط
 اسلام فی اختلاف مع الفیوض التلثہ بارائہ الفاسد المناقضۃ بالحد بحسب غریب نے
 جو معنی آئی کی اپنی راہی ہی لکھی ہیں قطع نظر اسکی کہ تغیر کرنا قرآن کا اپنی راہی ہی منع ہی کما فی فردوس اراۃ
 للذہبی بر خلاف لغت اور مخالف تفاسیر سنیوں کی ہی میں اور وہ قبو و فہم ہرگز کذب قرآن ابن عباس فرما
 بن کتب کے اور مطلق منع مشرورہ کی نہیں ہیں اور آید اذا التیقوہن اجہ ہر محصنین غیر
 مسافحین ولا متخذین اخلا اور آید ولعل لکم صا وراہ ذلکم از دستخواہا مولا لکم محصنین
 غیر مسافحین جیسے نکاح اور ملک میں برصا دتی ہے ویسی ہے منع برصا دق ہے بلا تفاوت میں اور
 مجموع فیود مذکورہ کا جیسا نکاح اور ملک میں یا یا جاتا ہے ویسا ہی منع میں یا یا جاتا ہی **۵** یا یا
 نہیں جدا کا انصاف شرط ہی **۶** ہی مسائل اشترک لکن کا شرط ہی قال الحب العریف کیونکہ تحلیل الفروج
 سودا ہی منت میں یا طوی بی دودا قول بفضل العفی القوی اللطیف یہ کلام بحسب غریب کا مردق
 تحفہ مسرود ہی ہے جو کہ گھر چھوڑا سو حجاب مستطاب مجتہد العصر دم طلہ فی بارہ منیعہ میں ہی جہا میں
 افادہ فرمایا کہ تحلیل الفروج اور اعادۃ الفروج کا بر سنیوں کی نزدیک جائز ملک و نکاح معمول ہے اور یہ سودا
 مفت اور طوی بی دودا و انکی جان بہت پسند و از بس مقبول ہے و کاجری یا تجارۃ من کان یبتیہ
 من الزنا جازہ مصومین سنیوں کو ایسی تعزیر کرنا جیسا ہی ہے عطا بن ابی ریح کہ ام عظم سنیوں کی طوی
 فی اوسکی شانین کہا ہی کہ میں نے اپنی ملاقات میں عطا سی فضل کیونکہ میں یا جیسا کہ شیخ عی یحق
 دہلوی نے حال شکوۃ میں کہا ہی سو وہ عطا بن ابی ریح تحلیل الفروج اور اعادۃ الفروج کو جائز کرتا تھا
 اور اوسکا معمول تھا جابجہ ابن خلکان نے کہا کہ ہمارے اصحاب نے اوسکی مذہب کو یوں فضل کیا ہی کہ وہ طوی
 نوذہ یونکی وکی مالکونکی اذن سے جائز جانتا تھا اور ابو الفرج عجبی نے نقل کیا کہ عطا ہی نوذہ یون کو اپنی جہا
 کی باس پہنچتا تھا ہی بحسب غریب اور یہ دہلوی اس ہی طوی بی دودا کو کیوں با د نہیں کرتی اور علی

(۸۹)

اور اعادۃ الفروج

سید محمد
سید محمد

(۹۰)

یہودی بہت ہوا غامی کیوں نہیں دیکھتی کہ قادیانی کا قادیانی اور محمدی لا مینہ و نہان مشرق کی زمین کی ہوسکتا ہے
 کچھ قوم ہی کہ اگر کوئی مرد مسلمان ہو جائے اور اپنی زوجہ ہی دوس برس غائب ہی اور اس کی زوجہ دوسری مرد کی ساتھ
 نکاح کر لی اور ہر سال اس دوسری شوہر کے نطفہ سے ایک بچہ جنمی تو یہ سب بھی جو دوسری مرد کی نطفہ سے پیدا ہوئی ہیں
 بھی ہے شوہر کی جہ غائب ہے ہوگی ابو حنیفہ کے نزدیک اور سی برہمنوی ہے اور تعبیر کبیر اور محمد الامین ہے کہ مرد
 مشرق میں ہوا اور نکاح کر لی اوس عورتی کہ مغرب میں ہوا اور وہ عورت بغیر طاقات ہمد و ناکح کی بچہ جنمی تو ابو حنیفہ
 کی نزدیک وہ بچہ اوس مرد مشرقی کا ہی ما حنیفہ کہ باطنین حدیث ہے کہ اوس مرد مشرقی کی نطفہ سے نہیں ہی اور نہ ان
 شرعی اور حجاز میں ہے کہ کسی مرد کی نکاح ایک عورت کی ساتھ کیا اور اوس مجلس نکاح میں فہر طولت و طاقات کے
 او سکول طاق دی اور بعد چوبیس کی اوس عورت مطلقہ کی بچہ پیدا ہو وہ بچہ تو ابو حنیفہ کی نزدیک اوس مرد کا ہوگا
 جس کی نکاح کرنی کی وقت غزا بغیر کرنی جماع کی طلاق دی نہیں مانگا اوسنی جماع اوس عورت سی نہیں کیا اور علی بن
 سیدہ ہر سکتا ہے سوہر کی عمر والی آدمی کو انا ثانی سادی تو ابو حنیفہ کی نزدیک ہے دعوی اوسکا مقبول ہی کہ قادیانی
 فتنہ ہوا ان بعد اسی خرافات عجیب غریب کی مذہب میں بادیدہ اربعہ میں وہ ایسا خرافہ کی دو اور سوہر
 سفت کو کیوں قبول کیا قال الحجیب الغزلیف و متعین جہان نہیں اقول بغض العنای الطیف
 ہی عجیب کہ مشرق تحفہ مسروقہ ہے اور دعوی متعین جہان نمونی کا جہ عجیب ہے افندی سارق دہلو کے
 کیا دعوی بلا دلیل و حکم ہے ہم در تعالیٰ سیر سیدہ اوکت لفت سی سیرج و سیدہ کے چکر میں کہ آیت تنصوا
 یا ایہا الذکر حصین غین مسانحین بن جہان معنی عفت و بار سائی کا حال متعین و سبائی عبا
 نکاح میں ہی ہوا غافوت ہوا اور اگر علی سبیل التزل خاطر عجیب غریب کی معنی جہان کے قید میں نہ ہی ہم ان
 تو ہی مخفی نہیں کہ قید میں نہ ہا متعین ہا کا بقا قوت مشق قید میں لانی سکود کی ہوتا ہی بالکل متعین جہان معنی
 اور خباب سکتا ہے محمد اصر و مطلق فی بارہ صیغہ میں یہ افادہ فرمایا ہے کہ فخر رازمی نے تعبیر کر میں انصاف کیا اور
 کہا ابو بکر رازی جو کہا کہ جہان نہیں پایا جاتا لکن نکاح میں ہے دعوی اوسکا جلا ویل ہے بالکل جلا م رازی فی صیغہ
 ابو بکر رازی کے دعوی کو دعوی جلا ویل کہا تو یہ دعوی ملید و ملوی کا دس دعوی میں فتنی ابو بکر رازی کا ہے
 اور دعوی عجیب دین کا کہ ماسی ملید و ملوی کا دس دعوی میں بقول مام فخر رازی امام سنیوں کی غلط اور
 جلا ویل ہوا قال الحجیب الغزلیف متعین ہوا کہ ہر ماہ باری و ہر سال درگاہ راکر تہی ہے اقول
 انفس علی النوی الطیف یہ کلام ہی باخ و تحفہ مسروقہ ملید و ملوی ہی اور مسروقہ دردی ہی خباب سکتا ہے محمد

وہم طلاق فی طبع میں اسکا جواب یوں دہم فرمایا ہی کہ یہ کلمہ حقیقت میں سوء ادب اور گستاخانہ ہے جن میں ان
 اصحاب کی جنہوں نے عہد شباب میں طلاق کا طعن کیا تھا کہ سوہلی کہ قول مذکور میں
 نسخہ صریح زنی ہونے کی تصریح زن متعدی عین امانت و شہادت اور کئی شہر و کسب و تجارت رسول خدا کی نہی اور نبی جابر
 روایت نہی سنی کے ہماہنگ ابو بکر خلیفہ اولؓ زبیر کے ساتھ متعہ کیا تھا تو یہ کلام بجا دلی غلیفہ کی خبیثی کے اور زبیر کے
 جو رو کی ہوئے بلکہ زبیر اور خلیفہ اول تک پہنچے اور جنس میں یہ کلمہ عجیب غریب اور بے دیکھ کا کہ راجع حضرت
 ہماہنگ ابو بکر اور ازواج دیگر ہماہنگ کے ہونا ہی ذوق محضہ اور غافل اسکا مستحق حد قذف ہی اور غیر یہ کہتا ہے
 کہ عرب میں دستور قدیم اور بھی امر مشروع ہی کہ جب شوہر کسی عقیقہ کا ریتا ہی یا طلاق دیتا ہی تو وہ عقیقہ دوسرے
 مرد ہی نکاح شرعی کرتا ہی اور جب وہ ہی مرتبہ ہی یا طلاق دیتا ہی تو تیسری مرتبہ ہی نکاح شرعی کرتا ہی و ہم جہا
 تو عجیب غریب کلام ہی کہ یہی عقیقہ کی تحقیق ہی کہ ہر ماہ باری و ہر سال درگزار ہی یا کہ تہی جن یہ تہی
 حقیقت میں طعن اسلام اور ہسل سے ہم یہ ہوا لغو و باندہ میں ہر قسم بالحدیث و شریعہ اور احادیث میں اپنے
 میں یہی نکاح نہیں کرنا ہر قسم کرنا اسلام و ایمان کا اور تہمت شیعہ کا ہی قال عجیب غریب کہ اگر کسی
 میں عذر کیا جاوی تو معاف متعہ ہم شہر تہا ہی ہو سکتی کہ اگر وہ مباح رہتا تو نہ ہی کی نکاح کو بعد نکاح حر و مکہ کے
 ملاحظہ نہ کیے قطع منکر جو کہ ہمارے تہہ اور عقیدہ اور ازہم قیود کیوں ارشاد فرمائی اقول انفسہ علی
 اللطیف یہ کلام ہی ہا و حو مخففہ سرور قہمی ہے جناب ستھار مجتہد العصر و شہیدی بارقہ ضعیفہ میں کلام صاف
 و دہلوی کے کئی جواب و ذراں شکن رقم فرمائی ہیں حقیر ایمان او کو ذکر نہیں کرتا کہ ایک جواب جو میری خیال میں
 آیا اوسے براکتھا کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ مرجع اس قول عجیب غریب اور مدید دہلوی کا طرف اس قیاس متشدد
 کی ہے یعنی اگر متعہ مذکور و مباح ہوتا تو نکاح لو نہ تو نکاح مذکور و مباح ہوتا لکن نکاح لو نہ تو نکاح مذکور و مباح
 و مباح ہے تو متعہ مذکور و مباح نہیں ہے اور یہ قیاس مثل اسکی ہو اگر اقل ہوتا نورات موجود ہوتی لاکہ
 تو جو وہی تو فاجع نہیں ہی اور اس صورت میں درمیان باحت متعہ اور حرمت نکاح لو نہ تو یہی اور بالکل
 حلت نکاح لو نہ تو یہی اور حرمت متعہ کی حازمہ نہ تہا ہی حالانکہ او نہیں لازم نہیں ہو سکتی کہ سوہلی کہ نہ یہی ہر
 سبب ہونا ایک کا دوسری کی لئی اور وہاں احد ہماہنگ دوسری کا نہیں نہ باحت متعہ کی سبب ہی حرمت نکاح نہ
 کا اور نہ حلت نکاح لو نہ تو یہی کی سبب ہی حرمت متعہ کی تو یہ قیاس فاسد الا ما سبب مثل قیاس اول میں فاسد
 کی طرح مفید مطلب بلکہ دہلوی اور عجیب غریب کی نہیں ہو سکتا کلام عجیب غریب اور مدید دہلوی کا سراسر غلط

طبعیت سی عامل ہے قال الحبيب العظیف اور محمد اکرمیہ الاحلی زواجہم او ما ملکت املاکم
 فاقسم غیر ملوہین فمن تنقض وراؤذک فاولئک هم العادون کہ ہاں دو قسم کی سہشت
 برائیاں ہیں ایک بی بی سی ایک لڑکی سی اور جو اسان دو قسموں کی بی بی و سکو موجب فرامی کا فرمایا حرت منعی پر
 دلیل ہے اقول بغض العلی القوی اللطیف یہ کلام بھی ماخوذ تحفہ مسروقہ سی ہی حجاب مستطاب تجلہد
 دم ملائی بارہ ضعیفہ میں اسکی دس جواب لکھن بختہ فرامی میں من او میں سی ایک جواب پر اکتفا کرتا ہوں
 کہ ایہ الاحلی زواجہم الایہ سورہ مومن اور سورہ معارج میں کہہ دو نون کی میں واقع ہی اور ایہ
 فاما اسقہم الایہ سورہ ناس میں کہہ فی ہے واقع ہی اور ہر جاہل و فاضل کہہ علم ہے کہ حکم آیہ مؤخر ہے
 کا آیہ مقدم کی سی نسخ نہیں ہو سکتا یہ دہلوی اور حبیب غلطیف کہہ ما دہای علم ہند جنیت کلام اللہ ہے
 حال متبعہ ہی اگر نہ قرآن میں غلط خالی ہو ہی روئی مسکن قال الحبيب العظیف کیونکہ ظاہر ہے
 کہ محمولہ دو نون متبعہ سے یا ہی نہ زود ہو سکتی ہے نہ تک میں اقول بغض العلی القوی اللطیف
 مضمون بھی موقوف تحفہ مسروقہ سی ہے حارہ مستطاب مجتہد اور ہم غلطی نہ نہ ضعیفہ میں اسکا جواب
 رقم فرمایا ہی کہ زن متبعہ ہا دہل زواج سے ابتدا حارہ متبعہ ہی کی کہ دس کتاب میں متبعہ ہا
 زود لکھا ہے اور ہی طلاق زود کا متبعہ ہا ہر شہ عا اور ایہ اور کتب سینوں میں موجود ہی چنانچہ صحیح بخاری
 سینوں میں موجود ہے۔ حسن نشان قرآن مجید فی التوہ الاہل صحتی اور تاریخ طبری سی میں ہا
 تفریح زبیر اسماء بنکاح المتعة اور میں بدکت ہوں کہ وہ محاب و وہ تابعین جو بقول ابن حزم کی کافی
 فتح الباری حلت متبعہ بر بعد پیغمبر خدا کی قائم رہی میں اور ابن جریر شیخ نام مالک کا اور امام مالک سینوں کا اور اسان
 فقہای کہ جواب حرت منعی کا میں ان سے کہ گویا سی ہی متبعہ ہا دہل زواج ہی کسوی دہلی کہ جب ابوا
 آیہ وافی ہا یہ الاحلی زواجہم او ما ملکت املاکم الایہ کی حصر سہشت کا بی بی اور لڑکی
 میں ہوا اور زمان متبعہ ہا ملک میں اور لڑکی میں تو دہل نہیں ہو سکتی تو ان محاب تابعین وغیرہم کے
 نزدیک ہی حلت متبعہ بر قائم میں دہل زواج میں میں اور ہما اون محاب کی حلت متبعہ بر قائم رہی ہی
 کافی فتح الباری یہ میں ابن مسعود اور ابو سعید خدری اور ابن عباس اور جابر اور سلمہ بن امیہ بن خلف اور عبد بن
 بن امیہ بن خلف اور عمر بن حرت اور معاویہ اور اسماء اور ابن عباس کے حلت متبعہ بر قائم میں کافی فتح الباری
 یہ میں طاہر اور سعید بن جبر اور علی اور اسان فقہا ہی کہہ کی اور کلام شیخ عبد الحق دہلی سی رجال شکوہ میں ثابت

ہوتا ہے کہ اب ہر جگہ شیخ مالک ہی اجبت منہ کا حامل ہے اور دایہ اور منہج متصادم اور متضاد ہیں اور اگر لفظ
 اور خزانہ الروایا اور تآراغانی اور جامع الترمذ میں مصحح ہی کہ نام مالک کے نزدیک ہی منہج حال ہے قال
 الخطیب اسو علی کہ لوازم زوجیت کی مثل طلاق اور ایلا وغیرہ جامعہ میں یکظم نہیں جیسا مفصل آئینہ حالانکہ
 یہ مقررات من ہی ہے کہ الشیخ اذا ثبت ثبت بلوازمہ اقول بفضل العلی القوی اللطیف یہ مقدمہ ہے
 مسروق تھم مسروقہ سی میں اور جواب ثانی میں کہ جو جواب استطاب مجتہد العصر دام ظلہ فی بارہ ضعیفہ میں ارقام فرما
 ہی کی علی مفصل لکھے جائیں گے بیان اس کی خلاصہ پر اکتفا کرنا ہوں کہ طلاق وغیرہ لوازم ذہنیہ زوجیت سی نہیں
 ہیں بلکہ عراض معارضہ مشروط بشرط زائد سی ہیں اگر لوازم ذہنیہ زوجیت سی ہوتی تو لازم تھا کہ کسی زوجیت سے
 منسلک نہ ہوتی حالانکہ وہ زوجیت و ہمہ سی منسلک ہو جاتی ہیں جو عاکہ زوجیت منقطعہ سی مثلاً اگر زوجہ مردہ ہو جائے
 تو بغیر طلاق کے چھوٹ جاتی ہے اگر طلاق لوازم زوجیت سی ہوتا تو بغیر طلاق کے فراق میں الزوجین بیان ہی نہ ہوتا
 اور ہی اگر طلاق و ایلا وغیرہ لوازم ذہنیہ زوجیت سی ہوتی تو لازم تھا کہ کوئی نکاح قطعاً طلاق وغیرہ سے
 خالی نہ ہوتا اور ہر نکاح کے ساتھ طلاق و ایلا وغیرہ حاضر ہوا کرتی اور محض نہیں کہ طلاق وغیرہ جانا کہ کسی کسی نکاح
 ہو کر تا ہے نہ ہر نکاح میں و علی سبیل التمثیل کہا جاتا ہی کہ اگر نسیم کیا جاوی کہ یہ مور لوازم ذہنیہ زوجیت سی ہیں
 تو ہم نسیم نہیں کرتی کہ لوازم ذہنیہ مطلق زوجیت سی ہیں بلکہ اگر ہوں تو لوازم ذہنیہ زوجیت و ہمہ سی ہیں اب
 صورتیں انفکاک و نکاح سے کچھ مضرت ملت منقطعہ زوجیت متمتعہ میں نہیں ہوتی تا قال الخبیب الخطیب
 اسی واسطی اہم راوی بطریق تنزیل کے فرمایا کہ و هذا انفسراۃ علی تقدیر ثبوتھا کا متدل کا حملی
 ان المتعۃ کانت مشروطۃ و نحن لا نمانع منہ انما لکن نقولہ ان الشیخ ظہر علیہ اقول الخطیب
 العلی القوی اللطیف مجیب غفرلہ تو در بی تندیب اس قراءہ کی ہی اور اپنی ریم باطل میں قیہ و ثلثہ مذکورہ کو سبلی
 منہج اور کہ ب اس قراءۃ کا ثبات ہی اور اہم راوی نہ تندیب اس قراءۃ کی کہ تا ہی نہ قیہ و ثلثہ تو کہ ب و نکاح
 کہتا ہی یہ مفصل منہج کا ثبات ہی بلکہ وہ اہم سنیوں کا کہ فیہ مجیب غفرلہ کی کہ تا ہی کو سبلی کہ وہ کہتا ہی کہ اولاً
 کہ فی اس قراءۃ بر تقدیر ثبوت ان مشرور ہونی منہج پر کہو نزاع نہیں ہم تو یہی کہتی ہیں کہ نسخ اس سبب طاری ہوا
 اور یہ ظاہر ہی کہ طاری ہونا نسخ کا فرع ہی ثبوت منسوخ کا اصل مذاق سمجھیں کہ غلط راوی ہی سبلی کہ لفظ
 تقدیر ثبوتھا کا نکل گیا تھا اور اس ایہام تردد کا ہوتا تھا اس کو کہ انما لفظ حصر سی دفع کر دیا یعنی کہ سوا
 اس کی کہ نسخ اس سبب طاری ہوا ہی ہم اور کہہ نہیں کہتی اور محض نہیں کہ لفظ انما سی قیہ علی تقدیر ثبوتھا کی لغو

و محب غطریف طرہ سے چون ہی کہ نافع کو ہوا رہا تھا قال المحب الغطریف اور اسکو ملا زمانہ ملائی اپنی بچاؤ کی وہ سلی مطلقاً
بی قید تفسیر کبیر پر چلا گیا اور غلط اس فقرہ کو قرآن میں نہ آیا کہ تو قرآن میں دین منط خوانی * میری رونق ملے
اقول بفضل العلی القوی اللطیف خواب ستھکا مجتہد بعد وہ غلط فی جوار شاد و فرمایا ہی کہ تفسیر کبیر میں مذکور
ہی کہ اذ اسقنتم بمحقق الحاجل مستحق قرآن بن عباس اور ابی بن کعب کی ہی اذ اسکا یہ عبارت بغیر
مذکور کی ہے روایان ابی بن کعب کان یقرأ اذ اسقنتم بدلہ الاجل مستحق و ہذا البیضاء قرآن بن عباس
و اکملوا علیہا شہدہ القرآۃ سنیہ حصوین محب غطریف فی جرم عوم کی دہو کا دینی کو کہا ملا زمانہ والا فی اپنی بچاؤ
و سلی بی قید تفسیر کبیر پر چلا گیا و سلی و سلی جنبیت کی ہی اپنی کتب سی محب غطریف تباہی کہ اس عبارت تفسیر کبیر
کو سنی قیدی جب خواب ستھکا فی فروگدشت کیا اور غلط نہ ہوا فرما سید غیر رومیہ شہید کا ہی کہ بقول محب کے
قرآن صحیح کیا غلط اور شتر و غیر مرتب ہی کہ اذ اسکا ہی نہ ہوا و واحد اللہ کہ الحق امامیہ فرما لکن غلط نہ ہوا و شتر
سعدی شیرازی کے جب محب غطریف فی لکھی اپنی اصحاب عدول کے خدمت میں کہ اور وہ فقرہ ہرگز غلط نہیں ہے
عباس و ابی بن کعب جب محب کے محاب عدول میں ہیں او منون فی اوسیط نہ ہا ہی قال المحب الغطریف
میں معلوم ہوا کہ متعذر م ہے اقول بفضل العلی القوی اللطیف جب ہم ثابت کر چکی کہ قیود ثلثہ کدر قرآن
الاجل مستحق کی اوسط متعذر کی نہیں ہیں اور متعذر حکم خدا و اذن بغیر خدا کی اصحاب عدول سینو میں حیات
پیغمبر ہی لیکر نصف خلافت طیفہ ثانی تک راجع رہا اور عمر فی اپنی نصف خلافت کی ایام گذشتی کی بعد جاری عمرو بن
حرث میں متعذر کی ہی اور سب سے کہا متعذر کاننا مشر و متعذر فی محمد رسول اللہ وانا الفی عنہا کما فی
التفسیر الکبیر وغیرہ من کتب السنیۃ اور عمران بن حصین فی کہ محاب عدول سنیوں سی میں کہا نزولت
ایۃ الملقۃ فی کتاب اللہ و لم تنزل بعد ہا ایۃ تنسخہا و امرنا بآراء رسول اللہ و تمسکنا و ما و کم
ینسخہا کہ قال رجل برائۃ ما نشاء و حکما من کتب السنیۃ تو بخوبی ثابت و متحقق ہوا کہ متعذر حال ہی
م ہو تا تو نصف عند طیفہ ثانی تک میں اصحاب کیوں جاری رہا عمر کا م کرنا اور محب کا اسکو م کرنا ہی نہ
ہی اب محب غطریف کو بجز اسکی جاہ نہیں کہ یا متعذر مشر و کی علت کا قائل ہوا اور مکرر کو اسکی نظیر نہ کر ہی اپنی
اصحاب عدول کو جو نصف خلافت تک اس م کر فی والی کے متعذر کر فی رہی لی دین اور شہوت پرست کہی
محدود ہی ہسم دنیا و دون * بی خیالت و بی محالست و چون قال المحب الغطریف اور یہ قرآنہ الاجل
کی تفسیر ہی ہرگز بن عباس عہدہ ہی ثابت نہیں شہوت پرستوں فی اپنی لذت نفسانی کیو سلی تباہی ہی اقول

ابن عباس و ابن عباس کی
اور ابن عباس کی

مفضل العنقی اللطیف قرآءہ الی اجل مستحی کی تو ہرگز غلط نہیں محیب غریب اللہ جو غلط اس غلط
 غلط ہی جم غفیر و جمع کثیر صنادید سیدہ کو جو راوی اس قرآءہ کی ابن عباس ابی بن کعب سی ہیں او کو محیب جا
 شہوت پرست کہی جا ہی نہکت لذت نفس میں کھل کر سستی حد قدف ہو وی او محیب غریب کی جو کہا کہ قرآءہ
 ہرگز ابن عباس وغیرہ سی ثابت نہیں یہ انکار بدیہی و سوفطائیت ہی امام سینو لکا خفرازی کہنا ہی کہ یہ قرآءہ
 میں اون دونوں پر انکار و اعتراض نہیں کیا جیسا کہ ہمیں قول سابق میں وہ عبارت عربیہ سنا نقل کی ہے اور ہی
 تفسیر کشف میں ہے کہ منقول ہے ابن عباس سے کہ وہ قما استمتعتم بہ منہن فی الاجل مستحی بڑھتی تھی اور
 فی کہ اکابر غیر میں اہلسنت سی ہی اپنی تفسیر میں حبیب بن ثابت سی روایت کی ہی کہ اوسنی کہا کھلے ابن عباس نے
 صحیفہ دیا اور کہا کہ یہ موافق قرآءہ الی بن کعب کی ہے ویں صحیفہ میں لفظ الی اجل مستحی اس آیت میں تھا اور سی
 تفسیر میں ہی ابو ہریرہ کی کہا میں نے ابن عباس سے سنا کہ وہ پوچھا ابن عباس نے کہا تو سورہ لون کو کیا سنیں بڑھتا
 فی کہا بڑھتا ہوں ہر ابن عباس نے کہا تو قما استمتعتم بہ منہن فی الاجل مستحی نہیں بڑھتا میں فی کہا میں
 اس طرح نہیں بڑھتا ہوں ابن عباس نے میں مرتبہ کہا تمہارے اکی ذاتی اس آیت کو سبط پر نازل کیا ہی اور یہ روایت
 تفسیر عالم الترنیل ہی موجود اور سی قطبی نے اپنی سند سے کہا کہ ابن جریر نے قما استمتعتم بہ منہن فی
 اجل مستحی بڑھا اور جا کم فی مستدرک میں اپنی سند سی ابو سلمہ سی روایت ابو ہریرہ کی جو قطبی سی مذکور ہے
 روایت کی ہے اور غیر ثنائی پوری و طویلہ ابو نعیم اور سند احمد حبل سی ثابت ہوتا ہی کہ ابن عباس کا مذہب منع
 اور یہ قرات و لکی قرآءہ ہی اور ہی تفسیر عالم الترنیل اور تفسیر کشف میں مصرح ہی کیا یہ مذکورہ ابن عباس کے
 نزدیک محکم ہے مسندہ نہیں اور ابن عباس کاح متعہ کی حصت دیتی تھی اور علی ہذا القیاس اور ہی آیات کثیرہ جو
 قرآءہ مذکورہ میں ابن عباس سے کتب معتمدہ سینوں میں موجود ہیں اس صورت میں انکار اس قرآءہ کا سوفطائیت اور
 انکا صحت عباد اپنی کتب معتمدہ کا کرنا اور اپنی اکابر اور علم کو شہوت پرست کہنا اپنی بانو پر قیہ مارنا ہے
 مال الحبب النظری و خلاف سیاق اور سیاق قرآنی کی او کو دلیل متحی کے ٹھکانی ہے اقول مفضل
 العنقی اللطیف اولاً برتعدیہ فرض محال اگر خلاف سیاق و سیاق قرآنی ہے تو ابن عباس اور ابی
 کہ اب و عمران بن حصین اور قتال اور مجاہد اور ہدی وغیرہ اپنی اصحاب و تابعین سے کہی کہ تمہی خلاف سیاق
 و سیاق قرآنی کے کیوں آیا یہ مذکورہ دلیل متحی کے ٹھکانی ہے وہ لوگ عجب اور اولیای محیب کو جواب
 دینے کے بلکہ جواب ہی کے حاجت نہیں اور ثانیاً قرآءہ مذکورہ ہرگز خلاف سیاق و سیاق قرآنی نہیں ہے

کہ ہر مہر میں قرآن عرب عشق انعم ہی کہ سباق آید خدا استمعتہم من کہ آید واصل لکم ما وادکم
 از تنبخوا با موالکہ محضین غایب مسافحین ہے ذکر نکاح و ہم کا ہر اڑکی ساتھ ہی اور آید خدا استمعتہم
 یہ مضمون الہ اجل مسمیٰ میں ذکر متعہ کا ہی ذکر نکاح منقطع ہی اور سباق میں ایک کہ آید فمن لہم سبط احکم
 طوع ان ینکح المحصنات مما ملکت ايمانہم الا یہی ذکر نکاح و ہم کا لوزیو کے ساتھ ہی خدا تبارک
 نکاح و ہم باہر اور نکاح و ہم باہر اور نکاح منقطع یعنی نکاح متعہ کو مل میں بحال اتفاق و مقام مذکور وہاں
 ہمیں کچھ نہانہ و خفانہ سباق و سباق کا کس طرح نہیں ہے محب غریف کی سوہنمی ہے خاب مستقام و ہم ظہر
 بارقہ ضعیف میں یہاں یہاں فادہ فرمایا ہی قال الحمد للہ العزیز العظیم الذی اتم کوہ کوہ قرآۃ الی اجل مسمیٰ کے قرار تہا
 ہی اسکا عبت ہا نہیں تو ہم کہیں گے کہ یہ قرآۃ شاذہ نہیں ہی بلکہ تمہی ہکو شاذ بنا دیا ہی اس میں کہ ہمت سی قرآنوں
 کو جو ذاد اور ایک ہی کو باقی کیا ہر قرارت اسکی ہوا ہوگی وہ تو شاذ ہی عادی کے اگر وہ سب قرآن موجود
 تو کا ہکو شاذ ہوتی اور یہ قرآۃ تو تغیر طبیعت ہی بہت ہی اور موافق حدیث نقلین کے بعد ہی قرآنکی اور مسمیٰ انک
 قال الحیظ المظریف اقول الفصل العزیز العظیم الذی کرباب کو نسل کو نفع ہی کتب برادر حیاں ہی بہت کا
 نہیں رہا تا نہیں بھیجی کہ اگر یہ قرآۃ شاذ نہ تو طبیعت اور قرآن میں جبر ہی لازم آتی ہی اور یہاں ہر مہر ہر مہر
 واہ کی محال ہے شاید ہی وسطی فاسخ آتہ تغیر بیخ اضا و قین میں تحت کریدہ خدا استمعتہم کی شاذ ہیکہ
 انکار نہیں کیا بلکہ یوں لکھ سکتی کہ اگر یہی کہ کفہ تہت و در قرآۃ شاذہ فقتل بعد از تہت و بعد از تہت
 والی بن کعب وغیر انشاء جنین وار دست کہ خدا استمعتہم بہ مضمون الہ اجل مسمیٰ اقول الفصل
 اللہ تعالیٰ اللطیف اولا عجیب غریف فی المعنی امید کو جو ارباب کو نسل کو نفع ہی عطا فرمائی و سکی ہی اعلیٰ تو کو
 اور ارباب کو نسل ہے نیز ارباب اور ارباب پر تہر کرتے ہیں کہ سہ سہی کہ ارباب کو نسل تو صحابہ پیغمبر ہی سادہ ہی کہ
 کو نسل اگر ہی خاندان نبوت کو بر باد کیا اور حقوق اسی ولی نعمت کی کہ جسکی بدولت شرف بنی عزت اور دولت و شاد
 و دین ہائی ہی نعمت کئی اور جہانات اسکی فہریش کئی اسکی کفن و دفن میں شریک نہ ہوئی اور بلا وجہ شرعی اور
 جو تحقیق عرفی و ہدف موجود ہونی اولاد و اقارب و اولاد خاں کے طیفہ اسکی ہجر بن بھیجی اور عظمیٰ
 کو کشتار خلاف ادب کا ہی کار بند ہوئی خاص و عام کا دستور ہی کہ اگر کسی کا عزیز و قریب یا اولاد ہی دوست
 نہ ہی تو سب کام جہز دیتی ہیں اور بہ حال مکمل اسکی کفن و دفن کے ہوتی ہیں مخالفت اسکی عبادہ کی کہ
 میں جیسی کہ رہی اور جیسی اور فی عینہا ہی صحابہ پیغمبر فی الکی و بی تو کو بھی شریف تو کیا کوئی بول ہی نہیں

کوئی عظیم اور سبقت دینے والا نہ ہو نہ صرف نہ تھا کہ دفع کرنا اوسکا واجب نہ ہو تھا اور بغیر لغز علیہ خلاف کے
 وضع کرنا اوسکا ممکن نہ تھا اور اگر ایسا ہی ہوتا تو یہی مقتضای شرافت اور محبت اور دینداری اور انکھناری اور اسلام
 کا ہی تھا کہ خاندان نبوت کو آباد کر دیتی اور آنحضرت کی اولاد کو طلیعہ ظاہری بنا کر بند و بست قطع اور قیام غنیمت کا کر
 دے اور ظاہرین کو بھی حاجت کرتی اور وزیر و مشیر و مشاور الیہ بن کر چین کرتی اور مطلق نصرت کا اپنی گردن میں نہ پہنچو
 و لغز ماقبل گویند کہ پیغمبر مانت ز دنیا | میراث بوبکر و عمر و ثعلبہ | فی فی مکان ملک بربگاہ خدا
 و دفتر شایان جہان جلد تو ز خزان | ابن عمر و دختر و اما و دود و فرزند | میراث بربگاہ زہد و سیرج مسلمان
 سعدی روش قاعدہ دین نیست | رحمت بابکر و عمر و مادر و ثعلبان | اور حقیقت حال تو یہی ہے کہ اگر آپ
 کو نسل نے انما را بنی نفاق ضمیر کا ایم مرض اسو لہ اصلہ علیہ وآلہ میں شروع کر دیتا کہ مانع تحریر ایسی صورت
 ہوئی کہ باعث نجات امت کی صفات سی ہی تمت ہدایت کی پیغمبر خدا صادق و مایہ نطق عین الحق ان ہو کہ و
 جو حیح پر کی اور قوم اسحق کا خطاب اور نکال دی جانی کا طاعت بارگاہ رسول محمد آسی بایکا فی صحاح استہ اور
 جیش اسلام سی تحلف کر کے بود ای لکن اللہ من خلف عنہ کی طعون مری ہوئی کما فی کتبہم اور وقت وفات
 آنحضرت کی فرصت کو غنیمت جانکر ہر شخص تجذیر و کفین اور مشاییت جبارہ اور دفن اوس والا جناب سی کی غضب
 خلافت کیا اور طلیعہ مکر غضب مکر موب و مقبوض جناب سیدہ صدقہ رسول محمد علیہا السلام کا کیا کہ پیغمبر خدا فی بعد
 نزول آیہ وات الذل فی حقہ کی حکم رب حلیل و ہارہ حضرت جبریل کے جناب سیدہ علیہا السلام کو یہ بتایا
 ہوا تھا کہ فی الذل اللہ للسلوی و رفته الضفا و سراج السنوہ وغیرہ میں کتب اسینہ المعتمدہ اور چراق بیت اہلبیت علیہم
 السلام کا کہ تخویف باحراق اور الگ کے لانی کا اقرار کتاب عقیدہ ابوبکر جبریری اور مثل و نخل اور عقد ابن عبد ربہ اور کنز العمال
 متحدہ مسرد و غیرہ میں موجود ہے اور غضاب بعدہ رسول کا کیا کہ باعث غضاب رسول محمد اور خدای رسول ہے کما فی کتبہم
 المعتمدہ اور اہلبیت پیغمبر کا کو غنی تمک کرنے کے پیغمبر خدا فی رحمت کی ہی مسقدر عاجز و مضطر و ملج کیا کہ نہ بت
 شہادت جناب امام حسین علیہ السلام مگر گوشہ سید المرسلین کے نظم و ستم ہو بجا کیا عرب کہا ہی کسی نے رحمہ اللہ
 کر دیکھی سوال ز دانا کہ گوشہ تہ حسین بجا کہت اندر سقیفہ اش کشتہ بہر دنیا ہی حقیقت کشتہ
 فَعَلَيْهِمْ مَا عَلَيْهِمُ اللَّهُمَّ الْعَنْ أَكْ ظَالِمَ ظَاهِرٍ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَلِحُرَّانِهِ عَلَى
 ذَٰلِكَ اِصْدَحْنِ اِلْحَقَّ اِمَامِيكَ كَوْسَلٍ وَاَرَابَ كَوْسَلٍ سَيِّئًا مِّنْ اَوْنِي تَبْرَا كَرْتِي مِّنْ كَيْفَن اَرَابَ كَوْسَلٍ سَيِّئًا
 اَلِي كَوْسَلٍ كَرَامِيْلَتَيْنِ كَوْسَلٍ كَرَامِيْلَتَيْنِ كَوْسَلٍ كَرَامِيْلَتَيْنِ كَوْسَلٍ كَرَامِيْلَتَيْنِ كَوْسَلٍ كَرَامِيْلَتَيْنِ كَوْسَلٍ كَرَامِيْلَتَيْنِ كَوْسَلٍ

(۷۹۱)

اور یہ قرآن مجید جو بہ طبیعت پر مبنی لفظیاتی ہی بیحد زبان محض ہی نہیں معلوم کسی شاذ و نونی میں
 نہ کہ یہ معلوم کی گئی ہے اس کی تصحیح جمع کما ہے اور یہ علیہ السلام کا بقول کا بسبب و کی تسبیح معلوم کیے اور اس
 قرآن پر اور اس کے اسرار میں تسبیح و تہلیل و الاستغفار و درود و سبب و درود کی جسک سادہ ہی مستطیل میں ہاں
 روح ہوتا ہے نہ کہ سبب معلوم کیا کہ یہ ہی یوسف میں مستطیل ہی جہی قرآن اور طبیعت میں ہونے کی
 اور ان و دغش کو ترکی ہو سکے اور مائل تبارقت برطابق منتقل و اصل کما بیان ہی کہ واضح اند علیہ السلام
 فی کرا شاذ و نونی قرآن و مذکورہ کا بیان کیا اور عبارت کسی کی پسندی خود قرآن مذکورہ ہی ہی منتقل کے توشہ و
 او کا بست قرآن روح کی گما ہی و اس قرآن مروج کی بست شاذ و نونی ہی حقیقت میں شاذ و نونا ثابت نہیں
 ہونا اگر حق القرآن میں قرآنوں میں ان کے جمع کی ہونے ہی صاحب عدول سینوں کو علی الخصوص قرآن خیرہ مضمون
 عبد اللہ بن مسعود کو بخلا تو حال شد و اور تو اس حقیقی آیات قرآن کا کلمات اور طبعی محرف القرآن کی ہی کلمتی اور تصحیح
 انفس عبارت مروج الصادق کے بسبب موجود و نونی تغیر مذکور کی ہو سکی اور آج کل واضح اند علیہ السلام کی اگر
 انکا شاذ و نونی قرآن مذکورہ کا کلمات کما کہ وہ قرآن شاذ ہی ہی عجیب عظیم کہ او کی شد و ہی کیا مایہ و
 ان کا ہم ابو جعفر کی نزدیک تو قرآن شاذ ہی و جب ایسے جہا کہ کتب مسلمہ الشوافیہ اور اس کی شرح سی جو ہو
 عبد اللہ بن مسعود کے سابق میں مذکور ہو چکا واضح اند علیہ السلام صحیح بخاری میں ہے مسطور کہ قرآن شاذ ابو جعفر کی وقت
 احیے قال عجیب العظیم اور مضمون حضرت صاحب جمع ایسا ان و در عادی شام کلمتی نہ جہا ہی کہہ قرآن
 موجود کی بست ہی قرآن حضرت یوسف میں بنا و انامہ ہمدی محمد بن ہوا گما ہیں کہ ان ہمد و الی الخلیفہ
 کہنا کہ جہا کی بست و ہوں اقول انفس العنی العنی اللقیف جواب اسکا ہم کر کہ جہا میں عجیب عظیم جواب
 زاری سو کرتے ہی و جا رسم ہی نگرا جواب حال کرتی میں عبارت تخلع ایسا ان تو موجود ہونا قرآن میں
 اور ان ہی کی بست کا پیغمبر خدا کی عہد امت محمد بن و در امت امتین قرآنوں کی تصحیح قرآن موجود و مروج در امت
 ذکر ہیں اصلا و طلف نہیں ہے ہاں اس کی اس قرآن مروج کی در امت کا ذکر عہد امت محمد پیغمبر خدا میں کہ نہ کر ہوتا میں
 قرآن مروج کا تو اس وقت میں وجود تھا اسکو تو عثمان فی ابی عہد حکومت میں بعزاف عجیب عظیم بلکہ باطل
 سبب سنیکو جمع اور متب و او ای اگر عجیب عظیم یہ کہتا ہی کہ پیغمبر خدا میں یہ قرآن مروج موجود تھا و او
 عجیب اسکا جواب کہ ابوبکر و عمر و یزید ہی دوسرا قرآن باوجود موجود ہونی میں قرآن مروج کہ با ظہار عجیب کے ہاں
 ہی پیغمبر خدا و جنس ایل میں علیہم السلام کی رو بہ و ہاں ہی کیوں جمع کروایا اور ثانیاً اگر ان موجود کا موجود ہونا

بغیر خدا کی وقت میں تسلیم کیا جاوے تو عجیب عطف رب یہ شادی کو عثمان کے لیے کیا جمع کیا مجموعہ و مرتبہ جمع کرنا یعنی جو اوپر
شائع کلیہ کے لئے اگر نتیجہ تسلسل و علی عبارت کی نہیں کی گئی و طبع القرآن و شہرہ المرتبہ کہا سہی اور طبع لکھنا
غائب چہ کے لئے کہا جاتا ہی نہ حاضر و موجود کی نئی اور علی بن القاسم مشہور ہونا غیر مشہور کے لغو ہونا ہی نہ مشہور کے
غائب کا طبع ہونا اور مشہور ہونا باطنی جو تو اس قرآن موجود کو ظاہر و مشہور ہی قبول و صادق کا صادق نہیں آتا بلکہ اگر
قرآن برج غائب اور مشہور اور غیر مشہور ہے کہ قرآن کامل جمع کیا ہو احباب امیر علیہ السلام کا ہی جبکہ عمر بن ربیع و
اور دو غائب صاحب لاء علیہ السلام کی باس موجود ہی اور ظن سے مستر اور غائب اور غیر مشہور ہی بلکہ غائب
عبارت جمع نسبت اور صادق کو یا تو سمجھا نہیں یا قابل عارفہ کرتا ہے **قال** الحجب العظیف ہکذا شاذ و نامعنی
و یا معنی با اتفاق شبہ و جب اصل تو ہی قرآن موجود ہی **اقول** الفضل العلی القوی اللطیف حجب عظیم عجب بی ربط
کلام کو ہی و جب اصل ہونا قرآن موجود کا سبب رواج پائی قرآن کامل حجب کے بدولت عمر کی تلموز و مقرر السور
حجاب صاحب لاء علیہ السلام کی مسخر شدہ ہونی قرآۃ الی اجل مضی کا ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ احدا مطلق قرآن
کی نہیں اگر حجب عظیم بہ کہتا کہ بعد قرآن موجود با اتفاق شبہ کی متواتر ہی تو کلام او سکا بی ربط ہونا اور بر تقدیر ثبوت
تواتر قرآن موجود کی اور ثبوت شدہ و قرآۃ مذکور کی ہی کہ بعد دونوں امر غیر ثابت ہیں حجب عظیم غائب و حاضر ہے
اوسکا مطلب حاصل نہیں ہوتا کس مطلق کہ اوسکی امام ابوحنیفہ کی نزدیک قرآۃ شاذی و جب اصل کلام میں مسلم
و مخرج حجب کو بدسبب کہنا کا غذا کا اور تفسیر اوقات کیا ضرورت ہی **قال** الحجب العظیف اور جو خبر کسی ظاہر
کی مخالفت ہی شاذ ہی و مرتبہ ہی **اقول** الفضل العلی القوی اللطیف کما ان مخالفت خبری حدیث ہے قرآن ہی
کما ان خلاف قرآۃ کا بارون گھٹنا ہونی لکنہ قیاس کرنا حدیث کا دوسرے برقی میں معنی لغا و جب ہے اگر خبر مخالف
ظاہر قرآن موجود کی شاذ و متروک ہی خصوصاً خبر لا نورث ما گناہہ صدقہ کہ خلاف ظاہر یا نہ لائی گئی نہ واپس
ورای ان اگر خبر مخالف ظاہر قرآن شاذ و متروک ہو تو ہو اگر ہی قرآۃ شاذہ تو ابوحنیفہ کی نزدیک ضرور اصل نہیں
ہی بلکہ وجہ العمل ہے وہ امام حجب کا تالیف یعنی پیغمبر کہنا روز و لکھا کھارہ قسم میں جو خبر فارت شاذہ و ضعیفہ
غلطہ ایام متتابعہ کی وجہ جاتا ہی اور کا تالیف ہے تاہم جو کا موجب قرآۃ شاذہ ہیں مسکو کا قطعہ
ایمان کی مجمع علیہ صحابہ کا کلام مراد آج حجب عظیم کو مقتدری خبری اپنی مذہب سے خوب نہیں
گریہی بخیر سے حضرت والا ہو گئی ہمارو جو دہننی سب نہ والا ہو گئی **قال** الحجب العظیف صاحب تہذیب
باب من اصل الحدیث کا من بعد ذکر حدیث جمیل بن زجاج اور محمد بن عثمان و مضمون منازم کی جوابی عبد اللہ

ہی روئی ہو گا کی کہ نہ ہی کہ ہذا الخبر ان شاء اللہ غافلین ظاہر کتاب اللہ
 وحمل وکل ما ورد هذا الوجه فانه لا يجب العمل عليه اقول بغض العنی القوی اللطیف
 بغض یافین خارج الغلب محرم کی رہو کا دینی کو ناحق بنا رہا ہی اسل مطلب مجیب تو یہی ہی کہ قرآنہ الی الغلب
 کی شاذ ہی اور جب شاذ ہوئی تو متروک العمل ہو سکتا ہیں اسل لازم ہی کہ متروک العمل ہونا قرآنہ شاذ کا ثابت
 کر ہی اور یہ ثبوت اسل ممکن نہیں تو مغلطی کے چال جلا اہد جارت تنذیب کی یہاں عمل کہی کسی سطحی کی بیان نہ فرمیں
 تو ذکر اسل مر کا ہی کہ قرآنہ شاذ وہ جب اسل یہ متروک العمل اور جارت تنذیب کے اسل مر کے ذکر سے غالی ہے
 اسلین تو ذکر مخالف پہلی خبر کا ظاہر قرآن سے ہی اور وہ اسل ہر ہی کچھ متنازع فیہ یہ متنازع فیہ کی کیا
 قال الجیب العظیم چنانچہ بنا رہی تحقیق کے والد ماجد غلب نے اپنی کتاب موارد میں ہشامین وغیرہ کی طرف سے
 بنا جواب کی رکھے اقول بغض العنی القوی اللطیف یہ امر مذہب حق میں البتہ محقق ہے کہ جو مخالف ظاہر
 قرآنی ہوگی متروک العمل ہو گے اگر جواب مستطاب غفران مات علیہ الرحمہ فی بنا رہی ہشامین وغیرہ کے طرف سے
 تحقیق پر رکھی ہو تو وہ متنازع استلال مجیب کا شاذ و قرآنہ الی الجیب مستحقی براہ متروک العمل ہونی قرآنہ شاذ
 نہیں ہو سکتا مجیب کو ان اسل خارج بحث کا ذکر کرنا بنا ہی مغلطہ درست کرنا ہی بیان تو مجیب کی ذمہ ہر اتوار تھا
 شاذ و قرآنہ مذکورہ کا اور ثبوت ثابت متروک العمل ہونی قرآنہ شاذ کا وہ جب سے سوہ نہیں سکتا اسل لازم ہے
 کہ وہ کتابین اپنی مذہب کے اسل فقہ کی مسلم وغیرہ دیکھی کہ قرآنہ شاذ اولیٰ بڑی الام کے نزدیک وہ جب العمل ہے
 کہ متروک العمل قال الجیب العظیم اب فرمائی کہ یہ قرآنہ شاذ اور متروک العمل نہ ہی یا نہیں اقول بغض
 العنی القوی اللطیف ہم کر فرمایا ہی اور اب ہر حسب استدعای مجیب کے قرآنی ہیں کہ یہ قرآنہ شاذ نہ ہی
 اور اگر یا بغض بخاطر مجیب کے شاذ نہ ہی نہ ہی حاوی تو یہی مجیب کو کچھ مفید نہیں اسل امام غلام کی مذہب میں قرآنہ
 شاذ وہ جب العمل ہے نہ متروک العمل کامر مارا امن المسلم وشرع اب مجیب غفر لی فرمائی کہ اس قرآنہ کی شاذ نہ ہی
 میں آپ کا یہ مطلب حاصل ہوا ہوئی ہو نہ ہی کچھ تو لو لو کیا مری کے ایک ہی نام کہی جاوے گی قال الجیب العظیم
 اگر نہیں تو جس طرح استدعا صاحب جمیع البیان اور ما مادی کو جواب دیکھی اقول بغض العنی اللطیف
 جواب ان اسل کے ہم کر رکھ چکی ہیں اور اب ہر بخاطر مجیب کے قرار دیکھا کرتی ہیں کہ اگر مستحسانہ علیہ الرحمہ
 جارت اسل کی جو مخفی لفظ شاذ وہی بغض کے اسل سے تحقیق میں شاذ ہونا قرآنہ مذکورہ کا ثابت نہیں ہوتا
 اور فرض کیا ہم ہی شاذ ہی سہی ہر وہی موافق مذہب مجیب کے وہ جب العمل ہو ہی اور جارت جمیع البیان میں مدار

قرآن بن مسعود البی بن مسعود کہ جن میں یہ قراءۃ بقول کا برعسیر سننے کی وجہ سے مذکور ہے نہ درست نہ
 حشاک کی اور صادق فی ظہر و شہر اس قرآن عثمانی ظاہر و مشہور کو نہیں کہا ہی اور تفصیل ان جوابوں کے کہ یہ
 مخالف تھے قال الجیب الظریف اور اگر ہی تو کتاب موارم کی سیر کی کہ حکم شاذ کا معلوم ہو ۱۰ قول بقتل
 اللطیف کتاب موارم کی سیر کے بلوکی حاجت ہی حکم مرتبہ و مخالف ظاہر ازکا ہو کہ عجب عجب اب عجب عجب
 کو لازم ہی کہ مسلم عبادت ہمارے اور شیخ مولوی عجب العلی اور دیگر کتب ہی اصول فقہ کی سیر کی کہ حکم قراءۃ شاذ کا
 او کو معلوم ہوا و ان کتب کے سیر کے یہ حضرت عجب فرما ہی کہ نہ سب جتنی میں قراءت شاذہ وجب العمل ہے
 یا نہیں لکھی تو آیۃ فما استفتختم به منہم لعل مستفی برہم کریں اور اگر نہیں تو صاحب مسلم
 اور شارح مسلم وغیرہ برہم کریں ما علیہ الا البیان ۱۱ من آنچه شرط بیان است با تو میگویم ۱۲ تو خواہ
 سختم بند گیر و خواہ لال ۱۳ بعض مہنی عجب کو در بہت کردی چاہے سندے ہو چاہے اپنی حاجات پر
 اثر رچی اور معنوں ہدایت سخن و اما قومہ فہذا قومہ فاستحبوا العلی علیہ السلام کو در زبان
 رکھی قال الجیب الظریف مخالف باب کی بی شری ہی اور ازکا رو سکا است و ہر می ۱۴ کہ یہ بھی تو جبین مشہور
 اصناف کبھی ۱۵ رنگ کبھی سے شیشہ دل صاف کبھی ۱۶ قول بقتل العلی القوی اللطیف اس کلام کی اصل
 خارج از مطلب کا مطلب نہیں لکھا کہ اس کلام کو کہ بیکر اور کلام مازا رو بیکر ہی شاذ ہو فی اور شاذ نہ ہو فی قراءۃ
 مذکورہ سی اور وجب العمل و متروک العمل کے قراءۃ شاذہ سی کہ حکم بحث سے اور مطلب عملی ہی کا خلاف اور
 کو مخالف ہی عجب عجب کی شہر اور ہر می کو کام فرماتا ہی اور دلیل کہہ نہیں سوجا اپنی شیشہ و لگو و رنگ
 سی صاف نہیں کرنا و لغم مایل ۱۷ تاب کو تر و زرم حیدر توان کرد ۱۸ کلیم بحث کسرا کو بافتند باہ ۱۹
 حقیقت حال یہ ہی کہ وہ مخطوطہ ہی کے فی تطویل داخل برخلاف مخطوطہ کا مقام کی کرتا ہی اگر یہ یہ کلام او سکا
 کو معنی ہے بود کہ صحیح مشہور قابل جواب کے تھا اگر کہ ظہر امار کرنا او سکا کی جواب کا حتمہ اور سخا کی نزدیک
 کی نہر تا ما جائیغوی کلوا التماس علی قدر حقوقہ کے موافق مثل مشہور جواب تکبر کے بندہ عرض
 کرتا ہی کہ یاں لکھی فی مخالفت باب کی بی شری کے عجب عجب اپنی غلیف زادی اور طلیف زادہ کے
 بی شری اور ہر می ہجر ام ایسیان وائشہ فی اپنی باب کی مخالفت کی کہ باب فی او سکا اپنی مخالفت غلیف
 جن کما ہی لکھی و استخیر کر و علی فی کہ کہی عجب مخالفت ہی معزول کرو کہ علی کے برتی ہوئی میں
 لائق مخالفت نہیں ہوں کما فی تاریخ الطبری وغیرہ اور عائشہ ہر کام مخالفت ظاہر ہے او سکا کی برہم کرنے

(۱۰۱)

خلافت حدیثیہ اور جناب میں سرگرم رہی اور شیخ محمد علی عثمانی جان اور اس جناب ہی لڑی کہ وہ دیکھ کر
 عربی کے وہ عرب میں عرب پیغمبر خدا کی مانند نہی عجیب کو لازم ہی کہ حال جنگ محل کا تاریخ غم کو فی وغیرہ میں اور
 فریاد و سگان حجاب کے اور اثناء فیض فیاد و ایاک ان تکھی فیما حیدر اکایا کری اور مخالفت اور بی بی شریح کے
 جواب سے کی دیکھی اور سوجی کہ یہ مخالفت باب کے بی شریح ہی اور
 بی شریح سے کی دیکھی اور سوجی کہ یہ مخالفت باب کے بی شریح ہی اور

کہ باب فی اوسلی روز غدیر جمعیت طلیفہ بی جناب ہیز
 کی کے اور شیخ کے اعلیٰ اصبحت موکلہ و موکلہ کل موکلہ و موکلہ کا کافی کتاب بن معادلے
 سافعی ہر بموجب رویت مشکوٰۃ کی ہنیہ لک یا ابن ابیطالب اصبحت موکلہ و موکلہ کل موکلہ و موکلہ
 کہا اور ابن عمر بنی شگام خلافت ظاہر اور طلیفہ برحق کے اور جناب ہی جمعیت کے کافی الاستیعاب وغیرہ اور
 بی بی شریح وہ بی جواب کو بی بی باب ابو قحافہ کی مخالفت کی کہ جیسا کہ بوکر بنیر شہق شریح و عربی کے طلیفہ کا
 بجز بن ہنیہ نو ابو قحافہ فی اوس سے کہا کہ اگر زہا ہوا ناس میں باعث خلاف کا ہی تو میں تجھ ہی زیادہ تر سزا و انکار
 ہوں ابو بکر بنی نجاشی سے اپنی ماپ کے نہ سنی کافی شرح ابن الحدید المعمری علی بیج الدیلمی عجیب عظیم اگر
 بیار کتا ہوتا تو ان بی شریح کو یاد کر کے کہا کہ مخالفت ماپ کی بی شریح ہے عجیب عظیم کو اپنی خانگی ہو
 کیوں چشم پوشی ہے بالکل ہم ہر چند جاسمی میں کہ اپنی ظلم کو حق الوسیع تحریر فیض اصحاب نیو سنی رو کین لاکن
 عجیب عظیم بین مانتا اور ہماری ظلم کو رکھنی نہیں دیا ہم ناجار و معذور ہوئی اور ہر جگہ حدیث کیت ظلم سے
 کہ عجیب نے ہماری توسل طبع کو ناحق چہرہ دیا مجبور ہوئی ارباب انصاف ہی انصاف طلب ہوں واللہ اعلم علی من
 انتج اللہ فی قال الحبيب الطريف در حق توبہ ہے اسکو حضرت میری شاد بنادیا کہ چہا رکھا اگر ظاہر کرتے
 تو کا ہیکو بہ شاد کہلاتی کہ شریح خضر ہی کے ذہابی ہے اقول بغیر العلی الطیف کہرت کلمۃ خضر
 من اهلہ ہم عجیب عظیم کمال لاداب و بی دانت اور عمل بیابان خلالت ہی کہ یہی کلمات غریبیت سنا
 سونہی لکائی ہی خضر اللہ فایہ از حدیث و احادیث توفیق رب فی اوس محروم ماند افضل رب
 بی ادب تمام روز داشت یہ کہ شریح در ہمہ افاق زدہ جناب امیر طلیفہ ہم سب تن میں طلیفہ چارم
 اور بوج حدیث و حدیث کی تھلہ طلقین اور موافق حدیث سفینہ کی سفینہ نجات و خضر راہ مریت میں اوس عالی
 حجاب نے کہ وصی رحمہ اللہ العالین ہی تحقیق ہی عموم رحمت کے بت جا یا کہ اصحاب اہل بیت و تحقیق ہی امت در با
 شقاوت سی کلین اور سائل نجات بر سعادت پر اوین لاکن بعد از شعر مشہور تہیدستان قیمت راوی

اور ہر کلام میں کہ حضرت ازاب حیوان اللہ ہی اردو سکندر راہ عربیہ میں جو کلمات حاصل ہوئے ہیں وہاں
 پیغمبر خدا کو نصیحت کے بارہ میں ان سنا کر دیا حقوق عزت ظاہرہ صاحب مہجرات باہرہ کی نصیب کی جان نکلا
 ہو سکا اور کو ایذا میں ہو نہ جائے قرآن مجید کو کہ جناب انیس نے علی ترتیب النزل جمع کیا تھا دیکھا اور نہ لیا
 ہی ادب جب فرعون کی محمدی اوس قرآن کو نہ لیا اور کہا ہلو تمہاری قرآن کی حاجت نہیں تو کشتی ڈبا ہے
 پوچھا اوس غریق دریا کی شقاوت کی ہے نہ ڈبا ہی ہوئی خضر راہ ہدایت کی اوس علی جناب نے تو قرآن کو علی
 اکاشیا و جمع صحابہ میں حاضر اور ظاہر کیا اور نہ چھپایا عمر نے جسکی سایہ سی شبیلان ہا کتا ہی اوس قرآن کو نہ
 لیا اور علی ہر مہر فی مذہب اور چھپوایا اگر خطاب امیر علیہ السلام اوسکو جمع اصحاب میں نہ لاتی اور ظاہر کرتی یا کو سے
 مانگتا اور طلب کرتا اوسکو نہیتی تو اطلاق چھپائی کا جو سکتا تھا واولیس غلب و رشاد ہونا اور شاہد کہنا یا جانا
 قرآنہ مذکورہ کا صرف سبب جلالتی سب قرآن کی منزل من اللہ کی ہے نہ اور کسی وجہ سے اور ہم سابق میں مکرر
 لکھ چکی ہیں کہ قرآنہ شاذہ ہی ہر ہی عجیب کے امام عظمیٰ کے نزدیک وجوب العقل ہے ہر صورت میں شذوذ فرض ہے
 اوسکا یہاں منقول آقا علیہ السلام اعریف خلاصہ مطلب یہ کہ یہ قرآن مروج بلا شذوذ منزل من اللہ اور
 العقل ہے قال العجیب العطف لای قول بفضل العزیز العلام فی شہید بات حق ہے اور انکار اسکا کفر اور ضلالت
 طرہاں والا سہو ایا حقہ الطریقہ یا تھا و جدید کی یہ کلام بیان ہر روز ہوا اور نہ سالہ بارہ فیضیہ میں کہ فیضیہ خاص
 ہی اسکی خلاف ارشاد ہوتا ہے کہ چون این نظم قرآن نظم عثمانی است بر شیعیان احتجاج بان نہاید ظاہر تو
 یہ بات خفاطی خائے نہیں بل قول بفضل العلی اللطیف **○** مردم اندر صرت فہم درست و غنی
 سمجھتے کام بہر ہی ایسی واضح بات ہی نہیں سمجھتا کہ سالہ بارہ فیضیہ کے عبارت ہی جو عجیب نے نقل کی ہے
 عبارت ہی احوال پہنچوان بھی سمجھ لیں گے کہ اوسکی معنی ہیں کہ نظم اور ترتیب اس قرآن مروج کی عثمانی ہے
 اور ترتیب نظم عثمانی لایق احتجاج کی شیعوں پر نہیں ہی اور عبارت مذکور ہی قرآن کی منزل من اللہ ہونی کا انکار
 کس طرح نہیں لکھا اور عبارت مذکور انکار منزل من اللہ ہونی پر قرائنی ہرگز و بات نہیں کرتی نہ مطابقت نہ تضاد
 نہ تفرق نہ صراحت نہ کتنا یہ ہر کوئی جانتا ہے کہ قرآن فی فضلہ اور چیز ہے اور نظم و ترتیب اسکی دوسری چیز
 ہر صورت میں ان دونوں کے مخالف کیہ کر سکتا اور تضاد فیضیہ کہنا عجیب عطف لای کی سمجھ کا پھر ہے اور خفاطی خالی
 نہیں قال الحمد للہ اعراف لمرید جو پوچھتی ہو کہ کہہ کم و کاست ہمیں ہوا یا نہیں سور و ابیات اور اتحاد
 فیضیہ اور سنی ہی قرآن کا نقصان فی الجملہ ثابت ہوتا ہی لکن نہ ایسا نقصان کہ ملغ و مضافی فعل اس قرآن

پر ہر وہی کسی نے حضرت اہلبیت علیہم السلام کا بھی علی اس قرآن مروج پر قرا اور حکم کوئی کا ہے بلکہ کسی
 ان مروجہ ہی سے چار کا بارہ ان نقصان قرآن کا بھی کیا ہی کر تین اس امر پر کہ نقصان کچھ نہیں
 ہوا ہی مشکل ہے ہاں راہ کسی ات کہ ثابت نہیں ہوئی قال العیوب العظیف العزل بفضل الخیر العزل
 حال روایات متواترہ ادا دیت ہیں لہذا نقصان معلوم ہو چکا کہ ثانیہ نقصان قرآن کا کسی کتب سے ثابت
 نہیں نہ مراحہ نہ شمارہ اب اسکو رد کر کے سرانہ بنا گیا اس پر دی میں اپنا جب چاہا بھی کیا یہ بھی اجتہاد میں
 داخل ہے کہ جو چیز ثابت ہو جائے تو اسے اسکو ناجائز ثابت نہیں کر کے مذہب میں اجتہاد خباب کا کتب
 ہی اقوال بفضل العلی اللطیف عجیب عظیم فی حیا کو جواب صاف دیا ہی اور خوگر انکار یہ بیانات کا ہوا
 صحیح بخاری میں کہ عتقاد سنیوں کی اص کتب بعد کتب الباری اور مقدم سب کتابوں پر اور ثانی قرآن صحیح
 صحیح مسلم میں اور اتفاق سیوطی وغیرہ کتب محدثہ سنیوں میں روایات نقصان قرآن کی حدیسی زیادہ موجود ہیں
 انکار کو کہ باطن شد و مد کیا کہ ثانیہ نقصان قرآن کا کتب سنیہ سے ثابت نہیں ہوئی جیسا ہی اور بی شرمی اور
 و ہر کی کی کی کچھ حقیر اس سالہ میں اگر وہ جند روایات سنیہ نقصان قرآن کی بطور شتی نمودار ہواری سابق میں کہ
 چکا ہی اور اکی چلی اندکی از بسیدہ محل اور موقع پر اور بھی لکھوں کا کہ عجیب عظیم تھاری سود کرنا ہی ہلکے ہی با جاہ
 گزار کرنی بڑی قسمے ہاں میان گفتا دور و مہیت پر کر تا ہوں کتاب اتفاق سیوطی میں کہ مصنف اور مصنفہ دونو
 مستندین سنیوں میں عایشہ ام العیوب لکھت ابوکرسی کہ قضاہت اور علم اور اجتہاد اس سوارہ حمل کا سیدوں
 نزدیک ب صاحب سے بڑا ہوا ہے مروی ہی کہ سورہ ہر اب میں زمانہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ میں دو سو تین
 تین عثمان فی اتی ہی رہی و جن جنسی اب میں اور تغیر و متنو سیوطی میں عبد اللہ بن عمر سی کہ اور ع اور حفصہ
 اصحاب سنیوں لگا ہے مروی ہی کہ کوئی یہ نہ کہی کہ میں فی سارا قرآن بڑا وہ کیا جانا ہی کہ قرآن لکھا ہی بہت
 قرآن جانا نا ہی اب عجیب عظیم خراب غفلت سی چونکی اور انکسین بے شرمی کی فکر دیکھی لکھو دو نشانہ
 عدلین اسکی شہین کے بیٹی بنا کیا بصرہ جہت نقصان قرآن کا بیان کر رہی ہیں اور عجیب عظیم کو کیا جونا
 اور بی غیبہ کر رہی ہیں اب غیب کسکا کل گیا اور حوا ہجرا سے حق کسج پر ثابت اور وضوح ہو گیا مصنف
 عجیب عظیم کی نگارہ بیات اور مفسر طائیت کو دیکھیں اور اس کے برعکس مرد و عورتوں کی جو کہا کہ ثانیہ نقصان
 قرآن کا کتب سنیہ میں نہیں نہ شمارہ نہ کیا خرافات ہی کیا عیسوی کا احمد مسیح جبری کہ او میں ہے
 روایات کثیرہ مشر نقصان قرآن مروجہ میں کاسنہ گراہہ اتفاق سیوطی اند و متنو سیوطی کتب سنیہ میں ہیں

بالحق الحان کو انجام معنی اور عاقبت اندیشی اور محنت لکھی جیسی عربی میں اصل سے واجب ہے
 آدمی را آدمیت لازم است * مورد اگر بونا شد بنرم است قال الحجب عن طریف ابی نعیم
 برہنہ محققین مایہ کہ میں فرماتی ہیں او کو جو جاہی ہو کسی شیخ ابو جعفر کتاب الاقوال میں کہتی
 ومن یسب الیہنا انما یقول انه اکثر من ذلک فهو کاذب اور مصاب النصب میں ہے
 وما ینسب الی الشیعة من قولہم یوقع التغبیر فی القرآن لیس ما قال جہل
 الاحادیث واما قال بشر مدۃ قلیلة لا اعتداد لہم فیما ینفخہم فرمائی کہ ان دونہ
 شاہدین میں عدلین کی شہادت سی کون جھوٹا اور بی اعتبار اور بموجب نصیر صاحب مجمع البیان کے جبکہ
 گذر ا کون حشو یہاں بکا نہر تاجی ا قول بفضل العالی القوی اللطیف غاب ستھاب بحمدہ العصر
 تو خود فرمایا سی کہ ان بعض مذہبی علمانی ہماری بالمرہ انکا نقصان فرمائی کہ یہی کیا ہی ہے عجیب غریب گو کہ
 عبادتوں کتاب لاء اعتقادات اور مصاب النواصب سے بجز تحصیل حاصل کیا حاصل ہوا اور جب اختلاف علما
 کا آپس میں سینو کی مذہب میں حجت ہے اور باعث ثبوت کذب ولی اعتباری احمد ہم کانین ہوتا تو اختلاف علما
 اچھی کا آپس میں اگر کہیں ہون تو کیوں باعث ثبوت کذب ولی اعتباری احمد ہم کا ہوا گنا مشابہہ کہتا ہے
 خدا تعالیٰ جسم جسمانی نہیں ہے مکان اور غیر میں نہیں ہے اور امام احمد خلیل کہتا ہی بخود مابندہ کہ خدا جسم
 اور سوتا ہی اور عرش پر بیٹھا ہی کہ عرش چر تاجی یا مثلاً ابو حنیفہ کہتا ہی کہ مسک علی محرم ہی اور امام
 مالک کہتا ہی کہ مسک علی طاہر اور حال ہے یا مثلاً ابو حنیفہ کہتا ہی کہ منی انسان کے بخش ہے اور امام شافعی کہتا
 کہ منی انسان کے طاہر ہے اور باوجود ایسی اختلاف کا جس کے کہنوں کی نزدیک و نایمہ سینوں سی کو ہی جونا و
 بی اعتبار نہیں ہوتا تو علی مایہ اختلاف مسائل اجتہاد یہی کیوں جھوٹی اور بی اعتبار ہونی لگی اور ہم موجب
 استفسار عجیب غریب کی جاتی ہیں کہ عایشہ اور ابن عمر کی شہادت کو ہی سی جو اتقان و درمنو سی مذکور
 عجیب غریب جھوٹا اور بی اعتبار نہر اور بموجب نصیر صاحب مجمع البیان کی ان عمر اور عایشہ حشو یہاں
 نہر تی ہیں قال الحجب عن طریف شاہد اسی ذی خواہ طوسی نے الزم نقصان قرآن صبی تخرید کو
 محدود کیا ا قول بفضل العالی اللطیف علما کو مسائل اختلافیہ میں ذکر کیا نہیں ہوتا ہر کوئی اپی تحقیق
 کا راق کہتا ہی کہ کو تخریفات کرنا بجا و فیر ہے قال الحجب عن طریف طرفہ یہی کہ اس قرآن کو ناقص
 ہی خواہ جاتی ہیں اصل کہنی کو ہی تاجی جاتی ہیں ا قول بفضل العالی اللطیف علما

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما قرآن کا کبھی دیکھا حکم طبعی انصاف کا جانب مستطاب محمد احمد درم طبعی
 نہیں فرمایا کہ وہی طبعی جانب مستطاب کی عبارت تو یہی ہے کہ روایات اور احادیث شیعہ اور سنی قرآن کا
 فی الجملہ ثابت ہوتا ہی لکن یہ ایسا انصاف کہ نفع و منافع میں عمل کا ہو وی اور ظاہر ہے کہ انصاف فی الجملہ نفع عمل
 اور سبب حرکت کا کمال یہ میر ہو نہیں ہو سکتا اور حقیقت میں یہی کہ جو قرآن صحیح کامل جمع کیا ہو انجاء میر علیہ السلام
 کا کہ اس قرآن مروج پر مشتمل تھا اور بقول کا برسنیوں کی علی ترقیب التزول اور منع علوم کثیرہ ہی اور نسخہ فرست
 ہاوس سے معلوم ہوتا ہی کا طبع من نسخ الباری والا ستیحاب حضرت عمر کی بدولت جنگی سایہ سی سیطان ہمارا
 رواج نہ پاسکا ناچار ایمہ علیہم السلام فی شیعوں کو برہنی اور عمل کرنی کا ہی قرآن مروج پر ایمہ غیبت میں ناظرو حساب
 الہ مر علیہ السلام کی حکم فرمایا کا مگر غیر مرۃ اور یہ امر کچھ طرف نہیں ہے بلکہ طرفہ ترسنیوں کا عمل کرنا اس قرآن پر
 برہنی جب بنت ابو بکر عائشہ مجتہدہ اور ابن عمر اور ع واقعہ اس قرآن مروج کی انصاف کے کو ہی با آن شد و کثر
 تو سنیوں کو ایسی ناقص قرآن پر عمل کر کے کوئی صورت ہی **قال** الجیب الخطریف ہرگز دریافت نہیں ہوتا
 کہ قرآن ناقص تا نا کس راہ سی ہے **اقول** بفضل العلی القوی اللطیف طرفہ خی ہے کہ او کو وہ نہ ماضی
 ہونی کے دریافت نہیں ہوتی حالانکہ او کی عائشہ اور ابن عمر نے اس مطلب کو خوب واضح کر دیا ہی اور انہا دیکھا
 ہوتا یا ہے کہ سورہ ہر باب بہت کم ہو گئی اور قرآن بہت جاتا رہا کا مگر نہ کہ **قال** الجیب الخطریف اگر یہ
 سبب ہے کہ فضائل امیر المؤمنین اور مناقب اہلبیت طاہرین اسمیں نہیں تو سورہ ہل سنے اور آیت تطہیر کی حقیت
 نازل ہوا **اقول** بفضل العلی اللطیف الحمد نہ کہ حجب خطریف کی ہونی سورہ سے اتنا تو نکلا کہ سورہ
 ہل سنے اور آیت تطہیر فضائل امیر المؤمنین اور مناقب اہلبیت طاہرین میں ہے حالانکہ صاحب تحفہ فی انکار کیا
 و خصوص آیت تطہیر اور سورہ ہل کی باب میں فخر رازی اور کش دوز کا قول نہیں ناما کہ جناب امیر کے
 شائین تا وں **قال** الجیب الخطریف مان اخبار خلافت خلفاء ہدین اور فضائل از واج مطہرت منذ
 المرسلین خصوصاً فضیلت جناب محمد و تائیدات مذہب اہلبیت کی ہی اسمیں مذکور ہیں **اقول**
 بفضل العلی اللطیف اگر یہ سبب محجب نے حدیث وضعی ابو ہریرہ وغیرہ سے اپنی مطلب کے بنوائی ہیں
 اور قرآن میں ہی فی الجملہ نفع کر لیا ہے جیسا کہ مثلاً درمنثور سیوطی میں ابن مردودہ اور ابن عساکر میں مروج
 کہ ابن مسعود اس آیت کو یوں پڑھتی تھی و لکی اللہ المؤمنین لفتال بجلالہ ابی طالب اور قرآن مروج
 میں لفظ علی ابن ابیطالب نہیں ہے اور غلط تفسیر کثیر تفسیر طبعی وغیرہ میں ہی مصحف ابن عباس میں ابی طالب

میں یوں تھا اور وہ ایہ کہو کہ سچ پر ہی صاف مسکتے تھے یہ مصلحت اور فرائض
 میں لفظ الی اجل سس کی گاہیں و علی ہذا القیاس و ہر اضع میں ہی قرآن کی قطع و پر یہ محل حسہ سنیہ سنی کا
 ہوتی ہی کہیں معلوم کہ خلاف عجیب نے قرائن اخبار خلافت خلفائے کون داخل کی حقیقت عجیب عطر لے
 خدمت میں گزارش کرتا ہی کہ ایسی امور ہی اصل فرطات بعیری کا جنکی اصل تہا ہی کتابوں میں ہی نہیں کتاب
 میں لکھا گیا ضرورت ہا مقدور تو خیال کیا ہوتا کہ اگر اخبار خلافت خلفاء جو رکی قرائن ہوتی تو بنای خلافت کری
 شوری سقیفہ بنی ساعدہ پر کیوں ہوتی اور ابو بکر عمر کا استخلاف کیوں کرتا اور عمرانی بعد خلافت کو چہ شخصوں
 کیوں داکرتا و رای آن اگر اخبار حقیقت خلافت خلفای راشدین سنیوں کی قرائن ہوتی تو ابو بکر عظیم
 شریع کی کیوں حسرت و فسوس کرتا کہ میں فی ہای پیغمبری کیوں نہ ہوجا کہ اب کی بعد خلافت کساحی ہی کافی
 اگر الحال و مروج الذہب المسعود کتاب البیاض والامامہ لابن قتیبہ وغیرہا من الکتاب ہر حال عجیب عطر
 تباہی تو اخبار حقیقت خلافت خلفای راشدین سنیوں کو نہی ہی آیا یہ تیرید و عوصل دنیا و اللہ
 یوم الذی یجمعنا انما استرہلہ الشیطان بعض ما کسبوا ہے یا آیہ و یوحید
 اذ اعجبتم کہ کثر تاکم فلنغص عنکم شیئا و ضاقت علیکم الارض ہر حاجت و
 ولستم مدبرین ہے یا آیہ و مزبور ہمدیومئذ و بوالا مفرقا لقتال او مخیر
 الائمة ففداہ بعضیہ من اللہ و ملوہ جہنم و بکس المصیر ہے اور علی ہذا القیاس
 عجیب عطر لے رہی تباہی کہ فضائل عایشہ او حفصہ من کونسی آیہ ہے یا آیہ ان تنوبا الی اللہ فقد
 ضعت قلوبکم بلکہ عام سورہ تحریم کیا ان دونوں کی فضائل کے یا نہیں ہی شاید عجیب عطر لے
 ایچسے تباہی طلع کن ازید لہما و لکما خیرا منکم مسئلہ مومنات قاتلاتنا ثبات
 عابدات سلیمان ثبات و ابکارا بن مغلطہ خیرا منکم سلات مومنات واقع ہی کہی نہیں و لکھا
 غرہہ فرماتا ہی اگر پیغمبر خدا مخلوق دیکھا تو خدای تعالیٰ تسی بہتر ازواج سلات مومنات او سکوبدل دیکھا لہذا
 خیرا منکم سلات مومنات ابالکہ تصریح ہی اون دونوں کی نفاق پر کسواطی کہ جب خدا تعالیٰ عجیب بہتر کی فضیلت
 کا یہ کیا کہ وہ مومنات او سلات ہوں کی تو اس ہی بخوبی واضح ہوا کہ جنکی طرف خطاب ہی وہ مومنات اور
 سلات نہیں ہیں اور نفاق مخاطبات کا تو ظاہر ہی کہ عایشہ او حفصہ فی پیغمبر خدا کی طرف اس امر کی نسبت

اور حضرت علیؓ پہل ہی اور اچھا دوسرا مری لکھا تھا حضرت ہی بھی لکھا تھا مسافر کا کہ صبح دیو ہوتا ہی ہے
دو دن ذات شریف فی باہم مشورہ کیا بعد چالی لکھا کہ پیغمبر خدا جو مری بیان اونچی توین کوئی تمہاری نہیں
سی بوی بتاتی ہی مثنیٰ معا فیہ کیا یا ہی اور تمہاری بیان آوین تو تم ہی بھی لکھا چاہیہ ان دونوں مرجع و مرجع
پیغمبر خدا فی ایہ ہی کیا اور اس محبوب خدا کو رنج دیا اور ہی حضرت فی کوئی بات راز کی و سنی کہی اور تا کہ
کتمان کے کی اوہوں فی علیؓ الرعم اس عاجز باب کے اس راز میں کہانت تھا خیانت کی اور با وصف تہ کیہ حضرت
کی کتمان اس راز کو فشا کیا جیسا کہ تعالیٰ سر سیدین ہدیہ شرح و سبط مذکور ہی و راسی آن پیغمبر خدا حضرت صفیہ
پر کوز و اج حضرت عقیقین غایت اور رعایت بہت فرماتی تھی عایشہ فی دست جفیفہ میں پیغمبر خدا اسی کلام فرماتا
کیا اور حضرت کو رنج و یا کما فی مارج النبوة سوا اسکی اسکا کہ حضرت فی اسکی ساتھ کمال اشتیاق و رغبت کو لا
از و واج کیا تھا عایشہ اور حضرت فی باہم متفق ہو کر اسکا کو فریب میں لیکر عایشہ فی اسکی جانبہ کی اور حضرت فی اسکی
سوی سر کوشا کیا اور اطہار کمال محبت اور شفقت اس سی کی پیغمبر خدا کی رنج و دینی کو اس بیجا ہی کو سکھایا کہ
جب حضرت عقیقہ غلط کرین تو حضرت سی لکھا ائخذ باللہ منک حضرت سبب اس کسی کی عقیقہ بہت خوش
ہوئی چاہیہ اس بیجا ہی فی ویسا ہی کیا جیسا ان ذات شریفوں فی اسکو تعلیم کیا تھا حضرت فی اسی وقت اس
سی افتراق کیا اور بہت رنج اوٹھایا اور غصیل اسکی ہی مارج النبوة میں ہی علاوہ بران عایشہ فی ایک دفعہ متفق
ہو کر پیغمبر خدا کی سینہ کی کینہ پر گستاخانہ تہہ مارا اور براہ کستاجی ولی دبی کی لکھا تو ہی دعویٰ کر تا ہی کہ میں پیغمبر خدا
کا ہون کا فی کتاب ذخیرۃ الملوک للید علیؓ العبد اور علیؓ ہذا القیاس بہت سی امور کتب سینو میں مذکور ہیں
لحاق دونوں منافات پر حقائق اطہار بعد برکت کیا گیا کا مائل کو اشارہ کافی سببہ جاہل کو ہزار تفریح
غیر واقعی اگر کسی کو شبہ نہی کہ پیغمبر خدا کی ازواج منافات کیوں ہو سکتی ہیں تو دفع اس شبہ کا حودہ ہے
غراہمہ فی اسی سورہ تحریم میں کر دیا ہی کہ ازواج حضرت نوح اور حضرت لوط علیٰ نبینا و آد علیہم السلام کی کافر
تہیں حضرت نوح کی زوجہ کا نام وہی کہ تھا اور حضرت لوط کی زوجہ کا نام وہی کہ تھا خدا ہی غراہمہ فی فرمایا
ضرب اللہ مثلا للذین کفروا امرأۃ نوح وامرأۃ لوط کانتا تحت عبدین علیٰ
صالحین فخانتاھما الا یہاں کہ پیغمبر خدا کی بعضی ازواج ہی منافقہ ہوں تو کیا حاجت لازم آتی ہی اس
انجا حقیقت خلاف ظہار سینا قرعین جو ظہار سینوں کو تو با کہ عرب عربا ہی تھی عجیب غریب
معلوم ہوئی شاید عجیب ہی دست میں لکھو ظہار سینا علم و فضل جانتا ہی قال لعلہ النظر فیہ اور ذکر ما ہو

اور ماجرای غضب کلثوم و قتل زوئی جناب زہرا اور رسد لکھو ہوا شیر حد کا اور کسی طبیعت کی اور مضامین
حق الیقین کے حضرت پیغمبر جناب زہرا اور علیہ قضا کو فرمایا کہ پیرت خدای تو باد و برادر عمت قرآن تو باد
اور نہ شین مرثیہ فقیر اور ویر کی اوسمین نہیں یہ سبب ان کی اللہ ہو سکتی ہیں اقول بفضل
القوی الطیف مجیب غفر لیف کو لازم ہی کہ سبب نقصان قرآن کی پہلی اپنی عالیتہ اور اپنی عبادتہ بن عمری بو عجمی
وہ دونو شدہ و نقصان کی قائل ہیں من بعد اگر ہم سے استفادہ کریگا تو ہم صحاح ستہ اور کتب معتبرہ
او کی مذہب کی دیکھا جنگی اور بدانت حقیقہ عالیتہ کی نزدیک ظاہر اسبب نقصان قرآن کی یہ ہوگی کہ اگر خلیفہ
اور جانا اور سوارہ حمل کا ہزار نامہ مومنین اور زنا و سکا جناب امیر سی بر خلاف فرمان و جب ملاذ عان بنوی
کہ حو بہک حسن و سہلک سہلی اور زہر علی الرغم اثنافض بنیاد بنوی کہ ناخر بلن حار بنم و
سلمہ بن سالمتم کی کما فی صحیح الترمذی اور باعث قتل ہزار مومنین کی ہونا اور ایالات ان نکمے یہاں
کو خس کے برابر چھنا قرآن میں نہیں ہی اور سبب نقصان قرآن کی ابن عمر کے نزدیک یہ ہوگی کہ اوس اور وہ
صحابہ بیٹوں کی جو کمال تو رہ بعیت امام بحق جناب امیر علیہ السلام کی نکم اور کمال عشوق و محبتت بیعت امام ششم
یزید علیہ السلام کی کما فی الاستیعاب اور جب اہل مدینہ یزید کی ظلم و میندی دیکھ کر خلع بعیت پر اوس علیہ السلام کی مستعد
ہوئی تو انکو مخالفت خلع سی شدہ و کی اور اپنی خدم و حشم کو جمع کر کے کہ اوسنی احتمال قبتہ کا نہیں ہو سکتا
او انکو مواظ و مضاجح کھی کہ ہمیں بعیت یزید سے علی بیعتہ اند و رسولہ کے ہے فرما جاہنی موجب
حدیث بنوی کے کما فی جامع الاصول وغیرہ مفصل اور ہی وہ اور صحابہ جو حجاج بن یوسف سی باشتیاق
تمام بعیت کرنے کو گیا حجاج فی بانون اپنا پسلا کر کہا کہ ما تہمیرا خالی نہیں ہے میری بانوسنی بعیت کر لے
کما فی کتب السیر و التوارخ فاعین مذکور نہیں تو یہ امور عالیتہ و ابن عمر کی نزدیک سبب نقصان قرآن کی ہیں سبب
نقصان بقرین و اور و نکو ہرین آدم ہمہ کہ مجیب غفر لیف فی جو بطور تفریع کے کہا کہ بد کا ذکر قرآن میں
یہ دلیل و کی جہالت کی آیات قرآنی سی ہی غالباً جیسی بقول مجیب غفر لیف کی اسکی شیخین کو کثرت حرب
و تہمیر جیوش فی فرصت قرآن کی نصیحت کی مذی و سی ہے مجیب کو سبب کثرت انہماک کی مغلط بازی اور حکمت
سازی میں فرصت قرآنی پر ہستی کی نہیں متی و زوافی ہایہ ما نشم من ایچہ و منسہا نا تہمیر
منہا او مثلاً اور ہی آیہ بدانت سرمایہ ککل اجل کتابہ و اللہ ما شہنا آدم و شیت و
عندہ ام الکتاب کہی تو دیکھا اور اسکی معافی سمجھا اور ما با نضاف و کہیں کہ نسخ کرنا اور ہولانا

اور لانا و منی سترائات کا یا او کی حاصل ایات کا او کی عوض میں اور محو و اثبات احکام وغیرہ کہ بدین
ہی تو کیا ہی کسو سہلی کہ بدلی معنی صلیح علما میں ہی کہ تبدل و تغیر احکام میں باعث اختلاف و اوقات
مصلح کی واقع ہوا و تغیر عالم کون و ایجاد میں باحدث و اعدام و اجا و امانت واقع ہو خباب قاذر مطلق
عظیم لہذا مصلح اپنی عباد کی خوب جاننا ہی جو کچھ مصلحت وقت و مصلح بحال مخلوقات ہوتا ہی او کی موفقت
کام کرتا ہی کہی پیدا کرتا ہی کہی مارتا ہی کہی صحیح کرتا ہی کہی برعین اور بد تبدیل و تغیر کمال وضوح و ظہور ظاہر
انکار اسکا غالب کہ موصفا ہی ہی نکرین اور جاننا جا ہی کہ خدای تعالیٰ نے دو لوح پیدا کی ہیں اور اوغین جمیع
کائنات و مجملہ حادث ثبوت فرما ہی ہیں ایک کا نام لوح محفوظ ہی کہ جو کچھ او میں لکھا ہی او میں اصلا مطلقا تغیر
و تبدیل واقع نہیں ہوتی اور وہ لوح مطابق علم الہی کے ہے اور دوسری لوح کا نام لوح محو و اثبات ہی کہ جس
موجب ملحوظ اور حکمتوں کی ماہر و حکم قاذر مطلق کے کچھ چیزیں اس میں محو کجائی ہیں اور کچھ چیزیں او میں
لکھی جاتی ہیں مثلاً اول او میں لکھا ہی کہ عمر زید کی پچاس برس کی ہے یعنی مطلقا حکمت عینی کہ عمر او کی
پچاس برس ہو کر کوئی سبب نہ یادہ ہوئی یا کم ہوئی عمر کا اس سے عمل میں نہ آویہ پر اگر زید فی فصلہ رحم بالصدق
مثلاً کی چاہ سالگی او کی محو ہو کر شخص سالگی او کی لکھی اور اگر قطع رحم مثلاً او کی کیا چاہ سالگی او کی
محو کی او چل سالگی لکھی یہ حال ہے لوح محو و اثبات کا اور لوح محفوظ میں اول ہی لکھا جاتا ہی کہ زید صلہ رحم
کر لیا اور اس سبب سے او کی عمر سا تہ برس کے مقرر ہے یا وہ قطع رحم کر لیا سبب اس کی عمر چالیس برس
ہی تو یہ عبارت ہو تغیر تغیر ہی لوح محو و اثبات میں کہ خدا تعالیٰ نے خود فرمایا ہی ایہ شریعہ عبارت تغیر
جلالین کی لکھتا ہوں کھل اجل مذکور کتاب مکتوب فیہ تحدیدہ ھیم اللہ منہ ما یشاء و یشیت بالتجفیہ و تشدید
منہ ما یشاء من الاحکام وغیرہ و عندہ ام الکتاب صلہ اللہ علیہ لا یغیر منہ شیء و ہوا کتبہ فی الازل انتہی بالحدود مضاف
صفات کمالہ خدا تعالیٰ ہی ہے کہ ثبوت اس کی عظمت و جمال و کمال قدرت و ہمتیہ کہ ہی واللہ علی کل شیء قدر
اور آیۃ قل اللہ مالک الملک تو الملک من تشاء و تنزع الملک من تشاء و تعز
من تشاء و تذلل من تشاء و یبدل العیون انک علی کل شیء قدر و کا منظر ہر اسی منکر میں
مقلد پیو کی میں پیو کہتی ہی ید اللہ مغفلو لہ زندہ انو جو کچھ کرنا تھا کر جا اب او کو تغیر و تبدیل کا لفظ
اختیار قاتی نہ آو کی ہا نہ بندہ لکھی اور وہ مطلق ہو گیا لغو و ما بندہ خدا تعالیٰ فی نعمتہ پیو کو رد فرمایا یا
اور اٹھا و کیا غلت اھم یحرم لغو ہما قاتی ایہ بدلہ ملبس طنان بنیق کیہ تشاء ہی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ رب العالمین
 صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ السلام
 آمین

تفسیر

مختصر مجمل حال مراد اگر سبب اس سبب سے کہ اللہ تعالیٰ فرست عطا فرمائی تو سارا آدمی میں سرچ و سبط لکھ کر
 پیش اجاب کار و ناکا و اللہ غالب علی من و هو حسد و انعم الوکیل اور عجیب عظیم فی سیر
 کہا ذکر تفسیر کا قرآن میں نہیں یہی دلیل و سبب اخذیت کے ہی فراموشی الٰہی حیرت کے لا یتخذ المؤمنون
 الکفارین اولیاء من دُون المؤمنین و من یفعل ذلک فلینس من اللہ فی شئ
 الا ان تنقوا امھم تقاة اور آیہ الامن الکرہ و قلبہ مطمئن بالا یمان اور آیہ وقال
 رجل من آل فرعون یکتم ایمانہ کہی دیکھی بڑی نہیں تفسیر کہ میں ذیل تفسیر آیہ لا یتخذ المؤمنون
 الکفارین اولیاء الا یہ من سطور ہی الحکم الرابع التقیۃ جائزۃ لصون النفس هل
 يجوز لصون المال یحتمل ان یشکون فیہا بالجواز لقولہ علیہ السلام حرفہ مال المسلم کحر
 ذمہ و لقولہ علیہ السلام من قتل ذن ماله فهو شهید لان الحاجۃ الی المال شدیدۃ
 والمال من بیع بالعين سقط فرض الوضوء وجازا کہ قصار علی التیمم و فعلا ذلک
 القدر من نقصان المال فیکف لجواز ہما واللہ اعلم الحکم الخامس قال مجاہد هذا
 الحکم کان ثابتاً فی اول الاسلام لاجل ضعف المؤمنین فاما بعد فوجہ الاسلام
 فلا و خوف عن الحسن انہ قال التقیۃ جائزۃ للمؤمنین الی یوم القیامۃ وهذا
 القول اولی لان دفع الضرر عن النفس واجب بقدر امکان انتھ اور صحیح
 میں باب الاکراہ من سطور ہی اب قول اللہ تعالیٰ الامن الکرہ و قلبہ مطمئن بالا یمان فقال
 ان تنقوا امھم تقاة و ہی تفسیرہ وقال الحسن التقیۃ الی یوم القیامۃ انتھ اور تفسیر
 بیضاوی میں ذیل تفسیر آیہ طیبہ و لبثت فیما من عمرہ سنین و فعلت فعلتک التی
 فعلت وانت من الکھن من میں لکھا ہی فادہ یعنی موسی علیہ السلام کان یبشیر بالقیۃ انتھی اور
 ہی خدا تعالیٰ نے موسیٰ آل فرعون کی جو تفسیر کرتا تھا اور اپنی ایمان کو چھپاتا تھا روح کے ہی بالجملہ ذکر تفسیر
 اکراہ میں موجود ہی دل و اما اور ہم مینا چاہی اور عجیب عظیم فی سبب الٰہی جو ذکر غضب
 ام کلثوم کا بطور تعریف کے کیا جیگر کو لازم ہوا کہ حقیقت حال اس کی کتب مستندہ سنیوں لکھوں اور جو اس کی
 شکیں ایسا رقم کروں کہ دہشت سنیوں کی کئی سوجائیں اور کذب و غداروں کا او نہیں کی کتب مستندہ ہی واضح ظاہر
 ہو جائی تاکہ سبب کو عجیب عظیم اور اس کی اضراب کو بار انگشتوں کا اس امر خاص میں نہ ہی اب اباب انصاف

(۱۱)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ رب العالمین
 صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ السلام
 آمین

و تارکان عتاف گوش حق نبوت سنین کہ خباب امیر علیہ السلام کی ایک بی بی نام ام کلثوم بطن خباب سیدہ
 علیہا السلام سی تین اور ایک ربیبہ بھی نام ام کلثوم بنت ابوبکر بطن اسانفت عیسٰی سے طل ترتیب میں تھیں
 کی بی بی اور تزویج عمر کی بعد اصرار بسیا کہ کہ غضب عبارت اوس سی ہی ساندہ اوسی ربیبہ کی ہوسنی بی راویوں
 فی جزو تزویج ام کلثوم کو طیفہ جی کے ساتھ کہا ہے اسی ام کلثوم ربیبہ کو لکھا ہی اسلاف و خلاف سنیوں
 کی غلط بحث کے کہ جزو تزویج کذا ہی سے ہند لال کرتی ہیں ایمان عمر اور صفات اہلبیت علیہم السلام پر
 اوس فرعون ال محمد سے وہ غلط بحث ہی کو سہی کہ عندا تل روایات کثیرہ سنیوں کی جو مدار تزویج نہ
 او کی نزدیک ہیں با علی صحت بکارتے ہیں کہ تزویج اوس کے ساتھ بی بی خباب امیر علیہ السلام کی جو بطن
 خباب سیدہ علیہا السلام سی تین ہرگز نہیں ہوئی کماستفصلہ و راہی آن بعض روایات سینتہ جزو تصریح واد
 ہی کہ تزویج عمر کی ساندہ ام کلثوم بنت ابوبکر کی کہ ربیبہ خباب امیر علیہ السلام کی تھی ہوسنی ہی کما سیاتی معاضد قول حقیر
 کی ہے اور یہ امر تو ظہر من الشمس و امین من الاسس ہے کلمہ متفق علیہ صنادید سیدہ کا ہی اور کتب معتدہ
 صحاح ستہ سنیوں کی اس سے معلومین کہ خباب سیدہ بضعہ رسول خدا اوس فرعون ال محمد سی ایسی آرزہ تین
 کہ بعد غضب خلاف و ذک کی اور اذہی اوس کے اوس محبوب ب وود و کو کہ بودای من اذھا
 فقد اذہی من اذہی رسول مقبول ہے وہ معصومہ مدت العمر اوس سے مہکلام نہوین اور اوسہر ایسی غنا
 رہیں کہ اوسکا آنا ہی خارہ بر بعد اپنی مرنی کے ہی گوارا کیا اور وصیت کی کہ وہ دشمن خدا و رسول ملکہ بود
 من اذھا فقد اذہی من اذہی فقد اذہی اللہ کی وہ مودی خدا و رسول میری خارہ بر نہ اوی کما ہو صحیح
 فی کتاب السقیفہ لابی بکر الجوہری و کما استفا من صحیح البخاری و اہل سلم و منہج الشکوہ سیماء الشکر
 شیعہ عبدالحی الدہلوی و غیر ہا من کتب الحدیث و اہل ایسی صورتیں عقل کسی عاقل کے کیونکر تجویز کر سکتی
 ہی کہ خباب امیر علیہ السلام اوس جہو رفاطہ زہرا اور اوس مودی خدا و رسول اسی وصلت کریں اور خباب سیدہ
 علیہا السلام کی بی بی کا ازواج اوس فرعون ال محمد سی کر کی روح مقدس اوس معصومہ کو ایدہ اوس لکھو
 و کما حقہ کہ انا للہ جب خباب سیدہ علیہا السلام کو اوسکا آنا ہی خارہ بر گوارا انہو تو تزویج اپنی بارہ
 جگر کی اوسکی ساتھ ممکن نہیں کہ سطر جہو گوارا ہو سکی اور یہ ہی ممکن نہیں کہ خباب امیر علیہ السلام باحث
 ایدہی روح مطہر اوس طاسرہ کی ہون اور اب حقیر پہلی روایات سنیوں کی جو او کی نزدیک مدار تزویج اور
 و حقیقت منہای و دیس عدم تزویج اوسکی بنت خباب سیدہ کی ساتھ ہیں لکھا ہی ارباب اصناف

آسایش ایندیشی منتهی به این حد می رسد که صاحب الزمان گناه را ساخته است و من خودی پیدا گفته یعنی در احوال
 اشراف حضرت نجوای قدس سره نقل میکند که جمیع انبیاء و اخصایا در مقام تحریک و تحریر و در ملکوتیان حضرت رسالت بنا
 صلوات الله علیه و سلم این عاود خود ساخته بود و الله عز و جل در تحریک این مرتبه و در شرف خاص صاحبان حضرت رسول و اهل بیت
 چنانکه فرموده علی بن ابی طالب و حضرت امیر مومنان علیه السلام که در ملکوتیان و در ملکوتیان و در ملکوتیان
 مقام است در مرتبه الاسرار گفته اند که یکایک این ملائکه بهتر و با جبر و اجتناب است که عارف کامل و فاضل در هر
 دست می برد یعنی در ذات مطلق چنان محو می گردد که هر چند خود را می جوید بی یار و حرکت و سکنت و بی شکل و بی
 چنانچه حضرت رسالت بنا علیه السلام فرمود که اکثر فرشتی اللهم زنی تحریک یعنی ای پروردگار من بی یار و حرکت
 تحریک انتم از روی تعین بعد از این جمعی بشوید چنانچه است که صاحب الزمان علیه السلام بنیاب حضرت رسول و اهل بیت
 علیه السلام مشغول باشد و هدایت طرافت انام بود و چون با امر الهی غیبت اختیار فرمودند اند
 اختلاط خلایق با حواض فرموده و بفرایغ بال مشغول سپردن امری که دیده و در ذات حقیقه انکشاف محو خانی شدند
 بر تبه فانی اندر رسیدند و صوفیه میگویند که حرکات و سکنت صاحبان هر تبه مثل ثولم میگویند و او را در
 فصول علمیه و معانی واضح گردیده که شجر فرق و زائمه و میت نمیتواند کرد هر که او عانی پس از این که در حقیقت ازین علم
 بهره ندارد و پس غفلت است که آنچه دلیل قصر عمر تصور کرده لیل رحمت طولی غیبت و اختلاط و انقطاع و غفلت
 از تدبیر امور دنیا باشد و حصول بعضی از اهل خفایه میوید اختلاط و این معنی همین دعای الهیه است
 این احتمال را دلیل که موجب ثوق نفس باشد و در کار است بر تقدیر تنزلی و تسلیم مقام کمالین که قهرمان
 و طبعی مرکز دائر و اسما و زمین اند و بهر لایحی عالم محکوم حکم قضا جبر این ایشان است بر کافران و فاسقان
 الفارق است چه جائز است که منع تاثیر نخست و توسع و تناقض شدن از نکایت آن از دایه سعادت
 سود و از خواص نفوس قدسیه ایشان بوجه باشد لاجرم موت و حیات اولیای عظام با اختیار ایشان میباشد
 و در راه الاسرار در ضمن احوال شیخ احمد عبد الحق نوشته که آنحضرت بعضی اوقات میفرمود که من مالک
 جان خود ام مالک الموت نتواند که بی رخصت من جان من قبض کند موت من با اختیار من است اگر نخواهم
 نمیرم و اگر نخواهم تا ابد الابد بر همین میت بمانم مگر آنکه باختیار خود بروم و او را خبر نباشد و در ملک
 عاشقان چنان جان بدهد که با ملک الموت بچند هرگز انتقام بر نصف خیر خفی نیست که حضرت
 صاحب الزمان علیه السلام اکل اولیای کریم اند و معیت و حیات ایشان بطریق اولی با اختیار

ایشان که بود و خوفت و غم و ناخوشی از آنی نخواهد بود و لایق آنی که در این پنج مجلد انعام دانی بر قصه و عجز و
 ذلالت آن بر قصه و عجز و لایق آنی که در این پنج مجلد انعام دانی بر قصه و عجز و ذلالت آن بر قصه و عجز و
 انعام و بجز آنی که در این پنج مجلد انعام دانی بر قصه و عجز و ذلالت آن بر قصه و عجز و
 من کافیه الخیر فی الشریع و عجز و لایق آنی که در این پنج مجلد انعام دانی بر قصه و عجز و
 نرسانیده است و شایسته صاحب کتابی خرد و اندر جنت و عجز و لایق آنی که در این پنج مجلد انعام دانی بر قصه و عجز و
 رحیمه شریع و عجز و لایق آنی که در این پنج مجلد انعام دانی بر قصه و عجز و
 که حاصلی است عجز و لایق آنی که در این پنج مجلد انعام دانی بر قصه و عجز و
 عجز و لایق آنی که در این پنج مجلد انعام دانی بر قصه و عجز و
 ناظم علیه السلام چه تاثیر نجوم در ماتحت او است نه در فوق و موید نیست با گوشن آفتاب ای علم و دور
 افلاک تقاسم کل انتی کلاندر بعضی کتب معتبره آمده که چون بر مامون و خور علم حکیم ایند خواه در علم نجوم
 ظاهر شد روزی با او گفت تو باین علم و زیر کی چرا ایمان نمی آری بر پیغمبر ما گفت چگونه ایمان بیاورم باو
 حال آنکه دروغ او بر من ظاهر شده زیر که گفته است من خاتم پیغمبرم و این باور و رخ میدانم زیرا که در مطالع می شود
 شده است که هر که در آن متولد شود می باید که پیغمبر نباشد پس یکی از حکما حاضر بود جواب گفت که ما از طالع او می دانیم
 که او است گوشت نیز که حکما اتفاق کرده اند که طالع مشتری زهره و عطارد و مریخ است و هر فرزندی که
 بان طالع متولد شود می باید که همان ساحت بیرون و اگر نماند البته پیش از روز هفتم می رود و این پیغمبر باین طالع متولد
 شده و شصت و سه سال زندگانی کرد و این علاوه سایر معجزات او است پس اقرار کرد و مسلمان شد و مامون را
 ایزد خواه و مامان و امیر نام کرد و انتی ما آنکه از دلائل فلکیه بنا برین نایچه طول عمر شما و میتوان نمود و سعادت
 و قوت حال بیلان و قوت و سعادت که خداوند نظر کو اکب بنظر مروت بسوی آنی نهاد و اتصال نتائج بعضی از
 کو اکب ثابت کرد در حکم اول و دوم اند چنانچه درین نایچه واقع است دلیل طول عمر می توان شد حال علی الهی
 المعزنی فی الغنیة ناقلا عن الحکیم او طویوس من کثرت هیالجه طالع عمره و سیرج فیه منتهی
 اتق قوة الهیالاج مع قوة الکد خلاد دل علی قوة المقبر و طول العمر و شجره ثمره آورده چون
 بیلنج بود یا در خانه یا شرف خود نبود و هم که خدا عطیه کبری خود دهد و این میخند و مسیت سال باشد و هم که
 مغرب در غنیه فرمود و اتصال الهیالاج با حاکم الکواکب الثابتة التي فی العطر الاول الثاني یطرد الکواکب

من حذر

و ما اوفى اية الا و ان سبب ائمة عليهم السلام و فضلهم على غيرهم باطل
 لغشاق القرباشارته و حين الخلق على مقارفته و تسليم الحجر الشجر عليه و كلام الحائز
 و الشهادة بنبى سالته و منع الماء من بدن اصابعه و غدير خداه من العجرات و الايات الكثيرة
 و اظم القلوب الذى هجر اهل السماء و الارض عن ايمان مثله انهم يعنى و اوده شده است و يكس من
 مگر آنكه عاده شده است و نجيب صلى الله عليه و آله و سلم مانند ان فضيلت عاده شده است بچند مجزوه
 شش شش قمر باشاره انو مال كرون شاخ خرابا بغارقت او و سلام كردن شك درخت بر او و سخن گفتن بر او
 و گواهي دادن بر بچه او و جاري شدن آب زمينيان انگشتان او و خيزه ازار و جزات و ايات كه باحصائي آيد
 و ظاهر ترين آنها قوت كه اهل اسما و زمين از نور و روشن مثل ان عاجز شده اند و آنچه در مقام سبب گفته و الا
 بغيره مانده و فرج و لقمان بن عاد و يا كم بيشه از ناخن فيه خارج است چه طول عمر حضرت فوج بر طبق عادت اهل
 زمين بوده و عارق حادث كه كلام در ان است آري آنحضرت را اما كذا با حضرت عيسى عليه السلام
 درين باب ثابت است چه طول عمر حضرت عيسى عليه السلام با اتفاق است ثابت است و در بعضى ايات
 اهل سنت واقع است كه آنحضرت را موت طاريف شده با نند شدند تا وقت موجود زنده خواهند ماند
 نفوسى در معالم التنزيل و ضمن آثناى تفسير كرمه اذ قل الله يا عيسى ان متوفيك و ارفعك الى غير
 قال بعضهم المراد بالتوفى الموت و روى هلى بن ابي طلحة عن ابن عباس ان معناه اني ميتك
 يدل عليه قوله تعالى قال متوفيك ملا الموت الاية فاعلم هذا له تاويلان احدهما لما قال
 و هب فوالله عيسى ثلث ساعات من النهار فترفعه الله تعالى اليه و قال محمد بن اسحق انما
 لم يعمر الله توفاه سبع ساعات من النهار فترفعه الى الله و رفعه الى الله تعالى و روى كذا
 عليه و آله الصلوة و السلام نيز بعد طريان موت باز زنده شد حتى باقى اندك الى اشارة صدر شيخ حميد الحلي
 و در مارج النبوة بعد ذكر اخبار كبرى و دلالت بر حيات انبيا و ارمه ميفرمايد اني بما معلوم ميشود كه حيات انبيا
 حيات ظاهري نيادى است نه مجرد باقى بودن ارواح چنانكه شهيدان باور و ارواح شهيدان نيز در عالم
 مى نندازند و صاحب تخيص از شافعية گفته است مالى كه از آنحضرت مانده بر كه اوست باقى است چنانكه رعالت
 حيات او بود و انتقال نميكند بلكه رفته چنانكه اموات را مي مانند و امام الحرمين باقى ال صحيح نموده فرموده است
 كه اين برخلاف تير صديقه است رضى الله تعالى عنه و آنچه از مال كذا گفته بود انتهى و گفته اند محبت ازاو كه خرد

[illegible]

رسیده است باجماع جهانی که ذکر کرده است با آنکه در کتب معتبره از ان اثری نیست از قبیل متشابیهان و ان صفائی کتب
 باید فهمید و باید فهماند بعد از ان از ان خبرم الزام باید داد و آنچه گفته است لفظ جریح که تاریخ مشهور
 ایشان است غلط برآمده از عجایب افادات است و در هیچ کتابی از کتب ملتغیه کرمی اثری از ان نیست و نه از مصلحین
 امامیه سمع شده نوشتن این چنین فرخرفات بعید از فضل و کمال او است و بر تقدیر تسلیم بگویم وجود و خروج
 و ظهور حضرت امام علیه الصلوة والسلام بر وقت موجود و اخبار حضرت مخبر صادق علیه الصلوة و الهیة است
 علیهم السلام که در انان علم انحضرت اند باخبار متواتره و مقبوت پیوسته و از توقیت تعیین وقت خروج منجوع
 باین همه اگر متجاسری از راوین تخمین از بعضی اشارات ظنییه استنباط تعیین وقتی کند و ثانی الحال ظن اولی
 واقع یافتن این معنی هیچ وجه شک در تعیین نیست بالتواتر و اخبار رسانید نظیر شش است که حدوث قیامت
 است و نشانه از کتاب سنت متواتر ثابت گردیده و تعیین وقوع آن حاصل است و بخارجی و عند علم السامعین
 آن از اشارات ظنییه استنباط کند و تخمین او مطابق واقع نیست غلط استنباط و اجتماع او در تعیین آنچه متواتر ثابت
 نفی نخواهد رسانید چنانچه بعضی از علمای اهل سنت رعم نموده بود که قیامت قبل از تمام الف بر پا خواهد شد
 شیخ جلال الدین سیوطی در رد آن کتاب الکشف عن مجازة هذه الامة الفالیف نموده و از تخمین او جدا
 و بیست سال دیگر گذشته از قیامت اثری پیدا نیست و خروش با آنکه درین ساله فرموده که مدت این است
 از یک نیکر سال زیاد و میشود و زیادت بیافصد سال نمیرسد و بعضی نسخ این ساله افاده فرموده بود
 که حدوث قیامت در سال هزار و دویست هجری مقدسه خواهد شد از ان بازم بیست سال منقضى شد
 از قیامت نشانی نیست چنانچه مطابق یافتن این تخمینات ظنی در تعیین وقوع قیامت نمیکند از
 مطابق نشدن تخمیناتی که بعضی متجاسرین تعیین وقت خروج و ظهور حضرت امام صاحب العصر و الزمان
 نموده باشند تعیینی که از اخبار متواتره از مخبر صادق و در نزد علمای علییه و علمیه الف الف تحیه و سلام حاصل
 هیچ نوع منقضى نمیشود و درین مقام نقل عبارت این ساله الطینان قلوب مستفیدان را مناسب نموده و شیخ
 جلال الدین سیوطی میفرماید و بعد فقد کثر السؤال عن الحدیث المشهور علی السنة الناسر ان
 النبى صلى الله عليه وسلم لا يمکث في قبرة الف سنة وانا اجيب بانه باطل لا اصل له ثم جاء
 رجل في شهر ربيع من سنة ١٩١٠ معه ورقة بخطه ذكر انه نقلها من فتيا افقي لها بعض
 اكابر العلماء مراد رکنه فيما انه اعتمد مقتضى هذا الحديث وانه يقع في المائة العاشرة

ان من كثر علمه علم ان القیامت است
 حیاتی از ان بعضی بی خبرین

العاشرة خروج المهد والجمال فنزل عيسى وسائر الكواشف في الصور النسخة الاولى من
 الاربعون سنة التي بين النجفين وينسخ نسخة بعثت قبل تمام الاف فاستبعدا حدث
 هذا الكلام من هذا العالم المشار اليه وكرهت ان اصرح برده ناديا منه فقلت
 هذا شي لا اعرفه فحاولت السائل يحذر المقال في ذلك فلم بلغه مقصودة الى ان قال فأتا
 الى ماساوا شرعت لهم مخرقا فان شأوا اعلوا وان شأوا اهلوا وميسته الكشف عن
 مجازة هذه الامة الالف فاول ولا الله دلت عليه الاثار ان هذه الامة تنريد
 على الف سنة ولا يبلغ الزيادة عليها خمسة سنة الى اخر ما قال في تلك الرسالة وفي
 تصانيفه وراخر ابن رساله نوته رايت في اخر بعض النسخ ما صورته وحكى بعض اهل التاريخ
 ان تاريخ الدنيا لما ادم عليه السلام حين اهبط من الجنة الى طوفان نوح عليه السلام
 الف عام ومائتي عام ومرت طوفان نوح الى من ابراهيم الف عام ومائة عام ومرت من
 ابراهيم عليه السلام الى موسى عليه السلام الف عام ومرت من موسى عليه السلام
 الى من عيسى عليه السلام الف عام ومرت من عيسى عليه السلام الى من نبينا محمد صلى الله عليه
 عليه ولم خمسة عام ومرت من محمد الى ان تسعاية عام واربعة وعشرين سنة فمجموع ذلك
 سنة الالف وسبعماية سنة واربعة وعشرين سنة وعلى هذا يقال الباقي لقيام الساعة
 من يومنا هذا وثمان مائة سنة وستة وسبعون سنة لله
 قوله صلى الله عليه واله وسلم عمر الدنيا سبعة ايام من ايام الاخرة وبعثت في اخر اليوم
 السادس قال الله تعالى وان يومنا عندك كالف سنة مما تعدون والله اعلم بحقيقة ذلك
 نورا الكتاب بعون الله وحسن توفيقه انتهى وهم انك قول اوزير دلائل قطعية عند خبيرها بر اصول شريعة
 قائم بر بطلان اعتقاد طول بقاى ايشان الخ قيام دلائل والم بر بطلان اعتقاد طول بقاى انقضت او ما
 محض است بيان ان بر مبرش لازم است فانظر در ان نوته ايد و آنچه درين مقام ذكر كرده باطل فمردود است
 ودليل عدم تحصيل او است اصول امامية يا چه موافق اصول اثنا عشرية وجود امام نبوت نظام عالم صلح و فساد
 است و نه و اما كان اشرف مقتضى است زير كذا امام نبوت كذا اشرف اكون ارضيه است سبب وجود و بقاى
 ارض و اكون لمرضيه و غايت ذاتيه خلق او است بر وجود و بقاى كذا سبب وجود و بقاى و ارتفاع او سبب

ارتفاع ارض و سائر الكوان است چنانچه مشروط است انشاء الله تعالی در باب امامت بعرض بیان آمد و تصرف و
 و تسلط او به چند لطف است لیکن در نظام عالم و اربابیت بلکه نظام عالم که مقتضی ظهور و تسلط او است
 و درین نظام عالم نورانی میباشد و گاهی مقتضی عدم تسلط و کمون و غفای درین کوان عالم ظلمانی باشد
 از حضرت امیر المؤمنین علیه السلام مروی است ملا علی قوشچی در شرح تخرید چنین آورده که لایحوا لارض
 عرفی الحجة مظاهیر منزهة و خافیه منور لکلا یصلح الله و لسانه و عدم تصرف او را جمع بر عیت است
 که سبب غلبه هوا بر نفس طایع و نفوس آنها طاعت و انقیاد او را ترک نموده از برکات لطف الهی
 محروم مانده محقق طوسی در تخرید میفرماید وجود امام لطف و تصرف لطف آخر و عدم منافستنی فائده وجود امام
 چنانکه سبق ذکر یافت تخرید چندی پیش در ساکر و تقسیم بنایم و فتح بلدان و جنگ صلح و اقامت جمعه و جماعات
 و اقامت حدود و تعزیرات نیست چه فائده وجود او بقای زمین و زمان و سائر کوان است و این امور بر وجود
 و ظهور او مترتب نشود صدر المسالین چه در شرح کافی میفرماید و ما یجب ان یعلم ان الغایة والغرض
 من وجود الامام لیس مجرد حصول الایقام حتی لو فرض امام لم یرجع الیه احد من الناس
 عات العرض من وجوده و کذا لو کان خاملا مستورا غیر ظاهرا و قد اشارنا الی السبب العللة
 فی کور الارض لا یخلو عن حجة ما ذاهو فبدلنا لیسندفع طعن جماعة من المخالفین علی الامامة
 بانهم قائلون بوجود امام قائم مدتها مديدة من بعد ان یعرفوا احد تنصحه مجتهدی بنوری
 و استاده فاما الثالثة فی وجوده و هذا الطعن غیر وارد حاصلنا الغایة الحقیقة فی
 وجوده شیء اعلی و ارفع من تعلم الناس منه و مع ذلک و بلام که نه بحيث یكون هذا لیسنا
 ان اهندا و اما عدم اهتدائهم بنور الاستضاءتهم بقوة فلیس من حمته علیه السلام
 بل حجة الناس لا حجتهم علی الحق بالظلمة الغاشية ینتقم المصلحة الهی و التفتوا علی نفوسهم
 الی ان یفیع الله من رحمة من عنده و بهیچ عا طغنه بکشف عن حجاب الظلمة و انقوی
 بنور الهدی المحجة البیضا انشاء الله تعالی فی نوره و زمامه امام اخذ مسائل از تهریت بلکه نفس
 تصدیق بوجود آنحضرت و با آنکه خایفه اند بر رؤسای زمین امری است مطلوب البتة و رانی است از اراکان
 ایمان مانند تصدیق معاصی حضرت رسالت پیاده علیه السلام که در بار او و دست و ابرو و شانه
 بوجود و نبوت آنحضرت پس شبهه نیست بودن وجود امام بهمت شبهه نیست بودن تکلیف منفذ شدت

نیز بر تامل غیر از آنچه مبروض بیان آن دفعه قول او اگر فرقه خود را عقایدی لقب کنند و بامامت عقاقائل
 شوند بطور بیست چه این دای غلق از ایشان مخفولو لازم وجود او نیست بخلاف امام علیه السلام که ابتدا
 خلق بر افعال آنحضرت مرتب میشد. **قال الفاضل الناصب** بگویند که بعضی روایات ایشان چیزی
 روایت کرده اند که بر این حقیقه و نقلیه بر تامل آن قائم اند و این قسم را وی اخراج میکند بلکه روایاتی را
 مقبول میدانند مثل ابو بصیر که از حضرت صادق دعوی الوهیت روایت میکند یعنی کلامه **اقول**
 و بدستین آنچه درین مقام افاده کرده کذب محض است و بهتان بحث از ابو بصیر بطریق امامیه روایت
 که مشعر از دعوی الوهیت حضرت صادق علیه السلام باشد و نه نیست مجرد قول مدعی خصوصاً در
 مواقع نقل خیانت کذب لغیر از او و بوقوع آمده باشد معتبر و مقبول نیست بالجمله و ذکر روایتی که مشعر بوجوب
 الوهیت آنحضرت است بر ذمه ایشان واجب تا نظر در آن نموده آید و بر تقدیر تنزل و تسلیم این طعن از جمله
 طعنهایی که صلاحیت جرح را وی قابلیت دفع و قبول در روایتش مکن نیست چه احتمال تاویل و حدیث قائم
 برین جائز است را وی بخین و روایت بنا بر تاویل روایت نموده باشد یا قائل یا مدعی در آن ظاهر شده باشد
 در بر دعوی شرح آن انحصار فرموده که انا الحق که از منصور حلاج جو سحانی ما اعظم شأنی و بیس الحیة
 سوی اسد از ابایزید بظامی صدور یافته از اسباب جرح در روایت و از طعن صالح جرح نیست
 و نه عبارت و مراد از ای مر الطعن مما لا یصلح به الطعن بما لا یعد ذنباً فی الشریعة
 و لا بوجوب قتلها فی المروءة لانه ای محلاً فضیل له ای بعد الله فیة ای فی ابائیه عن الامام
 قیل له لا لا تجیه استماع الاحادیث لان اخلاق الفقهاء تخالف اخلاق الزهاد و اعتبر
 هذا بموسى العبد الصالح مخرق السفينة و قتل النفس و اقامة الجدار حتی انكرها علیه
 مع انه قد عذله الصبر و قد یحسن فی منزلة القدوة ما یقع فی منزلة العزلة حتی استحب
 للمنفعة الاخذ بالخص فیسیر علی العوام مثل التوضی بما لا یحرم و الصلوة فی الارض الطاهر **قوله**
 ظاهر ابدون المصلحة و عدم الاحتراز عن طین الشوارع فی مواضع حکما و بطهارته
 فیها و لا یلیق خلل باهل العزلة بل لاخذن بالاحتیاط العمل بالعزیمه اولی بجه و یعکس
 ذلک مرآة ای یحسن فی منزلة العزلة ما یقع فی منزل القدوة مثل ما یحکى عمر مشایخ
 العزلة من امور ظاهره تخالف للشریعة صدرت فلا غصه بنا علی تاویل و عدنا

قال الکامل فی الطب
 الرابع عشر من الفصل الثالث
 من ثقات رواة نعم بن
 عن الصادق علیه السلام
 دعوی الوهیت کما فی بعض
 کتب معتبره و انظر فی ج

قوله ليس في الحجة سوى الله وقوله سبحانه ما اعظم شأنه وما حكي عن الشيبه من اختلاف
 المال والقائه في الجاهلي قال الفاضل الناصب تحت الباب رد لائل شيعه بايد ومنت كذا قسم ليل
 ايشان چاه است كتاب خبر واجمع وحصل كتاب كذا ترجمه ايشان قابل استدلال است لا ميت زير الكه
 برت است او حاصل نمی شود مگر وقتی که ما خود باشد بواسطه امام معصوم و قرانی که خود از امام است و درست
 ايشان موجود است و این قرآن با ایه بر عزم ايشان معتبر نداشته اند و قابل استدلال و معسک نشمرده اند چنانچه
 از کلمه و غیره کتب معتبره ايشان مقول خواهد شد و این مطلب بچند وجوئهاست اول آنکه جماعت کثیر از ائمه
 از ایه خود روایت کرده اند که قرآن منزل با تحریف کلمات از مواضع این اسقاط آیات بلکه سور نیز مرقوع کرده
 و ترتیب هم تغییر شده و حال آنچه موجود است مصحف عثمان است که هفت نسخه آنرا نوشته با کلمات عالم شریف
 و او کسی که قرآن منزل با اصل ترتیب وضع می خواهد ضرب شلاق می نمود آنکه طوعا و کرها همه فاق بر این
 مصحف جماع کرده پس این مصحف قابل تنسک است لال نباشد و نظم و الفاظ او و عامم خاص او محل اعتماد
 نباشد چه جائز است که این احکام که درین قرآن موجودند به اینها یا اکثر اینها منسوخ باشند یا بایاتی و سوری که
 اسقاط کرده اند یا مخصوص باشند یا بایات و سوره مسقطه و چه دوم آنکه تا قتلان این قرآن بلا تشکیک تا قتلان قمریت
 و انجیل اند که بعضی ایشان اهل اتفاق بودند مثل علمای صحابه که برای ایشان و بعضی از ایشان مدراس و دنیا طلبان
 فردوس مثل حوام صحابه که بطمع مال و نامساب اشیاء کثیفان خود کردند و از دین متمدن شدند مگر چاکر کس
 یا شش کس سنت پیغمبر خود را جواب دادند و با خاندان او دشمنی و عداوت پیش گرفتند کتاب او را تحریف
 و خطاب و را تغییر کردند مثلا بجای من الموفق الی الموفق ساختند و بجای مینه ای من اینکلم الله ای ربی من
 اتمه نوشتند و علی بدالقیاس چنانچه در دعا و صحنی قریش که او را قنوت امیر المومنین و متواتر انکارند
 مذکور است و بعضی آن دعا و رب ثانی گذشت پس چنانکه بر تورت و انجیل احسان و توان کرد و جمیع
 حل را از ان بی توان گرفت همچنین باین قرآن موجود تنسک نباید کرد و به چنانکه احکام آنها منسوخ شد و قرآن
 همچنین این قرآن هم چیز بسیار منسوخ شد و ماخ را غیر از ایه کسی نمیداند سوم آنکه ثبوت نزول قرآن بجماعت
 بلکه ثبوت نبوت پیغمبر موقوف است بر ثبوت صدق ناقلین و چون ناقلین نبوت پیغمبر این جماع باشند که کتب
 غرض فاسد خود و فنی را که تصور یک ملک نیست و چهار کس پیغمبر فرود آورده و خدا و کتمان نمودند و چون

شيخ محمد بن بابويه ركن الاعتقادات برعدهم وقوع فصلان در كلام اسلحي فرموده و نیز كلام و انصت برخيزي
 كه اعتقاد صحيح فرق الميه بين سنت و تصحيح فرموده كه هر كه با نسبت يكند كه ما قائل بوجوه نقصان در قرآن نيم
 كه درست و هذه عبارته اعتقاد نالان القرآن الذي انزله على محمد صلى الله عليه واله هو ما بين
 المذمتين هو ما في ايدي الناس ليس بالكثر من ذلك و مبلغ سورة عند الناس مائة و اربع
 عشرة سورة و عندنا الضحى و المر نشرح سورة واحدة و كذلك الفيل و لا يلاف سورة واحدة
 و من نسب اليانا نقول انه اكثر من ذلك فهو كاذب ما روى من ثواب قراءة كل سورة
 من القرآن و ثواب من ختم القرآن كله و جواز قراءة سودتين في نافلة و الضحى و سورة
 في فريضة تصديق لما قلناه في امر القرآن ان مبلغه ما في ايدي الناس و كذلك ما روى
 من النسخ عن قراءة القرآن كله في ليلة واحدة و انه لا يجوز ان يختم في اقل من ثلاثة ايام
 تصديق لما قلناه ايضا بل نقول انه قد نزل من الوحي الذي ليس بقرآن ما يرجع الى القرآن
 لكان مبلغه مقدار سبع عشرة الفاية و ذلك مثل قول جبرئيل عليه السلام للنبى صلى
 عليه واله ان الله يقول لا يا محمد ادر خلقى مثل ما ادرى و مثل قوله اتق سمعاء النبا
 وعدا و تهم و مثل قوله عشر ما شئت فانما عيت و احب ما شئت فانما مفارقة و احمل
 ما شئت فانما ملاقيه و شرف المومن صلواته بالليل و عتاه كفى الاذى عن النبى
 و مثل قول النبى صلى الله عليه واله ما زال جبرئيل يوصيني بالسواك حتى خفت ان اخفى ادرى
 و ما زال يوصيني بالجار حتى ظننت انه ينبغي سيورته و ما زال يوصيني بالمرأة حتى ظننت انه
 لا ينبغي طلقها و ما زال يوصيني بالملوك حتى ظننت انه سيفضرب له اجلا يعق فيه
 و مثل قول جبرئيل عليه السلام للنبى صلى الله عليه واله خبر فرغ من غز و الحنذا يا محمد صلى الله
 عليه و هو ان الله تبارك و تعالى يا مولا ان لا يصلى العصر الا بيني و بينك و مثل قوله صلى الله
 عليه واله امرني ربى بمداواة الناس كما امرني باداء الفرائض مثل قوله عليه السلام اننا
 معاشر الانبياء امرنا ان لا نكلم الناس الا لمقدار عقولهم و مثل قوله صلى الله عليه واله
 ان جبرئيل اتاني من قبل ربي يا مرفق الله و فرح به صدق قلبي قال ان الله عز و جل يقول
 ان عليا امير المؤمنين و قائد الغر المحجلين مثل قوله عليه السلام قول على جبرئيل عليه السلام

علیه السلام فقال یا محمد صلی الله علیه واله ان الله تبارک وتعالی قد نزح فاطمة علیها السلام
 من فوق عرشه وانشد علی ذلک خیاراً لا یملککم ومثل هذا کثیر لکه وحی لیس بقوان ولو کان قرأنا
 لکان مقروناً به وموصولاً الیه غیره فصول عنه کما کان امیر المؤمنین علیه السلام جمعه
 فلما جاء هربه قال هذا کتاب بکم کما انه انزل علی نبیکم لویزد فیہ حرف لوی نقص منه حرف
 فقالوا لا حاجة لنا فیہ عندنا مثل الذی عندک فانصرف هو یقول فنبذوا ولاءه وظهور
 فاشترکوا فیما اقلیل یبشر ما یشترون قال الصادق علیه السلام القرآن احد نزل من عند
 واحد علی بنی احدنا فما الاختلاف من جهة الرواة انتهى بنی اعتقاد است که قرانی که فرستاده است
 آنرا بخدا تعالی بر پیغمبر صلی الله علیه واله همین است که در میان دو جلد صحفهاست و او بهانت که الان در دست
 مردم است بیشتر از آن نیست و عدد و سوره های قرآن نزد مردم صد و چهارست و نزد علمای امامیه الفصحی و المشرح یک
 سوره است و لا یلایف الم تر کیف یک سوره و دیگر کس نسبت بکند بفرقه حق امامیه اینکه میکنند قرآن بیشتر از این
 اگر کذب دروغی است و آنچه مروی است از ثواب قرات هر سوره قرآن و ثواب تمام قرآن بحول خواندن در سوره
 در رکعت نافله و منی از جمع دو سوره و دیگر کتب فرضیه و هم چنین آنچه مروی است از نسی قرات تمام قرآن و دیگر
 شنبه آنکه جانشین ختم قرآن در کمتر از سه روز و بگوید قول ما است که قرآن همین قدر است که در دست مردم است
 بیشتر از این نیست بلکه میگوئیم که نازل شده است پیغمبر صلی الله علیه واله و سلم از وحی غیر قرآن که از حدیث قدسی
 گویند انقدر که اگر آنرا با قرآن جمع کنند بر آینه مقدار هندی هزار ای شود مثل قول جبرئیل میفرماید اصالی الله علیه
 که خدا تعالی ترا میفرماید یا محمد و از خلقی مثل ذاری غلفی یعنی ای محمد دارا بکن با خلق من چنانچه من دارا میکنم بطن
 خود تا آخر آنچه فرموده است شیخ حر عاملی در رساله تواتر قرآن میفرماید و هو ظاهر بل نص فی نقل الکلام
 علی ذلک من الامامیه مرغیر اشاره الی نقل خلاف بل صرح بتکذیب من نسب الیهم غیر ذلک
 الاعتقاد و قد صرح فی اول کتابه بان ما فیہ هو باعتقاد الامامیه و اوجه فی اول باب لجال
 ما فی الاوایلیه و العبارة واحدة فی الجمع مرغیر تغییر و ایضا فالجمل علی ان قوله اعتقادنا
 مرصیغه المنکر تعظیم نفسه لا وجه له و لا مناسبة بالمقام اصلاً و کذا القول بان معه
 غیره لا جمیع الامامیه اذ لا یخصص فلا یخصص بغیر دلیل و لا یفهم ذلک من هذه العبارة
 مع انه قد صرح لولا بما صرح و قمار اطلاقه علی مذهب المتقدمین لا شک فیہ و التعمية

طاعت از صل کتابت همچنین است قول در کتاب مائنی که معلوم است که عنایت بقرآن و ضبط آن هادی است از
 عنایت بضبط کتاب عبود و در بیان بای شریف می نماید که قرآن در حد کرامت محمد حضرت رسول خدا صلی الله علیه
 و آله مجموع حوسول محمود بر طبق آنچه بنی ملکی است و در معرض استدلال بر این امر می نماید ان القرآن کان یدرس
 و یحفظ جمیعہ فی ذلک الزمان حتی عین جماعة من الصحابة فی حفظه له والله کان یعرض علی النبی
 صلی الله علیه و آله و تنلی علیه و ان جماعة من الصحابة مثل عبد الله بن مسعود و ابن بکر و غیر ما
 حقوا القرآن علی النبی صلی الله علیه و آله ختمات کل ذلک یدل باحد فی قائل علی انه کان مجموعاً
 مرتباً غیر منقولاً مکتوباً و ان من خالف فی ذلک من الامامیة و الحشویة لا یستند بخلاف
 فان الخلاف فی ذلک مضالک قوم نقلوا اخباراً ضعیفة ظنوا صحته کما لا یرجع عنها علی
 المقطوع علی صحته اتفق بر سیکه قرآن در زمان سعادت نشان آنحضرت صلی الله علیه و آله همیشه در دست
 میشد و حفظ نموده میشد تا آنکه جماعت از صحابه برای حفظ او تعیین فرموده بود و در آن جناب عرض نموده میشد
 و بحضور فائض النور آنحضرت ملاوت کرده میشد و جماعت از صحابه مانند جبرئیل بن مسعود و ابی بکر کعب و غیر اینها تمام
 کردند قرآن را بحضور آنسرور صلی الله علیه و آله همین امور دلالت میکند بر آنکه قرآن در عهد کرامت محمد آنحضرت
 مجموع و مرتب و ناقص و پراکنده نبود و هر که درین قول مخالفت نموده است از امامیة حشویة یعنی محمد بن الحسن
 اعتدای بی خلاف اینها نیست چه خلاف آنها درین امر منسوب است بقومی از اصحاب حدیث که اخبار ضعیفه را نقل کرده
 و کما بر دند صحیح آنها را با نقل این روایات ضعیفه از احادیثی که صحیح است آنها را یقینی قطع می است اعراض و رجوع نموده
 نمیشود شیخ امین الاسلام ابوعلی طبرسی تفسیر مجمع البیان فرموده است و من ذلک الکلام فی زیادة القرآن
 و نقصانه فاما الزیادة فیه فجمع علی بطلانه و اما النقصان فقد روی قوم من اصحابنا
 و قوم من حشویة العامة ان فی القرآن تغیراً و نقصاناً و الاصحیح من مذهب اصحابنا خلافه
 و هو ان نصره المرتضی قدس سره الله روحه فاستوفی الکلام فیه غایة الاستیفاء فی جواب
 المسائل الطرابلسیة انمی ملا عمر کشی در رساله منهاج النجاة می نماید هدایة القرآن کلام الله و وحیه
 و قوله و کتابه لا یتیم الباطل من بین یدیه و لا من خلفه تنزیل من حکیم حمید و الله
 الحق و انه قول فصل ما هو بالهزل ان الله تبارک و تعالی محدثه و منزله و ربیه و حافظه
 و هو المحقق علی کتب کلها و انه حق من قاضیته الی خاتمة نوم من بحکم و متشابهه خا^{صه}

وخاصه و عامه و عدا و ناسخه و منسوخه و قصصه و اخباره لا یقدر احد من
المخلوقین ان یأتی بمثلہ انه بعینه ما هوید الدفتیر فی اید الناس الیوم و لیس بالکثر من ذلک
و ما فی بعض الاخبار عر اهل البیت علیهم السلام ما یدل علی خلافه فهو ما ول کما ذکرناه فی
کتابه المسمی بعلم الیقین اتفق کلامه بقی قرآن کلام خدا و حتی دو کتب است و نگاہبان کتب است از تبدل
و تحریف و اد قول جدا کنند میان حق و باطل است هزل نیست و خدای تعالی آفریننده او و زود فرستنده او
و پروردگار و نگاہدارنده او است ازینکه تبدل و تحریفان راه بیاید و او از فاخته تا خاتم اش حق است ایمان
می آید بحکم او و متشابه او و خاص او و عام او و عدا و و عید او و ناسخ او و منسوخ او و قصه های او و اخبار او
و قدرت نه لرزد یکی از مخلوق که بیار و مانند آنرا او بجا نقد است که در میان جلد مصحفها الیوم در دست مردم است
و زیاده و بیشتر از ان نیست و آنچه در بعضی اخبار البیت علیهم السلام خبری است که دلالت میکند بر خلاف آن
پس ان ماول است چنانچه ذکر کرده ایم ما آنرا در کتب بخود که مسمی است بعلم الیقین و احادیثی که در باب عرض
احادیث بر کلام ائمه واقع است که حضرت ائمه معصومین علیهم السلام فرموده اند اذا جاء کمر حدیث
خاوضه علی کتاب الله فما وافق کتاب الله فخذوه و ما خالف کتاب الله فذروه نیز در اکت
دلرد باینکه در قرآن متداول تحریفی و تبدیلی و زیادتی واقع نشده بجمع اجزائه کلام الهی معتد و موثق است
و الا حوض حدیث بران فائده نداشتی بلکه عرض در صورت وقوع تحریف تبدل و زیادتی موجب غایب فیج
و باعث ایقاع مردم در تشویش و تحیر صریح می بود باجمله قول راجع و مذاهب اکثر محققین علمای امامیه است
که در کتب الهی اصلا تغییر می تحریفی و زیادتی و نقصانی واقع نشده و روایاتی که دلالت بر وقوع آن دارد
باوجود بودن آنها از قبیل اخبار احاد ماول اند تا ویلات سدید و معمول اند بر محاسن
صدیده مثل آنکه همواره اند بر وقوع تحریف در مصحفی و بر آنکه مقصود جز قرآن متکون بود بلکه تا ویلی بود که تا بلی
ناقص شده بود یا آیاتی بودند که تلاوت آنها منسوخ شده مکش باقی است یا تلاوت و حکم آنها بر دو منسوخ شده
یا وحی بود و غیر قرآن و نیز نقصان در بعضی از ان قبیل بود که بحذف آن غلطی در نظم قرآن راه نمی یابد مانند
تمامی اشخاصی که آیات در شان آنها نازل شده مانند اسامی مبارک علی و آل محمد علیهم السلام و اسامی
مناضین و اکثر ان از قبیل اختلاف قرائت در بعضی مواضع مثل آن در روایات ابلست نیز مواضع
است چنانچه عتق رب انشاء الله تعالی بموضع بیان می آید و بعضی علما قائل شده اند بوقوع نقصان

فان خبر الواحد موجب للعلل فكان بقاء الحكم بعد نسخ التلاوة بهذا الطريق لا ان يكون
نسخ التلاوة بعد فوات رسول الله صلى الله عليه وسلم فان قبل لا يتصور نسخ التلاوة
بقاء الحكم لان القرآن لا يثبت الا بالنقل المتواتر ولم يثبت بالنقل المتواتر ما روى كان قراءا
ثم نضحت تلاوته وبقي حكمه والدليل عليه ان الحكم الباقي ليس يقطع ولو كان حكم القرآن لكان
قطعا قلنا القرآن يثبت بالسمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم واخباره انه مع الله
تعالى وقد ثبت ذلك في حقه ولاء الرواية وغيرهم الا ان تصرف قلوب غيرهم عنه لم
القرآنية في حقه فلا يخرج به مرآته كان قراءا حقيقة غاية ما فيه انه يلزم كونه قراءا
في الزمان الماضي بالظن وهو ليس بقادح فيما خالف فيه لان الثبوت بطريق القطع مشروط
بما بقي يدور الخلق من القرآن لا فيما نسخه وفسد وعصية ويتركب اصول فقه نسخ تلاوت فقط ونسخ تلاوت
وحكم معا بمثال ابن ابيات ثبات نوده اند بله كذا فاصلة انشاء الله تعالى وموضع مناسب كونه خالفا لشد بالجملة او
تقرير ابن طلحة على اعلامه ورواياتي كبعد ان ينسخ بخاري صحيح مسلم ويتركب صحيح سنده وكتبه حديث اهل سنت مذکور
خواهد شد بوضع چيست كه بسيارلى از ايات در ابتدايى تنزيل قرآن مذكور بود هم در زمان سعادت فاشان بخت
صلوات الله عليه وانه منسوخ گردیده و زبهاى بعضى وات براى ابقائى حكم محفوظ مانده آيات مذکور در حق آن شخص قرآن
بهستند و روایت و ترجیح این مبنی در حدیث کرامت بعد از رسول الله علیه آله خلافاً فی شبهه نسبت اما اینكه بگویند حضرت
صلوات الله علیه آله نیز مثل آن واقع شده است یا نه اختلاف است هر چند شایع بر روی انكار آن نوده اند لیکن
حق نیست كه انكار بعد از صواب است و روایات بسیار از طریق اهل سنت و جماعت ملاقات بر وقوع این در از جمله
در شرح بزرگ آورده قال عمر رضی الله عنه قرأنا به الرجوع و عیناها و رمی فی حدیث عائشة
رضی الله عنها ان ذلك كان مما تلى رسول الله عليه السلام بيني و خواتم ما يبرجهم راو حفظ
كرويم كذا و روایت كرده شده است و حدیث عائشة رضی الله عنها كه ابن انا بخله بود كه تلاوت كرده میشد بعد و اما
رسول خدا صلی الله علیه و سلم شیخ و والد فاضل ناصح كذا من مای من احادیث مؤطا آورده و مالك عن عیسی بن سعید
عن سعید بن المسیب ان عمر بن الخطاب قال یا كرامن تمكوا عرابیة الرجوان يقول فاكمل انا لا اخذ
حديث كتاب الله فقد جاوز الله صلى الله عليه وسلم رجسنا و الذن نفسی بیده لولا ان يقول لنا
نزد عمر بن الخطاب في كتاب الله لكتبتم الشيعه و الشيخه اذا زينا فارجموها البتة فاننا قد قرأناها

نیز در کتابی در معانی بنی اسلم از قطع بن حکیم بن ابی بن منیر عایشه ام المومنین قال
امرتی عایشه ان اکتب لها مصحفا ثم قالت اذا بلغت هذه الآية فاذنی حافظا علی الصلوات
والصلوة الوسطی و قوم الله قانتین فلما بلغتها اذتها فاملت علی حافظ علی الصلوات والصلوة الوسطی
وصلوة العصر و قوم الله قانتین ثم قالت سمعنا امر رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم یروایت
از علی بن ابی حمزه بن اسلم از قطع بن حکیم بن ابی بن منیر عایشه ام المومنین گفت امر کرده ام عایشه که بنویسم برای او مصحفی پس
گفت به نگاه داری بر این بنی خیر کن در حافظ علی الصلوات والصلوة الوسطی و قوم الله قانتین پس به نگاه
رسیدم این بنی را خبر کرده ام او را پس امیر المومنین حافظ علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوة العصر و قوم الله
قانتین پس گفت شنیدم این آیه را از حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم نیز در کتاب مذکور آورده مالک و غیره
بن اسلم و غیره و نافع انه قال کتبت اکتب مصحفا لمصنف المومنین فقالت اذا بلغت هذه الآية
فاذنی حافظا علی الصلوات والصلوة الوسطی و قوم الله قانتین فلما بلغتها اذتها فاملت علی حافظ
علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوة العصر ما فی ابن مردودیه از زرار بن عبد الله بن مسعود روایت کرده
قال کنا نقراء علی محمد رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیك من ربك فان
علیا مولی المومنین ان لم تفعل فیا بلغت رسالته والله یعصمک من الناس یعنی ای پیغمبر خدا را
بردم آنچه فرستاده شد هست بسوی تو از پروردگار تو بدرستی که علی مولای مومنان است و اگر نرسانیدی این را
نرسانیدی سالت او را و خدا نکاو میدارد و ترا از مردم نیز این مردویه از عبد الله بن مسعود روایت کرده و گفته
کان یقرء هذا الکفر و کفی الله المومنین القتال یعلی بن ابی طالب و کان الله قویا عزیزا حاکما کریمه
روایت کرده عن ابن ادریس عن ابی بن کعب انه کان یقرأ اذ جعل للذین کفر و اقی قلوبهم للحمیة
الجاهلیة و لو حیثهم کما حرم الفساد المسجدا الحرام فانزل الله سکیته علی رسوله فبلغ ذلک و عمر
فاشتد علیه فبعث الیه و هو یصیبه ناقة له فدخل علیه فداها فاسا من ابعاضه فیهم زید بن
ثابت فقال مزبورا منکم سورة الفتح فقرأ ید علی قوائمنا الیوم فغلط له عمر فقال له انی کلمک
فقال کلمک فقال لقد علمت کتبت ادخل علی النبی صلی الله علیه و آله و سلم و یقرئ فی الله علی الباقین
احسبت ان اقر الناس علی ما قرأ فی القراءات الا لم قرأ حرقا حیث قال بل قرأ الناس
در صحیح خود روایت کرده عن عایشه قالت کان فیما انزل من القرآن عشر ضعات معلومات یحیی

چهارم نیز بعضی معلوم است که رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم در بعضی از اوقات
 در چیزی که فرموده شده است از آن این کلام است در روضات بحرن یعنی در روضه که بعضی معلوم شد
 باشند و جودان حرام میگردانند بیشتر منوع کرده شدند و در روضات معلومات پنج روضه معلوم یعنی این
 که خمس روضات معلومات بحرن برین اوقات یافت میفرمود خدا صلی الله علیه و آله و سلم حال آنکه این کلام که خمس روضات
 معلومات بحرن ثابت بود و چیزی که خوانده میشد از قرآن مجید و روایات بعضی مضمون بسیار نامرغی از ایشان
 انشاء الله تعالی بعد از ذکر نشو و نما این روایات دیگر که بعد بعضی بیان آنکه صحیح الدلالة اند بر آنکه
 بعد از حضرت صلی الله علیه و آله و سلم نیز اکثر اوقات منوع التلاوت شدند و انکار بزرگشی از وقت
 قطع است و حمل بر چهل و عدم علم این صحابه عظام از منوع التلاوت شدن ایشان این ایت در کمال بعد
 و از اینهاست که مذنب بعضی صحابه است کتابت و نوشتن کل قرآن در مصحف واجب از نیست و از اینجاست
 که این معبود معتین که بالا جماع داخل کتاب الاهی است و بعضی خود نوشتند اسقاط نموده بود چنانچه در بعضی شرح
 صحیح مسلم قاضی عیاض نقل کرده باند که فاصله سبقت ذکر یافت نیز مختار در احادیث تجویز قضا بر نقل بعض
 و حذف بعض متن است بشرط عدم اخلال در معنی کتاب الاهی صحابه کتابت یا برست قیاس نموده بنا برین وجه
 یا وجوه اول و بنا بر بحث وقت اجتهاد ایشان مقتضی حذف اسقاط بعضی آیات و سوره نبی که بسبب آن
 ضلله در نظم قرآن واقع نشود شده باشد امتناعی که بسیار ندارد و بعضی صحابه نسخ بعضی احکام و سوره
 انحضرت صلی الله علیه و آله نیز فرمود می آمد و انحضرت صلوٰه الله علیه و آله و سلم و بعضی صحابه نسخ میکردند
 از آنچه مسلم صحیح خود روایت کرده است از ابوبکر بریده اند قال کنّا قعود احوال رسول الله صلی الله علیه و آله
 علیه و آله و سلم و معنا ابوبکر و عمر فرقی قدام رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و بعضی صحابه نسخ میکردند
 علینا و خنیبنا ان یقطع دوننا و فرغنا فمنا فکنت اول من فرغ فخرجت ابغی رسول الله صلی الله علیه و آله
 علیه و آله و سلم حتی ایت حائط الانصار لینی الخار فدرت به هل اجد له بابا فامر اجد فاذن بیع
 داخل من جوف حائط من بخارجه قال فاحففت فداخلی رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم
 و سلم فقال ابوبکر فقال نعم یا رسول الله قال ما شانک قلت کنت بین اطعم فایطاع علینا
 فخشینا ان یقطع دوننا ففرغنا فکنت اول من فرغ فأتیت هذا الحائط فاحففت كما یحتمل الثعلب و هو
 الناس بان یخالی بابا هریره و اعطانی ثعلیه فقال اذهب نعلی هاتین فربقیه مروره هذا

انظر انما راجع و انما راجع
 القاضی انما راجع و انما راجع
 یعنی تضام ای کرده و معنی کرد
 اشعاری خود را

الحائط بشهدان لا اله الا الله مستيقنا بما قلبه بشره بالجنة فكان اول صفت عرف قال ابا هانئ
 النعلان يا ابا هريرة فلهاتان نعلان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثنى بهما لم يقبض بشهدان
 لا اله الا الله مستيقنا بما قلبه بشرته بالجنة فضرب عمر بن نضير فخربك سقي فقال ارجع
 يا ابا هريرة فرجعت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجمعت بالبكاء وركبني عمر فاذا هر على
 اثرى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مالك يا ابا هريرة قلت لقيت عمر فاخبرته بالذي بعثني
 به فضرب بين ثلثي ضربته خربت لاسقي فقال ارجع فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا عمر
 ما حملك على ما فعلت قال يا رسول الله باني انت وامى ابغثت ابا هريرة بن علي بن ابي طالب
 ان لا اله الا الله مستيقنا بما قلبه بشره بالجنة قال نعم قال فلا تفعله فاني اخشاك ان ينكل لئلا
 عليها فاحملوه وقل رسول الله صلى الله عليه وسلم فاحملوه فقلت ابو هريرة بوديم ما شسته كرويه بن
 صلى الله عليه وسلم وقل رسول الله صلى الله عليه وسلم فاحملوه فقلت ابو هريرة بوديم ما شسته كرويه بن
 عليه وسلم لم يمان يا بن نك كروا تخضرت بر ما و باز آمدن زمانى كه شست كه باز نماند و ترسيدم كه نه نماند
 شود و تخضرت و گرفته شود و از جانب شمنى مكر و بي باور رسد و اثر مرس خوف عاراه يافت پس بر خاتم بودم
 من خشمي كه كبر ترسيد و بايستاد پس بيرون آمدم در حالي كه بچشم بغير خدا صلى الله عليه وسلم تا آنكه آمدن شامى
 كه از كنى از انصار بود و مريى بخارا كه قبيله است از انصار پس كردان بستان كرديم شايد بيايم مر ازادي
 پس نيافتم و مران بستان يا بن نكاه ديدم جدول صغيره در مى آيد و در ميان ديوانه چاهى كه بيرون آن
 بستان بود گفت ابو هريره پس كه داوردم دست و پاى خود را تا يكجا نم خود را دران جدول و در ايم پس
 آمدم به بغير خدا صلى الله عليه وسلم پس خود تخضرت بطريق تعجب و استغمام ابو هريره كه گفتم ارى من ابو هريره يا رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فرمود چيست حال تو چه كار ميكنى و چون آمدى گفتم بودى نياز رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ميان يا بن خاستى و درنگ كردى بر ما پس ترسيدم كه مكر و بي برسانيده بشود و ترا پاى ما پس بر خاستيم و او بدو من خشمين
 كسى ترسيد پس آمد اين بستان يا و در آمدم در جدول چنانكه در مى آيد رزاه و در سوراخ خود و اين دم مى آيند
 در پس من پس فرمود تخضرت صلى الله عليه وسلم ابو هريره و او را فليخو و تافانان آيند با كه از پيش حضرت
 وى مى آيد پس مود بر اين فليخو پس كه پيش آيد تر از پس اين بستان چو در حالي كه گواهي ميدهد با و كويت حق
 نبوت بغير خدا صلى الله عليه وسلم باشد اين شهادت دل او پس بشارت بده او را به پشت و بون و خشمين

نخستین کسی که پیش آمد مورا هر پس گفت چیست این فعلین ای ابو هریره گفت من فعلین بنی خذ الله صلی الله علیه وسلم
 و نشانده است مرا اینجا برای اینکه هر املاقات کنم که گواهی میدهند باین کلیه تعین دل خود بشارت و هم مورا بهشت
 پس و عمر میان دوستان من پس بر زمین افتادم پس گفت عمر باز برگرد ای ابو هریره پس باز برگشتم بسوی پیغمبر خدا صلی الله
 علیه وسلم پس زاری کردم و پناه جستیم تا حضرت در سیده آمد بالای من عرض نگاه کردم ناگاه وی در عقب من است
 پس گفت رسول خدا صلی الله علیه وسلم چیستی قوی ابو هریره و چرا می گویی گفت من املاقات کردم عمر این خبر را دادم
 او طایان حکم کن فرستاده بودی مرا بدان حکم پس و عمر صد میان و دوستان من و بی سخت که افتادم بر شمع خود پس گفت عمر
 باز گرد پس فرمود پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم ای حمزه و شت ترا بر آنچه کردی و باز گردانیدی ابو هریره را گفت پدر
 و مادر من فدای تو باد آیا بر آن سخن و فرستادی ابو هریره را با فعلین خود و حکم کردی گفت من میشد ان لا الله الا الله مستغنیاً
 قلبه بشو و بجنه فرمود ای او را فرستاده ام که این بشارت بدهد گفت حمزه پس کن این حکم را باز که من میبرم که نیکه گبت
 موم برین بشارت یا برین که مجرد عمل کنند پس بکنند پس فرمود حضرت پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم
 فاعلمتم انی ترجمه الحدیث پس اگر بعد وفات آنحضرت صلی الله علیه و آله بنا بر آنکه نوشتن کل قرآن در صحیفه مجید باشد
 صحابه را واجب نبود اگر بعضی آیات و سوره را نوشته باشند بعد از آن باجماع منسوخ التلاوت شده باشد عمل مستحب است
 و باطل بعضی از صلی الله علیه و آله کافل شده اند بوقوع نقصان در کلام الهی آیات و سوره مخدوفه ساقطه و درین باب اهل
 منسوخ التلاوت میدانند که در ابست اتملو بودند بعد از آن منسوخ التلاوت کردید اندام آنکه نسخ تلاوت و حیات
 حضرت سوره کائنات علیه و آله افضل التلیات و قوح یافته باشد بعد از آنکه خال آنحضرت صلی الله علیه و آله بعالم عینی
 بر نسخ تلاوت ان اجماع شده باشد و دلیل بر آنکه حروف کلمات و آیات مخدوفه ساقطه و درین از منسوخ التلاوت
 است که کلینی در کتاب کافی و آخر باب فضل القرآن از سالم بن مسلم روایت کرده قال قرأ رجل علی ابی عبد الله
 علیه السلام حروفا من القرآن لیبر علی ما یقرأ الناس فقال له ابو عبد الله علیه السلام که عین
 هذا القراء لا و اقروا کما یقر الناس حتی یعوم القارئ علیه السلام فاذا قام القارئ قرأ کتاب الله عند
 گفت تا وی خواند مردی بر حضرت ابو عبد الله علیه السلام چند حرف از قرآن که نبود بر طبق آنچه مردم می خواندند پس
 آنحضرت مورا باز بمان این قرأت و بخوان چنانکه مردم می خوانند تا آنکه قائم علیه السلام ظاهر شود و هرگاه قائم
 علیه السلام ظاهر شود خواند کتاب خدا را بر حدش من برخی از آن حروف و آیات مخدوفه و قرآن تسلیت بود که تا وی بود که کمال
 تامل شده بود یا وحی بود غیر قرآن که در صدر اسلام باقرآن یک کتاب می نوشتند و درین از منسوخ التلاوت

عليهم السلام بتأوت وتعلم وتعلمهم من قديم من تكس كل ما بين قلوبهم اول امر فرموده اند پس اين قرآن محقق است
 لغزو اعدايم بصورت است عليهم السلام كه تكس كل ما بين قلوبهم ان نازلوا اجابت واما في شواهد اين معني همانا واثبات اماميه كقوله
 است درين مقام بذكر چند حديث الكفا كونه بشو دانا بمحمد شيخ طوسي كن اب حجاج حديث طولي واثبات كونه موضوع ما
 انصار نوره شد فقال له على عليه السلام بالطلحة ان كل اية انزلها الله على محمد عندك باملاء رسول الله
 صلوات الله عليه واله وخطايتك وناويل كل اية انزلها الله وكل حلال وحرام او حلال وحكم وشي مجتاج
 اليه الامة الى ان قال طلحة لا اراله يا ابا الحسن اجتنبت عما سالتك عنه من القرآن لا يظفر وبناس قال
 بالطلحة عما كلفت عن جوابك فاخبرني عما كنت عظمي اقران كله ام فيه ما ليس بقران فقال طلحة بل
 قران كله قال نعم ثم قال ان اخذت بما فيه بخوف من النار ودخلت الجنة فان فيه حجتنا وبيان حجتنا
 ونقض طاعتنا ^{الشيخ} بطوله ثقة الاسلام محمد بن يعقوب الكوفي بناسا ونحوه از حضرت ابي عبد الله عليه السلام روي كونه
 قال ان هذا القرآن فيه منار الهدى مصابيح الدجى فليحل حال بصيرة ويفيق الضيالة نظارة فان التفرقة
 حقيق قلب البصيرة واز حضرت ابو جعفر عليه السلام روي كونه تعلو القرآن فان القرآن يأتي يوم القيامة في
 لحسن صورة الحديث واز حضرت غير خدا صلوات الله عليه آره روي كونه اذا التبت عليكم الفرق كقطع
 الليل المظلم عليكم بالقرآن فانه شافع مشفع مرجله امامه قاده الى الجنة الحديث واز حضرت غير
 عليه السلام روي كونه قال ان القرآن هدى النصارى واليه المظلم الحديث واز حضرت علي بن الحسين عليه السلام
 روي كونه انه سئل اي اعمال افضل قال الحال الموقل قيل ما الحال الموقل قال نعم القرآن وختبه
 كلما حل باوله ارتحل في اخره واز حضرت ابو جعفر عليه السلام روي است كونه فرمود من قرء القرآن فهو غني
 بعد من ان حضرت عليه السلام روي كونه قال القرآن عهد الله الى خلقه فقد بلغني للعو المسلم ان ينظر
 في عهداء فان يقرأ منه في كل يوم خمسين اية نيز از حضرت علي بن الحسين عليه السلام روي كونه كونه
 ثبات القرآن بخلافه ففتح خزيمة بطلان ان تظفرها نيز از حضرت امير المؤمنين عليه السلام روي است
 كونه مود البيت الذي يقرأ فيه القرآن يذكر الله فيه يذكر خيرة يحضره الملائكة الحديث واز حضرت
 ابي جعفر عليه السلام روي است كونه ان حضرت فرموده قراء القرآن فاما في صلواته كتب الله له لكل حرف ثمانية حسنة
 ومروءة في صلواته جالس كتب الله له لكل حرف خمسين حسنة ومروءة في غير صلواته كتب الله له لكل
 حرف عشرة حسنة واز حديث ديكر مانند اين روي كونه واز غير فرموده واز غير القرآن كتب الله له لكل

دل استی کران اور عجیب عظیم اور اس کی تہراب مجسم مہرت و کسین پس اس کی روایت صواعق محمود بن
 جحرین ہی صحیح عن عمر بن الخطاب کہ اس نے خطبہ ام کلثوم علی فاعمل بصغرہا و ما ناعدا ہا لہن اخیہ
 حضرت فقال لعمر ان اردت الیاءة و لکن سمعت رسول اللہ یقول کل سبب و نسب
 ینقطع یوم القیامۃ خلاصیہ و یعنی عمر بنی خود سنکارتی ام کلثوم کی علی ہی پس علی فی عمر کیا ہے
 ہوئی ام کلثوم کا اور یہی عمر کیا کہ اس کو بصرہ طیار کی لڑائی کہا ہی پس عمر بنی کہا کہ میں ارادہ کرتا ہوں
 میں جمع کا لاکن رسول نے فرمایا ہی کہ سبب و نسب قیامت کی دن منقطع ہو جائے گی و دوسرے
 روایت اسی صواعق محرقہ ابن جحرین یہ ہے و فی ذلک ان الحسن سکت و تکمل الحسن
 خدا لله و اثنی علیہ ثم قال یا ابناہ من بعد عمر حب رسول الله صلی الله علیہ
 و توفی و هو عندی ارضی ثم و فی الخلافۃ فذلک فقال لہ ابوہ قتد و لکن کرہت ان
 اقطع امراد و کما قال لہا انطلقی الی سائر المؤمنین فقول لہ ان ابی یقرئ لک انک
 و یقول لک ان اقد قضینا حاجت الی طلبت و اخذہا عمر و ضمہا الیہ و اعلم من
 عندہ انہ تزوجہا فقیل لہ انفا صبیئہ صغیرہ فذلک الحدیث السابق میں حب رسول
 کی ام کلثوم کی عمر بنی عوس حنین سی استندان کی حسن فی سنوت کیا حسن بولی اور حمد و ثناء کی خدا کی ہر کہا ہی ہر بزرگوار
 کون برابر ہی کرتا ہی عمر کی صاحب کی معیہ خدا کی اور جمیع خدا فی حلت فرمائی راضی و مستود و انسی یہ وہ ظریف
 ہوئی تو عدل کیا تب علی کہ تمام کی بیج کہا لاکن محکو کر وہ معلوم ہو اگر بیعت تہاری مشورہ کی کوئی کام کر بیرون
 بہرام کلثوم سی کہا کہ جا عمر کی پاس و راوس سی کہہ کہ میری پدر کی تمکو بعد ہم کی کہا ہی کہ میں فی حاجت تہارا
 جو طلب کی تھی و اگر دی عمر بنی اسکو پڑا اور سنیہ سی چمایا اور اس کے کہا کہ علی نے میری ساتھ تر و بیج ترے
 کر دی لوگوں نے عمر سی کہا کہ وہ لڑکی ہے اور صغیرہ ہی تو عمر بنی حدیث سابق ذکر کی تفسیر ہے کہ
 ابن حجر عسقلانی صاحب صحیح بخاری کہتا ہی ان علی لما لبس عن کاح ابنہ عمر واستغذہ بعضہا
 کہ لیکن یقبل منہ ذلک العن حدیث الجاہلہ الان یلہا ابائہا فارسلہا الیہا فلما راہا
 عمر اخذہا و ضمہا الیہ و قبلہما یعنی حب علی کی انکار کیا نکاح کر فی اسی ہی عمر کی مائتہ
 اور عذر اس کی صغیرہ ہوئی تو کیا عمر بنی اس عذر کو قبول کیا اور علی کو اس امر پر مضطرب و محج کیا کہ وہ عجب و اس کو
 کو نکہا و بن عمر کو پس علی فی اسکو عمر کی بیان بھیجا یا حب عمر بنی اسکو دیکھا پڑا اسکو اور چاتی سی نکہا اور یہ

اوسکی بیعت میں حضور میں کہتا ہی و تفسیلہ و نہ لھا علی حجتہ کہ کرام لھا صغرہا لم
 تبلغ حد الشقی حتی یحیی ذلک و لک صغرہا لما بعث بها ابوہا یعنی بوسر لہا
 بھائی سے لگانا عمر کا او سکوراہ تعظیم کی تھار اہ شہوت کی ہتھا کسو سطحی کہوہ یعنی ام کلثوم سبب صغیرہ عمر
 کی شہناہ منی یعنی قابل اسکی ہستی کہ او سیر شہوت آئی اور اگر وہ صغیرہ منوی تو باپ و سکا اسکو بہتیا
 چھوٹے رو بہ استیجاب میں خطبہا عمر بن الخطاب نے علی فقال لہا صغیرہ
 فقال لہ عمر و جنینہا یا ابی الحسین نے ارشد من کر انھما ما لہ برصد احد فقال علی
 انما بعثھا الیک فارضینھا فقد و جھکا مضعھا الیہ ببرہ و قال لھا قول لہ
 هذا المرء لک قلت لک فقال ذلک لعمر فقال تو قدر رضیت رضی اللہ عنک
 و وضع ید علی ساقھا فکشف فقالت اتفعل هذا لو لا انک امیر المؤمنین لکسرت
 انقل قد خرجت یعنی خواہ سنکار ہی ام کلثوم کی عمر نے علی کے علی نے کہا وہ صغیرہ ہی عمر کی کہا ہی انکو
 او سکوری ساتھ ترویج کر دو میں اوسکی بزرگی کے جسد اشت بہت رکنا ہوں علی کی کما میں او سکوری ہی
 بھیجا ہوں اگر تو او سکویہ بزرگی تو میں فی اوسکی ترویج تیری ساتھ کردی او بھیجا او سکویہ ایک جادو کے
 اور اوس سے کہا کہ تو عمری بیری طرف ہی گنا کہ یہ وہ جادو ہی جسکو میں فی تعجبی کہا تھا ام کلثوم کی عمر کی کہا
 اھ وہی بات کہی عمر کی کہا تو اپنی باپسی گنا کہ میں تجھی راضی ہو اخذ تجھی راضی ہو اور عمر کی اپنا ہتھہ ساق
 ام کلثوم کی او کھاسا کہ لکھو لا ام کلثوم فی کہا یہ تو کیا کرتا ہے اگر تو امیر المؤمنین ہوتا تو میں تیری ناک توڑ
 تو اتنی اور بہر ہر کسی کے یا بچو میں رو بہ استیجاب میں بہت عن محمد بن علی ان عمر
 بن الخطاب نے علی ابنتہ ام کلثوم فذکر لہ صغرہا تفسیل لہ انہ ردہ لہ فواو
 فقال علی ابعت بها الیک فان بصیت فھ امن ناک رسل بها الیہ فکشف
 عن ساقھا فقال مہ لو لا انک امیر المؤمنین لطعت علیک یعنی عمر بن خطاب نے
 علی سے اونکی پیشی ام کلثوم کی خواہ سنکار کی علی کی علی کی صغیرہ ہونی کا ذکر کیا بہر لوگوں نے
 عمر سے کہا کہ علی نے رد سوال کیا یہ عمر کا علی باس و یہ خواہ سنکار کی علی کی کہا میں او سکویہ
 باس چون کا اگر تو بسند کری تو وہ تیری جو وہی بہر ام کلثوم کو علی کی علی کی باس بھیجا عمر کی کشف ساق
 کیا ام کلثوم کی کہا ہٹ اگر تو امیر المؤمنین ہوتا تو میں تیری انکھ میں چھانچھا ماری چھٹتی رو بہ استیجاب

دولت آبادی باب ششم کتاب الموده من شرح حضاف سی لکھی ہی کمان عموماً الخطاب لما خطب
 اتم کلثوم بنت علی فقال علی انها صغیرة ان رضیت ہی مرا تانک یعنی عمرنی جب خوشنکار
 کی ام کلثوم بنت علی کی علی فی کہا وہ صغیرہ ہی اگر تو راضی ہے تو وہ جو و تیری ہی ساتوین روایت کتاب
 الموده مذکور میں یوں ہی از عمن الخطاب لما خطب ام کلثوم واعتذر علی بصغیرها
 فقال عمر بن الخطاب لا یسئل فی النساء و لکن اشغی لوسيلة الی محمد علیہ السلام و هو یقول
 کل سبب و نسب ینقطع ببلوت کاسید و نسبہ فنز و جهال علی ایاہ عجبہ لکعبید
 الف درهم ففاق ذلک کلہ عمر و ہی ابتداء ربع سنین و ما بین کاد ربع الی الخمس
 و عمر ستین سنین فاجلسها عمر لے جنبہ فرقع میرزا ہکو مسیح ید علی راسها
 فخر و سالھا فرقت یدھا کاد ان تلطمہ و قالت کوا انت امیر المؤمنین للصلح علیہ السلام
 فقال عمر عوھا ما لھا کاشفیتہ قرشیة یعنی عمرنی جب خوشنکار کی ام کلثوم کی و علی فی خدرا و
 صغیرہ ہونی کا کیا تو عمر نے کہا مجھ کو حاجت نہ کی نہیں ہی لاکھ من و سید جانتا ہوں محمد علیہ السلام کعبہ
 کہ انحضرت فی کہا ہی سبب و نسب منقطع ہو جاتی ہیں ہوسو ہی سبب و نسب میری کی بس تزویج کر دیا
 ام کلثوم کو علی نے عمر کی ساندہ او پر جمع جالیں ہزار درہم کی عمرنی وہ جالیں ہزار درہم سیدھی او مسوقت
 سن عمر کا ساندہ برسکا تھا پس عمرنی او سکوا بنی ہلوی بنہایا او رفعتہ کو او سکی دور کیا اور او سکی سر بر ما
 پیر او ساق کو او سکی کھولایس ام کلثوم فی ہاندہ او نہایا او قریب تھا کہ عمر کی طابخہ ماری اور کہا اگر تو
 امیر المؤمنین نہونا تو میں تیری مونہہ پر طابخہ ماری عمر نے کہا او سکوا چور دو کہ وہ یا شبیہ قریشیہ ہے
 انھوین روایت اوسی شیخ شہاب الدین دولت آبادی اوسی کتاب الموده من بجات فارسی یون
 لکھی ہی عمر یعنی لغت فرستاد کہ ام کلثوم دختر کہ بانوی جنت فاطمہ مرا برنی وہ ام کلثوم چار سالہ بود و عمرت
 سالہ علی بغداد شش پیش آمد و گفت دختر خوشنکار امیر اسم اگر رضی باشد منوت کیم کہ عمر عذرش دریافت و گفت
 یا علی مرا از ان حاجت مانده زیرا کہ شیخ فانی گشتہ ام لاکھ پنجم ہسم کہ مرا و سلطی باشد موسیٰ بن عمر بن امیر المؤمنین
 ام کلثوم را تسلیم کرد و عمر ہر ہر ام کلثوم کو چل ہزار درہم بود فرستاد پس عمر از بانوی خود نشاند و متنع کہ ہر
 بود عمر از او دور کرد و دست بر شش آورد و جامہ از ساقش برداشت ام کلثوم دست برداشت و حاجت کہ طابخہ
 زند و گفت اگر میر مومنان بنیو دی طابخہ نوری تو میر دم عمر گفت عیباید کہ کسی سخن او در دل گیر و گذاریدہ این از

عمر

و نسل ہائیم و فریش است آدم مطلب کہ ان روایات متکاثرہ سنو ازہ سیدہ می قد مشترک جراثیم سی
 وہ یہی دور عمرہ میں ایک بیہ کہ عمر نے اپنی شفت ساگی میں خوشگاری تریویج ام کلثوم کی خباب علیہ السلام
 کی کہ فقرہ مائادۃ الباقۃ اور فقرہ مللۃ حاجۃ الی النساء اور فقرہ و عمر ستین سنین اور فقرہ
 عمر شفت سالہ بود گفت مرا باندان اکنون حاجت نازدہ زیراکہ شیخ فانی شتہ ام اس مکت میں نص میں
 دوسرا امر یہ کہ ام کلثوم مخطوبہ عمر صغیرہ تھی کہ فقرہ فاغتزل بصرہا اور فقرہ واستعذ بصرہا
 اور فقرہ فقال فما خطبہ فیہ اور فقرہ لا تھا الصغرہا کہ تلخ حد استحققتہ بحرم ذلک و کل
 صغرہا لما لبث بها ابوجہا اور فقرہ وہی بنتہ ادبع سنین و ما بینہ لایح الی الخضر
 اور فقرہ ام کلثوم چار سالہ بود ام کلثوم مخطوبہ عمر کی صغرہ میں تریویج میں اور چونکہ ام کلثوم بنت خباب سیدہ
 علیہا السلام سنگام شفت ساگی عمر کے کہ وقت خطبہ و خوشگاری ہے صغیرہ اور چار سالہ تین کم استیض
 تو کہ انور علی شامق الطور ثابت ہوا کہ خطبہ اور تریویج عمر کی ساتھ ام کلثوم بنت خباب سیدہ علیہا السلام کی ہرگز
 نہیں ہوا اب سچکہ دوہر دریافت کرنا چاہی ایک بیہ کہ شفت ساگی عمر کی کوفت میں تھی دوسرا ہر ہنگام
 شفت ساگی عمر کی سن ام کلثوم بنت خباب سیدہ علیہا السلام کا کیا تھا سوا اول یعنی بیہ کہ شفت ساگی عمر
 کی کسی سن ہجری میں تھی یوں معلوم ہوتا ہے کہ استیعاب غیرہ کتب متحدہ سیدہ میں ہی کہ ولادت اس پرنا
 بالغ کی سن چودہ عام الغیل میں ہوئی اور تیس ہجری میں کہ مطابق جہتر عام الغیل کے ہوتی ہیں وہ سیدہ
 مقرر ہو گیا اور چودہ عام الغیل سمجھتے عام الغیل تک ترسندہ برس ہوئی تو اس حساب سے عمر کا ترسندہ
 برس کا ہوا اور شفت ساگی او کی کہ سنگام خطبہ ام کلثوم صغیرہ ہی سن تیس ہجری میں تھی اور تطابق سن
 بنس ہجری کا چہر عام الغیل سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ استیعاب غیرہ میں حال خباب رانماہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ میں مسطور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ فی سن گیارہ ہجری میں کہ مطابق چونسندہ عام الغیل کے تھے
 رحلت فرمائی ہے اور دوسرا امر یہ ہے کہ ام کلثوم بنت خباب سیدہ علیہا السلام سن تیس ہجری میں کہ ہنگام
 ساگی عمر صغیرہ تین یوں دریافت ہوتا ہے کہ باتفاق ارباب سیر و تواریخ و علمائے تحقیق کے وفات خباب
 ماب صلی اللہ علیہ وآلہ کی اوایل سن گیارہ ہجری میں انہما یونین صغر کو یا بارہویں ربیع الاول تک علی غلظ
 الروایات ہوئی ہے اور اس وقت خباب سیدہ علیہا السلام محل حضرت محسن حامل تین کہ عمر فیہ و ازہ و
 مصدوبہ پر گر کر اسقاط محسن کا کیا ہی جیسا کہ روایت کیا ہے اس امر کو مخالفان شیعہ اور اہل لوگوں نے ہی جو عمر کو

۲۱۱۹

اپنا مقصد اور غلیفہ تالی
 معنی جاسی بن جاسی حضرت محمد بن علی راہی سی کی کتاب توضیح نور
 اور نظام عشق کی کہ گراہا سنجیدہ نگاہی اور حسن عقیدت عمری مثل سینوں کے کہتا ہی کا فی المل و النمل اور
 میزان فی من ترجمہ احمد بن محمد سری میں بھی مذکور ہی تو مصدق میں تولد ام کلثوم بنت جابر سیدہ کا لامع
 سن گیارہ ہجری کی قبل اندہ ہجری اور اقل نو ہجری ہیں ہوا ہو گا کو سلی اس میں ہجری میں وہ جابر مصدق
 بحسب حضرت حسن داخل تین ہجری گیارہ ہجری میں عمر اس کی اسقاط کا باعث ہوا اور اسی سن گیارہ ہجری میں
 کئی عینہ بعد حطت پھر بعد کی جابر مصدق ہی حطت فرمائی اور سن نو ہجری ہی کہ سن تولد ام کلثوم تھا
 سن بیس ہجری تک ہنگام شفت سالگی عمری بارہ برس ہوتی ہیں تو ثابت ہوا کہ ام کلثوم بنت جابر سیدہ
 سن بیس ہجری میں بارہ برس کی تین ہجری بارہ سالہ مکہ صغیرہ ہی رہیں اور جب صغیرہ بنوین تو بنابر روایت
 شکارہ سینہ کی جو نہ کہ روین خطبہ اور نکاح انکا عمر کی ساتھ ہوا اخفت المطلب مکہ بنابر قول صاحب توف
 کی کہ اوسنی کہا ہی کہ جبکہ انکو غرنی مذک کو اوس جب سے چین لیا اور اوس جابر مصدق فی فرمایا کہ سر
 والد سید المرسلین فی مذک محکومہ مع الاقباض کیا ہی تو ابو بکر فی جابر مصدق مہربوب ہما قاعدہ ہی بہ کا
 بنیدہ طلب کیا تو جابر حسین اور ام کلثوم کی گواہی بہ کی دی اس قول صاحب مرقف ہی معلوم ہوتا ہے
 کہ ام کلثوم سن گیارہ ہجری میں ہنگام غصب مذک کی ابتدا لگی خلاف غصبی ابو بکر میں قابل ادای شہادت
 کی تین ہجری میں ہنگام شفت سالگی عمر اور ہی ہنگام خطبہ عمر سے کسی طوہ ہی ام کلثوم
 بنت جابر سیدہ علیہا السلام صغیرہ بنی ثمر فی تو خطبہ و حو استکار ہی ہی انکی نہیں ثمری اور جانا جائے
 کہ تزویج ام کلثوم بنت جابر سیدہ کی محمد بن جعفر طیار رضی اللہ عنہ کی ساتھ ہوئی ہی صاحب استیعاب
 محمد بن جعفر میں کہتا ہی و محمد بن جعفر ہو اللہ تن و ج ام کلثوم بنت علی الزبیر طاب اللہ
 و جہہ بعد حق عمر بن الخطاب انتہی وجب بر این قاطعہ عدم وقوع مکہ عدم امکان تزویج
 ام کلثوم کی عمر کی ساتھ ثابت ہو چکی تو قول صاحب استیعاب بعد موت عمر بن الخطاب خلاف واقع
 اور محمول ہے نقب مذہب و عدم مذہب بر اصل ہاجر میں آدم بریکہ ہ مقام میں ارباب عقل و انصاف ہی
 کو معلوم کریں کہ سینوں فی جو تزویج ہی اصل حضرت ام کلثوم بنت جابر سیدہ علیہا السلام کی عمر کے
 ساتھ کہ مہجرب و شتم پیغمبر خدای الیاد با لہ نہ مشہور کر کی اپنی اعمالی اعمال کو مثل اپنی دلوں کے سیاہ
 اور با وصف انحال نام اسلام کی یہودیت کو کتبہ ہوئی اور اس پر ایہ میں عمر کی ایمان اور جلالت شان پر

استهال کیا ہی یہ استقلال ان جو غلطوں کا جو غلط ان غلط غلط کا ہی اور یہ ہی جانا چاہی کہ
روایات سینہ میں جو ذکر ہو گئے ہیں یہ مضمون جو ہی کہ میں اس ترویج ام کلثوم سے یہ جاسا ہوں کہ محکمہ ہندو
سیت یعنی مصاہرت حاصل ہو جائے اس امر پر کہ اسکو بسبب پیغمبر خدا سے حاصل تھی اور یہ کتب محض
کنوہی کہ اسکو بسبب خضدی بسبب پیغمبر خدا سے حاصل تھی تو یہ روایات وضعی محض ہیں اور حقیقت حال تو
اوس روایات سینہ مذکورہ کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ عمر بنی خباب امیر علیہ السلام سے خواستگاری کی ام کلثوم
خبت ابو بکر رضیہ خباب امیر کی کہ وہ بسبب حضرت ام کلثوم خبت خباب سید کی حیثیت تھی اور خباب امیر
کی سایہ عاطفت اور ترتیب میں ہمراہ اپنی مادر اسما بنت عیسٰی کے کہ یہ اسما صاحبہ مر جانی ابو بکر کے زوجہ تھیں
امیر جو ہی تھی بسبب خباب امیر کو ترویج بخیا رضیہ کی ہی اوس درخون آل محمد کی ساتھ اولاد گوارا تھی اسکو
خندہ و سکی صغیر سن کا کیا بالآخر جب عمر بنی اصرار کیا اور اوس خباب کو بلجایا تو ترویج رضیہ مذکورہ کی اوسکی
ساتھ کر دی اور یہ اسخنی نہیں کہ عرف عرب و عجم میں رضیہ کو ہی خبت کہتی ہیں تو روایات سینہ
ام کلثوم رضیہ کو جو خبت علی کہا تو کچھ اس سے مدعا سینہ نکالتا نہیں ہوتا اور اشتراک نام خبت
اور رضیہ کا سینہ کو در فیہ غلط محبت کا ہو اور ہونا ایک دختر ابو بکر کا نام ام کلثوم کی کتاب متعلق
سے ترجمہ عمر میں ثابت ہی اور کنز العمال اور کتاب ربا عن المصنوع وغیرہ میں ہی موجود ہی اور نو بدات
و مضامین اس امر سے یہی کہ ترویج عمر کی ام کلثوم خبت ابو بکر رضیہ خباب امیر کی ساتھ بوارق محدثہ اور محبت
السعدا وغیرہ کتب معتدہ سینہ میں مصرح ہی عبارت کتاب محبت السعدا کی علی و نقل عنہ یہ ہی ام کلثوم
و دختر ابو بکر و وہ مادرش اسما بنت عیسٰی کے اول زین جعفر طیار نو دبا زینکاح ابو بکر در آمدہ از ابو بکر سیر عبد
نام و یک دختر ام کلثوم را بعد از ان نکاح علی ابن ابیطالب آمد ام کلثوم ہمراہ ما در آمدہ عمر بن خطاب
با ام کلثوم دختر ابو بکر نکاح کر دہنتی الی فصل روایات ترویج ام کلثوم خبت ابو بکر رضیہ خباب امیر علیہ السلام مراد
اور بعض روایات شیعہ میں جو آیا ہی کہ خباب امیر بعد عمر بنی عمر کی ام کلثوم کو قبل عدت کی اپنی دوختانہ ہریت کا نا
ہیں فی الی تھی اوس سے ہی ام کلثوم رضیہ مراد ہی کہ خباب امیر سے سبب اسما بنت عیسٰی زوجہ اپنی کی اوسکی مرلی و مربر
تھی و علی مذالقیاس بعض روایات شیعہ میں یہ جو آیا ہی کہ ام کلثوم اور علیہ اسکا زید ابن عمر و نون ایک وقت
میں مرلی تقسیم ہرات میں اوکی ہشتادہ واقع ہوا اور خباب سیدنا سعد بنی دو نون جازون بر ایک خط
انہی تری تو اس روایت اور ما شاہا میں ہی ام کلثوم رضیہ خباب امیر علیہ السلام مراد ہی و رای آن بعض علی

کہ اسکا ذکر نہ ہوا ہے روایات میں ہی ام کلثوم

جو چوڑی نکاح مومہ سنی کی ساتھ ہیں استدلال جواز ایسی نکاح سنی مثال زیوج ام کلثوم کی عمر کی ساتھ دی
 ہی اس میں ہی وہی ام کلثوم پریدہ بزدلی اور روایات سنیہ میں یہ جو آیا ہی کہ طین ام کلثوم سنی زید بن عمر مبدیہ اس
 یہ روایت ہی دلیل اس کی کہ ام کلثوم منکوحہ عمرو در زید خواہ خبابہ ام حنین علیہ السلام کی تھی کہ سہیلی کہ اگر
 زید ابن عمرو خرازدادہ خبابہ ام حنین کا ہوتا تو جسطح اولہ حضرت زینب کی عہدہ اپنی ماں کی کہ طابین کا
 سعادت خبابہ ام حنین علیہ السلام میں تھی اور شہید ہوئی زید ہی لا محالہ عہدہ اپنی ماں کی کہ طابین ہوتا اور
 لاجل منکاح تشریف لیجانی اس نام مظلوم کی نسبت کہ جسطح عبد اللہ بن عمرو اور محمد حنفیہ اور عبد اللہ
 عباس وغیرہم اس نام کا لیتا تھا سنی حضرت ہوئی اور موافق اپنی افہام کی دفع قصد کہ طابین زید ابن عمر
 ہی کہ موافق قول سنیوں کی نسبت عبد اللہ بن عمر کی ام حنین علیہ السلام سنی قرابت قریبہ اور قرابت تھا
 ضرور رخصت کی لہی حاضر حضور ام علیہ السلام ہوتا اور اگر بیہ ام کلثوم خواہ ام حنین کا ہوتا تو بالیقین
 ماں کی باس رخصت کرنی اور ہونی کو اتنا حال نہ کسی روایت سنی و شیعہ میں نہیں پایا جاتا کہ زید ابن عمر
 کی وقت حاضر ہوا یا کہ طابین ساتھ اپنی ماں حضرت ام کلثوم کی تھا وہی ان کتب سیر و تواریخ سنی یہ ہی نہیں ملتا
 ہوتا کہ زید ابن عمر بعد معاودت حضرت ام کلثوم کی کہ طابین سنی اوکی باس قرابت و نگہاری کے لئی آیا تو
 بہرہ میں قاضی کا لہو علی شامی الطور روشن ہوا کہ ام کلثوم منکوحہ عمرو زید ابن عمرو قریبہ ام حنین
 سنی اور آل ابیطالب سے ہرگز نہیں اور عید و ہوی عزیز الاغشیہانی اپنی تحفہ سرورہ میں جو سہیلی اثبات زیوج
 عمر کی ساتھ حضرت ام کلثوم بنت خباب امیر کی روایت بی سرو باول فرج غضبنا خباب صادق کی طرف ایک
 نسبت کی ہی و مبتغای مثل مشہور در و علو حافظہ جاشد کی دوسری جگہ بغیر تصریح و تفسیر اسم مبارک
 خباب صادق علیہ السلام کی لکھا ہی کشیدہ تجلرت نسبت میکند کہ میفرمودہ اول فرج غضبنا قطع نظر اس
 تفاوت کی فرض کیا جی کہ روایت مذکور مروی ہے لیکن اس روایت سنی زیوج حضرت ام کلثوم بنت خباب
 امیر و خباب مبدیہ علیہما السلام پر استدلال کرنا بیودہ مساوی بلکہ استدلال اپنی عبادت و عبادت پر کرتا ہے
 کیا عید و ہوی اس سنی جاہل ہے یا تجاہل کرتا ہی کہ روایت مذکور میں لفظ ہوا اول فرج غضبنا وارد
 ز لفظ اول فرج غضبنا اگر روایت مذکورہ میں لفظ فرجنا یا غضبنا فرج کی طرف ضمیر منکوحہ کی وارد ہوتا
 تو اس وقت میں روایت مذکور مادی النظر میں اگرچہ موبہم مطلب عزیز الاغشیہ کی ہو سکتی مگر جب ہر کو
 متاثر خیر و مصونہ تہیں بھی نظر تامل روایات متکاثرہ سنیہ کو چھین بغیر شیوخت نام کچھ ہر باطل اور

سن منکوحہ کی شد و دہی دیکھتا تو وہ وحش اوسکا دفع ہو جاتا اور سمجھ لیتا کہ جو کہ میرے شرعاً و عرفاً کا چہرہ
ہو ہی ہی نظر اس غریبیت کی لفظ فرخا کا وارد ہو گیا اور روایت مکرر میں کہ لفظ غضب کا واقع ہی ہو
سی مراد زویج خطراری ہی نہ غضب حقیقی اور عزیز الاغسیا کی اوی تھ مسروقہ میں جو وسطی تا بعد روایت
ہو اول فرج غضب کی کہاجی مہد اکذب ابن روایت دروغ روایات صحیحہ در کتب بامید موجود است مسئلہ
اکھام محمد بن علی الاقرع عن تزوجھا فقال لولا انہ راہ اہل لھا ما کان فیہا
و کانت انھن ذلک العالمین جہار مولانا علیہ السلام و اخوها الحسن الحسین
سید ابیہما اھل البیت و ابوہما علی ذوالنور و النقبۃ فی الاسلام و انھما فاطمہ
بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم و جد تھا محمد بن عبد اللہ انھن سبطہ بنت محمد بن عبد اللہ
کوسطی اولی اوس صدق من کان فی ہذا اخی فہو فی الاخی اخی و اصل سیدہ
فی حوالہ دی ہو کا دینی کو لفظ روایات صحیحہ صبیحہ جمع کا لکھا اور تفصیل میں اس حال کے ایک روایت ہی سرور
یہ کتاب کا نام لکھا زادیوں کی اساکیا عزیز الاغسیا یہ نہیں جانتا کہ بموجب داب مناظرہ کی مقام ہند
و احتجاج میں روایات مقبولہ ضم و معتد علیہا ختم کے لکھا جائی اوسکو لازم تھا کہ موافق اپنی ادعا کی روایت
صحیحہ شدہ لکھتا اور نام کتاب کا اور روایات کا بھی لکھتا اور اثبات صحت روایات اور قید روایت
کتب الامیریہ کرتا وانی دیکھتا کہ بھلا قول مثل بل عزیز الاغسیا کا فطرات بعیری ہی کہ نہیں اور ثانیاً
خاتہر روایت مذکور کہ اوہن علی غلبت سی ہے بافتہ اور ساختہ اوسی خدات بنیاد کی معلوم ہوتے
ہی کہ سلسلہ فط او خلاف محاورہ کلام امام محمد باقر علیہ السلام کا کہ وہ عالیجناب بل صان اور انصاح لفظ
اور ارجع البغاثی کیونکہ ہو سکتا ہے فقرہ اولی اوسکا لولا اندراہ اہل لھا مثل ہے ہمارے قیل الذکر
بلکہ ہمارے ذکر مراجع پر کہ موافق قاعدہ نحو کی جا بہ نہیں ہے اور ہی مثل ہے ہمارے رضا پر کہ محض
ہی کوسطی کہ موافق زعم باطل عزیز الاغسیا کہ ان کی ضمیر بارز متصل اسے خباب امیر علیہ السلام کے
طرف اور راہ کی ضمیر بارز متصل اسے ہی عمر کی طرف اور اہل لھا کی ضمیر راجع ہی خباب ام کلثوم کے
طرف و راہی ان لفظ اہل لھا کا کہ از روی لغت و محاورہ کی معنی ستوجا لھا کی ہے اسجہ میں ہے
معنی ہی عمر کا مستوجب ہونا خباب ام کلثوم کی معنی ہے اگر اہل لھا لفظ راجع ہو اور ثانیاً روایت مذکور
ذکر عمر کا مطلق معنی اگر لفظ عن تزوجھا بعیری ہوتا تو موافق مطلب عزیز الاغسیا کے ہوتا و اولی

توضیح ختام

بالجملہ مدحی افرامی عزیر الایضیاد رب سیدو لکا کہ ترویج عمری ساتھ ام کلثوم بنت خباب امیر
 کی حاشا و کائنات نبین ہوتا نہ روایات سیدہ سی نہ روایات شیعہ سی بلکہ روایات متواترہ مشکاۃ و اولی ح
 میں فی اوپر ذکر کی ہیں سیدو کو جو نہ کر ہی ہیں جس کسی کا جی جا ہی تفسیح انفسل اور تقابلی انفسل بالاصل
 خوش ہو کر محکم تجرید بیان نہ ناسیدہ روے شود ہر کہ درفش باشد ہذا ای کائنات میں
 الجاہلین و محل هذا الحجاب من خواص هذه العجالة وهو قما الله عز وجل في ذلك
 یونینہ من مشیاء و الفضل العظیم اور محجب غطریف فی جو تعریف ازردگی خباب سیدہ علیہا السلام
 خباب امیر علیہ السلام کی ہی فی اصل محض و دروغ بی فروغ اور مضمرات خوارج جسی ہی کتب المحج ایض
 اسکا ذکر یا نہیں جاتا اور اگر بالفرض ایسا اتفاق ہوا ہی ہو تو محجب غطریف کو تعریف و تعریف اسکی بجای
 کسو سطلی کہ اسکی عایتہ تو پیغمبر خدا کو اکثر رنج دیا کی تھی کامرتبہ سنا ہر جب رنج دینا پیغمبر کا باوصف
 ارشاد من اذ انی فقد اذی الله کی تیری نزدیک موجب کشتان عایتہ کا سوا تو ازردگی یا ہم اور
 الاسلام کہی جاوی کس سبب سی باعث تیری تعریف کے ہو سکتی ہے حقیقت حال یہ ہی کہ محجب غطریف سنت
 خوارج بر جلی ہی کہ اسکو تعریفیں کرتا ہی اور انکار میں جگہ ہو فی خباب امیر علیہ السلام کا اور یکسی اہلبیت پیغمبر کا
 بطور تعریف کے جسے تاج بل محجب غطریف کا ہی کتب معتمدہ سیدو کی ظلم طامون اور غاصبون اور مظلوم
 خباب امیر و اہلبیت علیہم السلام سی ملو ہیں ابو جری کہ گنت اسکی دلیل اسکی تسنن کی ہے اور وہ مح
 جلیل القدر سیدو نکا ہی اسکی کتاب سقیفہ میں کہا ہی کہ خباب امیر علیہ السلام کو معیت کی لئی سبب گری ہی باہر
 یعنی جادر گلی میں ذاکر اور سن لکھو اور جادر لکھو انا منت میں دو نو برابر میں اور سعد بن ابی وقاص
 میں کہتا ہی اما ما وقع بین الصحابہ من المحادبا و المشاجرة علی الوجه للسطور کتب التواخ
 و المذکور علی السنۃ التقادیر بظاہر علی ان بعضہم قد جاو عن طریق الحق و
 بلغ هذا الظلم و الفسق مکان الباعث الخفد و العناد و الحسد و اللداد و طلب الملک
 و الرئاسة و المیل الی اللذات و الشہوات الا ان قال و اما ما جری بعدہم من الظلم علی
 اہلبیت ان تتبع علی الله علیہ وسلم من الظلم و الخیال للاختفاء و من اشتعار
 الخیال و اشتعال الی الی و یکاد یفقد بہ الجہاد و الجہاد و سبکی کہ الارض التماوی
 من الجہاد و یلشق الظہر و یتقی ہو معملہ علی کرا الشہور و من الذہور فلعمرة الله علی

سیدو سیدو خباب
 ۶

باشرا و رضی و سعی لعلہ اکھڑا شد و البقی باجملہ عجیب غریف کتاب سقیفہ ابو بکر سے
 اور کتاب استیعاب و مل و محل و تاریخ عثم کو فی وغیرہ کی سیر کری اور ظلم اہل ظلم اور یکسی اہلیت پیغمبر کی دیکھ کر
 خالون پر نغز بن کر ہی اور فرمانا پیغمبر خدا کا جاب ستیدہ علیہا السلام اور جاب امیر کو کہ بدرت فدا تو باج
 و براد عترت قربان تو با و عقل و لقا مستعد نہیں یہ سب تعریفات عجیب غریف کے بجای ہیں **قال**
 الجیب الغریف خدا جانتا ہی کہ بعض شیعہ مذہب جو انصاف سی کچھ بہرہ رکھتی ہیں حقیقت نقصان کی سنگر
 مانند مٹی ہیں کہ احد اشقیان یعنی عترت نبی محمد میں اکثر تو انتقال فرما گئی اور ایک آدھ جو زندہ ہیں وہ غیبت کے
 سبب مانند نہیں آتی ہر جذبہ یعنی لکھتی ہیں پر جواب کا پتا نہیں لگا آتو پوچھنی کو یہ قرآن کہ احد ہما عظم
 الآخر کی شان ہے باقی رہ گیا تھا اب اسکو ہی جاب قبلہ و کعبہ فی ناقص نہرا شعلہ کینہ دشمنان محمدی کو ہر کا
 بڑی سند اونکی مانند لگی چشم غریبہ فتح کی بجلی اقول بغض العلی اللطیف بان وجیم انصاف
 عجیب غریف اور اس شیعہ جعلی و فرضی کے جو عجیب غریف کامسوی ہی حق کی دیکھنی اور کہنی سے
 مذہبی ورنہ بیا نہ کہتی کسوی کبیدہ ہر اظہر من الشمس و این من الاس سے کہ عایشہ اور ابن عمر افقہ و اور
 اصحاب و مقتدایان سینوں فی قرآن ناقص نہرا شعلہ کینہ دشمنان محمدی کو ہند اسی ہر کا یا ہی اور حیم
 فتحہ کو چلکا یا ہے کامرین کتب اسینہ جاب قبلہ و کعبہ فی ناقص نہرا سہاب سخطی اور عجیب غریف فی جاوہر
 ایسا ملتی کو چھڑا کر او کو چارہ بجز اسکی نہوا کہ اقول اور اعتقادات خلیفہ زادی اور خلیفہ زادہ سینوں کی اور
 مضامین کتب معتدہ سینوں کی دہلجی کے خوف سی صدوق تو یہ میں چھی تہی ظاہر و بیان کریں اور اونکی دہلجی
 اور انہیں سینوں کو جو خوف تھا کہ کوئی ایرانی اگر او کو دیکھ پائی کا تو دو چار ہتر زمین جردی کا ہر چھا چوڑا
 اوس سے مشکل بڑی کا وہی طور میں آیا باجملہ عجیب غریف طرہ باجی کی کہ گاہ انہی خلیفہ زادی اور خلیفہ زادہ
 کی دہلجی کے سر پر سو پتا ہی اس دربدہ پیشی کا کیا علاج **چہ دلاور** است و زوی کو کعب جلال دارد
 اور شیعہ جعلی و فرضی عجیب غریف کا ظاہر اوجہ و زمین رکھتا یہ انشا پر دانی عجیب غریف کی ہے معلوم ہو
 اور اگر شیعہ فرضی کا حقیقت میں وجود ہی تو وہ ہی عجیب سادہ لوح ہی کہ عجیب کا دھوکا کھا کر با حقیقت کہنی لگا
 کہ جاب قبلہ و کعبہ فی ناقص نہرا جاکہ جاب قبلہ و کعبہ فی ناقص نہیں نہرا یا ہی اسبقہ فرمایا ہی کہ روایات
 و احادیث سنی و شیعہ سی نقصان فی الجملہ ثابت ہوتا ہی اور عجیب غریف فی زبان شیعہ جعلی و فرضی کا
 جو تعریف لگی عوارق عادات انہی سلاف کے یا وہی کی کہ اوسکی سلاف اصلاف فی زور و رطبت پیغمبر خدا

۱۲۱

عجیب
 عجیب
 عجیب
 عجیب

امامان جنوت اور حضرت طاہرہ سیدہ الزہراء علیہا السلام پر براہِ حرم کی ذمہ داری اور حضرت زین العابدین علیہ السلام کی نسبت
 مالک دینا و دین مثل احوال الناس و رعایا کی ہو گئی اور شہادتِ جناب امام حسین علیہ السلام سیدنا سب سے بہت
 اور یہی غیبتِ جناب صاحب الامر علیہ السلام کی اسی ظلم و ستم کا ایک ثمری اور چونکہ ثوابِ جناب صاحب الامر
 علیہ السلام کی عملی امت مصداقِ عدا و امتی کا دنیا و نبی اسرار میں موجود ہیں انسو چوٹی کو شیعہ بیان
 کی کافی ہیں اور سببِ استظراوی ہونی مقام کی جواب تفریقِ غیبت میں اولہ تفصیل غیبت کی تحریر سی حقیر نے
 اس جگہ اعتراض کیا کتب فن میں شرح و بسط اس کی موجود ہے مگر عموماً ہی ماکہ لیدر لکھ لکھ لایتر لکھ لکھ
 کی محال اسبقہ لکھتا ہوں کہ علی گھنیاں قدیم و جدیداً اپنی فکر کو نہ اندیش سی غیبتِ صاحب الامر علیہ السلام
 میں دو استبعاد دست بنیاد نکالتی ہیں ایک استبعادِ طول عمر کا دوسرا استبعادِ افادہ و استفادہ کا امام
 غائب سی کہتی ہیں کہ جب امام غائب ہو تو خلق کو اوس امام غائب سی کیا فائدہ متصور ہی سو استبعادِ طول
 آنحضرت کا تو اس طرح برمدفع و مردودی کی بقا اور حیات امر ممکن ہے کچھ متعین نہیں ہے ابن طلحہ غافل
 اور صاحبِ فصول ہمہ مالکی کہ اکابرِ علمای مسیونین ہیں کہتی ہیں کہ استبعادِ طول عمر کا نام عقول ہے کسوا
 کہ امر ممکن بلکہ واقع ہی مقبولین سی مثل خسرو عیسی و لیلیاس و ادریس علیہم السلام کی اور مردودین سی مثل
 ابلیس و جال کے کہ لگا دے و بگاڑے و سنت سی ثابت ہو الیں اگر خدا ایتالی فی حضرت ممدی کو ہی
 طول عمر عنایت کیا تو کیا مقامِ استبعاد کا بھی اور طالعہ الرحمن جامع نے ہی کتاب شواہد النبوة میں وجود
 باوجود جناب صاحب الامر علیہ السلام اور آپ کی بقا کا اقرار کیا کہ ہی اور صاحب الدین تفسار فی شرح عقائد
 کہتا ہی کہ بنا بر خبر شہود و وفات و کھ گھٹن امام زمانہ مات میتہ جاہلیہ کی نہ مرتب
 امامیہ کا مشکل معلوم ہوتا ہی

(۳۳)

ان اقوال سے ہی طول عمر جناب صاحب الامر علیہ السلام کا مخرج بلکہ ثابت
 ہوتا ہی ہر استبعاد کہان رہا اور دوسرا استبعاد مسیونہ لگا کہ افادہ و استفادہ خلق کو امام غائب سی مستبعد
 بلکہ ممنوع ہی ہی دفع و مردودی اس طرح پر کہ افادہ خلق کو اوس جناب سے کچھ ضرور اور مافاقا برخصر نہیں اور افادہ
 و استفادہ کی بہت قسمیں اور بہت صورتیں ہیں بعض اقوام و صور افادہ و استفادہ کی غیبت میں ہی باہم
 و اکمل وجود و طرق حاصل ہیں جاپچہ اکمل افراد افادہ و استفادہ وجود باوجود جناب علیہ السلام سی وجود
 و بقا ہی عالم ہی جیسی آفتاب تبار روز ابر باعث بقا ہی روزی و سی ہی بقا ہی آنحضرت علیہ السلام

اگر یہ عیبت ہی من ہی باعث بقای عالم ہی بلکہ یہ مصون جس احادیث میں من ہی وادوی کہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ فی زمانہ کو جو دنیا کی ذریت حضرت کا بن برائے ہی اہل زمین کیوہی اور باعث بقا
 دنیا ہی بالکل عجیب و غریب خود غلط املا غلط لفظ غلط ہی اور جملہ تعریفیات و سکی بجا ہو قال الحنفی
 شان خدا ہی کہ خلی تقرب اور تالیف کی ہی لازمان والا فی خاک جانی اون لوگوں فی ہی ایک خاصہ
 تحسین ہی کی شیریں فی اس تشبیہ ہی پر پھر پڑیں فرما دیری کو کہی پر اقول بفضل العالی لطیف
 عجیب و غریب ہی جواب اصل مطلب کا سر انجام نہیں ہو سکتا کہ اس کی پر عرق القرآن فی قرآن منزل میں
 و مقول خدا و رسول خدا و جبریل امین وحی تنزیل کیوں جلائی جلائی ہو لہذا فی منین جلا ہوتا اور ان کی جلائی
 حکم ہی خدا و رسول فی منین دیتا اور مقول عایشہ فقیدہ صحابہ اور ابن عمر اروع صحابہ کی جو نقصان ہی منین
 کیا کیوں کیا اور جواب جمع کیا تھا او سمین لحن و غلطی جو لغو و باندہ خدا و رسول و حامل التنزیل ہی موجب
 اس کی عقیدہ کی ہوئی تھی نہ ان ہی ہی جواب ان امور کا سبب طرح سر انجام نہیں ہو سکتا کلام بفضل خارج
 مطلب شاق و بارادین بر زمانہ غم پر لانا ہی اور جواب اصل مطلب مذکورہ کی جواب ہی ہی من اصل
 ان جواب کی سنی اور عادت و تہ بہ تہت و معتاد ہی ہی جابجہ حضرت ہی جگہ اس کی تصریح کر دی ہی ہی مطلب
 کہ جواب اس کا عجیب و غریب کا اگر یہ خود از مطلب ہے یہ ہی کہ تقرب اور تالیف حکام کی ہی خاک جہاں
 اور سرخا عاصی علی کتبوں کا ہی صدر رسالہ من خاک جہاں ہی حال کے علی کتبوں کی تقرب ہی کم کے
 مذکور ہو چکا ہی کہ علی کتبوں نے تقرب حکام کی ہی فتی قتل ہوئی میر علی کے لکھ کر اس بجاہ کو قتل کر دیا
 اور علی کتبوں کا حال اب سننا ہوں کہ وہ بزرگ تقرب کام جو کہی ہی فتویٰ او کی جو اس کے
 موافق خوف حکم خدا و رسول کی ہی کتاب حبیب السیر میں بیان حال مارون ہر شیدہ من مذکور ہے
 کہ ایک رات من ابو یوسف قاضی شاگرد ابو حنیفہ کو دولت مارونی پچاس ہزار دینار ملی حال اس کا
 ہی کہ اس میں مارون کی ایک کنیز خلیلہ تھی مارون تیس ہزار درہم اس کی عورت من ابوہیم کو دیتا تھا ابوہیم
 فی قسم کیا ہی کہ کوئی کو نہ جو نگاہ مارو کو بخشو لگا بعدہ پیشان ہوا اور مارونی ڈر کر ابو یوسف ہی جیل
 ہو چا ابو یوسف فی کہا ادبی کو نہی مارون کی تا حد بیع کر اور ادبی اس کو بخش دی ابوہیم فی بیاسی کیا مارون
 فی پچاس ہزار درہم اس کی عورت من ابوہیم کو دی ابوہیم فی من ہزار دینار ابو یوسف کو لشکرانہ تعلیم
 جیل من دی مارون نے چاہا کہ اس کی شہ کو بغیر ہتھرا کی اس کو نہی ہی و ط کر ہی ابو یوسف ہی جیل جا مارو

(۱۲۴)

کہا کہ اوس لونڈی کا نکاح اپنی کسی غلام سی کرد و اوقبل دخول کے اوس سی طلاق دلو اوس سوسٹین
 احتیاج استبرائی ہوگی مارون فی ایک غلام کی ساتھ اوس کا نکاح کر کی طلاق جا ہی غلام طلاق نہیں دیتا تھا
 مارون دس ہزار درہم ہی غلام کو دیتا تھا مگر اوس سی طلاق مذی ابو یوسف فی مارون سی کہا غلام کو
 لونڈی کو مہر کر دوجب لونڈی اوسکی مالک ہو جاوگی نکاح فسخ ہو جائیگا مارون فی ایسا ہی کیا اور شکرانہ
 میں اس جلد کی دس ہزار درہم ابو یوسف کو دینی اور اوس لونڈی کو اپنی نصرف میں لاکر ہزار دینار اوسکو
 دینی لونڈی نے اس شکرانہ میں کہ اوسکو خلیفہ تک پہنچایا وہ دس ہزار دینار ابو یوسف کو دی دے
 انہی عجیب غریب اس خاک جہانی اور برحق اپنی امام وقاضی کے دیکھی اور شرمائی اور بھی حلال الدین
 سیوطی فی تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ ابن المبارک فی کہا کہ جب مارون رشید بادشاہ ہوا اوسکو ایک لونڈ
 نکاح اپنی باب مہدی عباسی کی پسند آئی اوس سمجھا شہرت جا ہی لونڈی فی انکار کیا اور کہا کہ میں تیسرے حلال
 ہوں تمہاری باپ کے ہم ستر ہوں مارون فی ابو یوسف کو کہ شاکر رشید ابو حنیفہ کا اوس فتی غیر رشید خلیفہ کا تھا
 بلکہ اگر جلد ہو جاوے ابو یوسف فی کہا ای میرے لونین اوس لونڈی کی بات کا کیا اعتبار ہے وہ امانت دیانت ہے
 رکھتی اوسکی قول کو مابور نکرو اوسکی ساتھ کچھ جاسیتی ہو کر ابن المبارک فی بعد روایت اس حکایت کی کہا
 کہ اس ماجہ میں کسی حال میں تعجب کروں آیا حال مارون رشید سی کہ باوجود سفاکی و مہیا کی و خور
 مسلمانوں اور غارتگری اموال مومنوں کی سمعہ مدین جلد شرعی اور فتویٰ چاہا اور بدوین فتویٰ دینی مفتی
 کی قصد تنگ حرمت اپنی باب کا کیا یا تعجب کروں اوس لونڈی کی حالی کہ طبع زخارف دیباکی
 اور محبت خلیفہ وقت سی خوف خدا انکار کیا یا تعجب کروں حال اوس فقہ روی زمین اور قاضی زمانہ سی
 کہ خوشامد اور رضامندی خلیفہ کی لئی فتویٰ حلال ہونی مدخلہ پدر کا دیبا سجان اند ابو یوسف نو میں مدین
 سوی اور وہ لونڈی بی دیانت اور بھی سیوطی مذکور فی عبدالعزیز بن یوسف سی روایت کی ہے کہ مارون
 فی ایک دن قاضی ابو یوسف سی کہا کہ میں فی ایک لونڈی خرید کی ہے چاہتا ہوں کہ اوس سی اسی وقت مامور
 کروں اور انتظار استبرائی دت کا کہ مخرج میں لونڈیوں نو خرید کی لئی معترضی نکروں ابو یوسف فی کہا خلیفہ
 اسکا مہر ہی کہ اوس لونڈی کو اپنی کسی اولاد کو مہر کر دے اور یہ اوس سی نکاح کر لو کہ احتیاج استبرائی نکاح
 میں نہیں ہے اور بھی سیوطی مذکور فی اسحاق بن راہویہ سی روایت کی ہے کہ ایک شب مارون سب نے
 ابو یوسف کو کہ لاکر ایک فتویٰ دیا ابو یوسف فی موافق رضی مارون کے فتویٰ دیا مارون فی عام

ابو یوسف کو دو ابو یوسف کی کہنا اس وقت انعام محکوم کی بعض حضرات کی عرض کی کہ داروغہ خزانہ کا اسے
 گھر میں ہی اور دروازہ پر قفل میں اس وقت طبعی انعام کی دینی میں نہیں ہو سکتی ابو یوسف کی کہنا حاجت
 بلا یا تھا تب یہی تو دروازی بند تھی اور میری آئی کی کئی کھل گئی انعام کی واسطی کیوں نہیں کھل سکتی طبعی محکوم
 دو اور زرخشری فی ربیع الاربار میں لکھا کہ ابو یوسف مارون کی دروازی پر پڑا مارا اور اسکی پاس نہ پہنچ سکا
 تاہیکہ ایک واقعہ واقع ہوا کہ مارون رشید ایک لونڈی زبیدہ خاتون کو جاہتا تھا اور زبیدہ فی قسم کہتا تھی
 کہ لونڈی کو مارون رشید کی ہاتھ نہ بچون گی اور زبیدہ کو نگہی تھا اسکی چارہ میں تیر تیر تب ابو یوسف پہنچی اور مارون
 رشید سی کہ اسکا فتویٰ میں ابھی سامنی تھا میں دن دوں یا جمع تھا میں بس فقہا جمع گئی ابھی ابو یوسف فی اوس وقت
 کہا چارہ اسکا یہی کہ زبیدہ خاتون آدھی لونڈی خلیفہ کو میری اور آدھی لونڈی خلیفہ کی ہاتھ بھی تھا میں آو سکی
 نصیب میں کی مارون رشید سرورم اور ابو یوسف کا مرتبہ اسکی نزدیک بلند ہوا اور

ولی اللہ باب صاحب تحفہ سرورقہ کا اوسنی بنی رسالہ انصاف
 میں لکھا ہے کہ مارون رشید فی حجامت کی ہی امام نماز جماعت ہوا اور ابو یوسف فی اوسکا مقصدی ہو کر اسکی
 بھی غار بڑی اور ہی اوسی فی اوسی رسالہ انصاف میں لکھا ہے کہ ابو یوسف اور محمد صاحبین امام عظیم
 کی غار عید میں مارون کی خوشامدی لئی کبیر ابن عباس کی ہوتی تھی کہ مارون کو اپنی دادا کی تکبیر مرغوب تھی یا عجیب
 عطف لطف خاک چھانا اپنی امانوں کا قریب و تالیف حکام کی لئی دیکھ کہ شرمائی **قال** الحب العطر لطف
 کہیں بصیحت ثابت نہیں ہوتا کہ جناب امیر المؤمنین بالبقیہ امیر طاہرین فی اس قراکو ناقص بتایا ہوا یا اپنی اولاد
 امجاد کو نہ بڑایا ہو سبب اسکی کو لکھتی پر ہستی آئی اور سرگزند بر رکھتی **ابی اقول** بعض فضل العلی الشیخ
 اللطیف جناب استفادہ عطر دم غلہ فی کہیں نہیں فرمایا کہ جناب امیر المؤمنین بالبقیہ امیر طاہرین علیہم السلام
 اس قرآن کو ناقص بتایا ہی یا اپنی اولاد امجاد کو نہیں بڑایا ہی نہیں معلوم کہ عجیب عطف لطف کا اس کلام سی کیا
 ہی کیونکہ ان حلیوں و مخلصون عجیب عطف لطف سی طعن جلالی قرآن مترجم اللہ کا عثمانی وضع نہیں ہوتا عجیب کو
 وضع کرنا اس طعن کا لازم ہے نہ فضول بامین او جلیہ سازی و مغلطہ بازی کرنا اور بدست حقیر کی یہ کلام عجیب کا استہزاء
 بصورت اخبار ہی بصورت حقیر بنی طرح عجیب عطف لطف کی کہتا ہی فرض کیا کہ جناب امیر علیہ السلام فی الزجر لسانا
 اس قراکو ناقص نہ بتایا ہو لکن اس میں سبب نہیں کہ وہ باب مدنیہ علم اس قراکو ناقص سبب نہ فی اسکی ترتیب
 کی علی ترتیب الترتیل یا سبب کسی دیگر وجہ کی کامل یا نسی تھی یا فی رتا بڑھنا و بڑھنا بقیہ امیر طاہرین

علیہم السلام کہ جن کا بنی اولاد امجاد کو بھی قرآن اولاً ثابت طلب ہے مجیب کو ثبات ہو گا لازم ہی و مائینا
 بر تقدیر ثبوت تعلیم و تعلم اس قرآن مروی کی یہ کس طرح ثابت ہو گا کہ ائمہ طاہرین علیہم السلام جنہیں بنی اولاد
 امجاد کو تعلیم قرآن کامل جمع کئی ہوئی جناب امیر علیہ السلام کی عمر تھی یہ جو مجیب عظیم فی بطور حصر کے
 کہا کہ سب اسی کو لکھتی پڑھتی اسی نہ حضرت علی ہی نہ حضرت سقر ہی اور ثانیاً اسکو معلوم ہی کہ زمانہ یہ علیہم السلام
 کا زمانہ تھیہ کا تھا اعدای طبیعت و موالیان اصحاب ثلثہ سنی و ربہا رکھنی والوں بر ستم ثلثہ سنی و در علنی والوں سے
 سنت ثلثہ پر وہ زمانہ معلوم تھائی وقت میں اگر نہ بنا پڑا نا ائمہ علیہم السلام کا قرا کو کہ اس میں ایسا نقصان کہ کتب
 و منافعی عمل کا ہو نہیں ہی براہ تھیہ سلم کہا جائی تو ہی مجیب عظیم کو کچھ سفید و حجاب طعن اصراف قرا کا سنیرا
 ہو سکتا قال الحیج العظیم اگر یہ قرآن ناقص تھا تو جناب امیر فی قرآن کامل کیوں نہ پیدا ایمان بات بنا
 گویا غیرت منائی ہے اقول بفضل العلی القوی اللطیف مجیب عظیم بغیرت سنی ایک ہی مضمون کے
 بار بار تکرار کر تاجی جواب مضمون کا مکرر کر اگر جناب امیر علیہم السلام فی قرآن کامل پیدا کی ہو سکتی تھا اور اسکی جمع
 کا جمع صحاب میں کیا کر عمر کی کہا ہو کہ تمہاری قرائی حاجت نہیں آپ لیا اور و کو لیسنی دیا جیسی کہ تو
 میں فی رسول کریم مصداق و ما یطق عن الثیاق (اھو کہ) و حیوۃ کو وصیت نامہ لکھنی دیا
 و بی ہے قرآن کو بی پسی دیا جناب امیر علیہ السلام کا کیا قصور ہی نہ بعض مجیب عظیم کی مراد سچائی
 حقیقتاً مجیب عظیم پر متعجب ہے کہ یہ سفید کیوں بار بار ذکر نفاق عکر کا باعث ہوتا ہے +
 قال الحیج العظیم فی تحقیق اعتقاد نقصان قرا کا مثل اعتقاد اون لوگوں کی ہی کہ خدا اور رسول
 لاچار ہو کر بعضی قابل الوہیت حضرت ہر کی ہوئی اور بعضوں فی ادعای نبوت نہجرت کا کیا چاہیچہ ہکا بیان
 بجای خود مذکور ہے اقول بفضل العلی القوی اللطیف سابق میں کتب معتمدہ سنی مکرر و متواتر مذکور
 ہو چکا کہ عائشہ و ابن عمر معتقد نقصان قرآنی ہیں تو یہ دونوں صحابہ زادی و صاحبزادہ سنیوں کی موافقی تھی
 مجیب عظیم کے مثل نصیری اور غرابی کی ہوئی قالہم اللہ ان یوفی کون و محبین سید میں نہیں
 احوالیت مشر نقصان اور تفسیر و تبدل الفاظ قرآنی موجود ہیں کہ اوسنی معلوم ہوتا ہی کہ اکثر اصحاب سنیوں نے
 نقصان قرآن کی متقد ہیں تو وہی مانند مدعیان الوہیت و نبوت جناب امیر کی مطابق تحریر مجیب کے
 شری اور احمد کہ اہل حق امامیہ تو عقائد الوہیت و نبوت جناب امیر علیہم السلام کے سب اعتقادات غاصدہ سے
 پاک ہیں اسصورت میں ایسی تفریقات مجیب کے اوسکی عائشہ و ابن عمر اور دیگر اصحاب سنیہ کی طرف متوجہ ہونے

(۱۲۷)

ہیں؟

میں اور نیک شہور نامہ دہشتی گہری فوج کو ماری رہت آتی ہی **قال** الحمد للہ اعرف اور جو تہی
 کہ جمع کیا ہو حضرت امیر کا یہی قرآن ہی تو یہ سوال تم ہی بعید تھا سو سہلی کہ اگر تم قرآن ہوتا تو محنت و مشقت
 حضرت عثمان کی جمع کروانی قارئین نے یہاں ثابت و غیرہ سی اور احراق باقی مصاحف میں بالکل بردباد ہو جا
 اسکو تم کیونکر گوارا کر سکتی ہو اور وہ قرآن جو حضرت امیر علیہ السلام کی موافق تشریل کے جمع فرمایا تھا وہ
 انہیں حضرت کی پاس اور انکی اولاد طیبین اور طاہرین کی پاس موجود اور محفوظ رہا اور اب حضرت
 صاحب الامر علیہ السلام کی پاس موجود ہی جو وقت کہ انحضرت کا ظہور ہوگا تو وہ بھی ظاہر ہوگا فقط **قال**
 المحیب العظریف **قال** بفضل العزیز العلام یہ سوال تو ظاہر ہے بعید نہیں معلوم ہوتا کیونکہ جب باختر فتنہ
 ساری ایہ ہی اور انکی اولاد امجاد اسی قرآن کو پڑھتی لکھتی اسی گزشتہات طبری اور شیخ طوسی حشویہ
 اور کذاب جہاں نقحان کی قائل ہوئی تو سائل کو شبہ پیدا ہوا کہ یہ وہی قرآن ہی جو حضرت ہبیری جمع
 کیا تھا یا اور ہی اگر وہی ہی تو ہوا المراد اور نعم الوفاق اور اگر وہ نہیں تو اپنی قرآن کو کیوں چھپا رکھا اور اگر
 پڑھا پڑھا یا سبحان اللہ پڑھنی پڑھانی کو یہ قرآن اور رکھنی چھپانی کو وہ قرآن ہی یہ ہی کہ جس قرآن
 حضرت عثمان نے جمع کیا اسی کو جناب امیر نے قبول کیا اور فرمایا کہ اگر عثمان جمع کرنا تو میں جمع کرنا جیسا
 اوپر گذرنا قرآنی مقدمہ میں سب پر احسان جناب عثمان کا جو اس احسان کو نہانی جہان فراموش ہی اور بار
 ایمانی سبکدوش و رہید ہی پہلی مذکور ہو الہ جمع کرنا جناب امیر کا قرآن ثابت ہیں رسی کی میان شیعہ
 میان پس انکی اولاد کی پاس خصوصاً صاحب الامر کی پاس کیونکہ موجود ہی اوپر تو صادق کہ بی شک سمجھ
 میں صادق ہی کاذب نہیں کلیسی کے شرح میں مفرج کہ گیا کہ فیصلہ القرآن **هذا الترتیب عند**
ظہور کلام الثاني عشر و حیثہ یہ یعنی یہی قرآن حضرت امام ہزار زمان کی وقت میں ظہور کرنی کا
 اور مروج اور مشہور ہی ریگا پس اس قول میں صادق صادق ہی یا ملا زمان والا انصاف فرمائی کہیں
 سہی کہیں بخانی **اقول** بفضل العالی اللطیف یہ سوال جبکہ عجیب غریب فی بحال حدوث طبع کی کہا کہ یہ سوال
 تو ظاہر بعید نہیں معلوم ہوتا ہر عاقل و جاہل کے نزدیک بلا شک بعید بلکہ بعید ہے کہ سو سہلی کہ ترتیب اس قرآن
 مروج کی یہ مختلف ترتیب قرآن جمع کئی ہوئی جناب امیر علیہ السلام کی اور مخالف تشریل کے مفرج کا ترتیب
 سینوی کی ہے اور حنادیہ حکماء سینان یہ یہی نصریج کہ چکی میں کہ قرآن جناب امیر کا معمول اور مروج ہوا
 میں سائل اور محیب غلط کوشہ قرآن جناب امیر کا قرآن مروج ہو ویسا ہی جیسا اوپر مذکور کوشہ نہت

برخی میں ہوا انما معجزات اور خوارق عادات سمجھ کر اکی دیکھنا تھا اور اس نام المیزین اور قدوۃ المرآین کا
 شبہ نہ تھا ہی جانتا تھا وہ یا ہی سائل و عجیب اپنی کتب معتمدہ میں دیکھتی جاتی ہیں کہ قرآن مجاہد ہر کا ترتیب
 تنزیل ہے اور مروج سنو فی بایا ہر و سکا شبہ اس قرآن مروج پر کرتی ہیں **۵** مردم اندر حسرت فہم دست
 اور عجیب عطر لطف فی ہر جو کہا کہ باعتراف ثقات ساری ہی و را ونکی اولاد مجاہد اسی قرآن کو پڑھتی تھیں
 اولاً یہ صریح غیر صحیح اور ثبات طلب ہے اور ثانیاً نہیں معلوم کہ کس ثقہ نے یہ ہجرت کیا اور کس
 جگہ کیا اور اگر بالفرض پڑھنا کھنا ایمہہ علیہم السلام کا اس قرآن کو ثابت ہی ہو تب ہی محمول علی التیقہ ہوگا اور اس
 پڑھنے لکھنے سے نفی پڑھنے لکھنے قرآن جمع کئی ہوں خیاب میر علیہ السلام کی لازم نہیں آتی اور ثابت نہیں ہو
 اور خیاب میر علیہ السلام فی قرآن کامل کو نہیں چھایا یا جمیع اصحاب میں لاکھ ظاہر کیا عمرانی اور سکورد کیا گیا اور چھوڑا
 کہ اس کو جب کوئی نہی تو خیاب میر کا کیا قصور اور چھائی کی نسبت آنحضرت کی حرف صورت مذکورہ میں ہے
 طرح کوئی عاقل نہیں کر سکتا اور جہالت و وسوسہ طائست کا کیا علاج اور قبول کرنا خیاب میر کا قرآن مروج کو
 دروغ و بیوقوف ہی عجیب عطر لطف کو ثبات اس کا کتب بامیہ سی حسب اب سافرہ لازم ہی والی نہ دلت اور ثبات
 و ابن عمر البتہ لبول عجیب عطر لطف کی احسان فرمادیں اور بار بار ایمانی سبب و ش میں جو علم کو جمع اور ترتیب
 قرآن میں خائن کہتی ہیں اور احسان و سکا نہیں بانی اور انکا جمع کر فی خب امیر کا قرآن کو انکا آفات بخیر و
 کتب معتمدہ سینہ میں جمع کرنا آنحضرت کا قرآن کو سنت و مذکور ہی کتاب استیعاب میں ہی کہ کما میں سرین نے
 مکتوب ہو چاہی کہ خیاب میر فی قرآن کو موافق تنزیل کے لکھا ہے اور اگر وہ ما تہ آتا تو تحقیق اس سے علم کثیر حاصل ہو
 اور فتح ابابکر میں ہے کہ مروی ہے خیاب میر کی کہ اوہوں فی قرآن کو جمع کیا ہی ترتیب نزول پر ہی طرح کر کے
 نسخ و نسخ معلوم ہوتا ہی اور اگر وہ قرآن معمول ہوتا تو اس سے تحقیق بہت علم ہوتا اور اتقان میں ہی بدترت
 موجود ہی اور ہی اتقان میں ہی کہ مصحف خیاب میر علیہ السلام میں سہی سورہ قرار ہی ہر مدثر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 مکتوب راوی ہی حرکت پہلی کی اور بعد اس کی مدنی اور عجیب عطر لطف باوصف داعی علم کی مسنی عبارت طاصدا
 کی نہیں سمجھا اور بغیر بھی اس سے استناد و استشہاد کیا عجیب کیا بدینیں دیکھا کہ عبارت مذکور میں لفظ لفظ و
 کا موجود ہی کہ گویا نص ہے حال قرآن غالب میں کا فصل سابق اور تغیس ان سبب مور کی جہان محل لکھی گئی
 سابق میں مکر گزری ہے فالظنمہ جو کہ عجیب مکرابی سو ذکر تا ہی ہکو ہی بنا چاری مکر جواب کی کرنے پڑتی ہے
 غالباً عجیب کو شعر مشہور یاد میں ہے **۵** مکر کر چہ سحر امیرتیا • بیض لال انکیز ماہند قال الحمد للہ العالی

حضرت سیدہ کو بیان یہی عقائد کا اور جواب ہماری سوالوں کا ضرور اور محکم ہی واقعہ یہ کہ میں نے
 الی صراط مستقیم قال الحبيب الطريف قول الفضل العزيز العلم تام اہلنت کی عقائد میں ہی قرآن مجید
 کی طرح کا سینہ بہ سینہ ہیں ذلک الکتاب لا ریب فیہ جبکہ حضرت خاتم النبیین سید المرسلین پر نازل ہوا ہے
 کہ وکانت موجودا قول الفضل العلی القوی اللطیف یہ قول مجیب غطریف کا نص ہی اس امر پر کہ عائشہ
 اور ابن عمر سی نہیں ہیں کہ وسطی کہ ان دونوں کی عقائد میں یہ قرآن ہی کم و کاست نہیں ہی کام میں لیتے
 اور یہی معلوم ہوا کہ عقائد تمام اہلنت کا مخالف عقائد ان صاحبزادی و صاحبزادہ کی سب سے پہلے نہیں کہ
 عقائد مجیب غطریف اور تمام اہلنت کا مخالف عقائد صاحبزادی صاحبزادہ کی ہوا تو یہ مخالفین صاحبزادی و صاحبزادہ
 اہلنت نہ ہوئی بلکہ اس بدعت نہ ہی اور مورد کل یہ غرضیہا الی انہ کی ہوسے قال الحبيب الطريف کیا
 مجال کہ کوئی ایک حرف بڑا کسی قول لینا اجتماع الحق والہ خصال ان یا تو اقبل هذا القرآن لا یکنو
 بمثلہ وکون کان بعضهم لبعض ظمیرا اقول ان فضل العلی القوی اللطیف اولاً
 بیان انصاف دلیل کا ظاہر ادعوی پر نہیں ہی مجیب غطریف کا دعوی تو یہ ہے کہ کوئی اس قرآن میں الجوف
 بڑا نہیں سکتا اور یہ جو طریق دلیل کے لایا اوسکا مضمون ہدایت مشحون یہ ہی کہ کوئی مثل اس قرآنی فصاحت
 و بلاغت و خوش اسلوبی میں انہیں سکتا نہ ہو نہ صرف کا کچھ اور ہی اور مثل قرآنی نہ لاسکتا اور آخر ہے
 اور ثانیاً صحاح ستہ سیدہ میں حکمی شاخیں تصریح فضل انہ و زبان اتفاق علماء کا اس امر پر کہ کوئی قسم نہ
 اس طرح پر کہ سب احادیث صحاح ستہ کی قول یا فضل ہو لکہ اسی اور تقریر اس غیب سی میں اور جو سب ایسے
 نہوں تو جو رواؤں کی مطلق ہے تو طلاق واقع نہ ہوئی اور نہیں صحاح میں احادیث کثیرہ موجود ہیں کہ صریح میں
 اسباب میں یا روون فی قرآن میں کچھ بڑا یا ہی مثلاً صحیح بخاری میں کہ مقدم سب کتابوں پر اور تالی کتاب
 با عقائد دینیوں کی ہے باب مناقب عمار و حذیفہ میں ابراہیم فی علقہ سی جزو و طبع لانی روایت کی ہی اوس
 ثابت ہوتا ہی کہ سورہ و اللیل میں لفظ و ما خلق کا بڑا یا گیا ہی علقہ کی لکہ ابوالدرداء فی مجلسی لکہ و انہ تحقیق
 مخلوق ہو لکہ ان ہی ہونہ سی و اللیل ذابغشی و التھار ذابغشی و الذکر و الانثی اور روایت
 صحیح بخاری میں باب سطور میں مغیرہ سی ہی مروی ہے اور باب مناقب ابن مسعود میں ہی روایت مذکور کہ طلقہ
 سی ذکر کیا ہی اور صحیح مسلم میں ہی یہ روایت موجود ہی من شاء فليرجع الی الصحيحین قال الحبيب
 الطريف یکچھ کہنا سکا نا نحن نزدنا الذکر وانا لہ لخاصون اور تعینہ یا تبیل کو صلا اوسین راہ نہیں

اہلنت

(۱۳)

وتمت کلمۃ ربک صدقاً وعداً لا یمتدل کلماتہ وھو السبع العظیم **اقول** بفضل اللطیف
 اللطیف وھیں صحاح ستہ میں کہ بقول انور بہان کی جنہی صحت پر اتفاق ملدا کہ اس مرتبہ ہی کہ مذکور ہو ارپا
 کثیرہ موجود ہیں کہ مصرع میں نقصان قرآن مروج میں مثلاً ابن اثیر فی جامع الاصول میں ابن عباس سے روایت
 ہو کہ وہ یوں فرماتے ہیں لیکن علیک کجاء ان تبغوا فضلاً من ربکم فواسم الحج او مصیح بخاری
 روایت میں یوں ہے لیکن علیک کجاء ان تبغوا فواسم الحج فضلاً من ربکم او ظاہر ہے کہ
 لفظ فی موسم الحج کا قرآن مروج میں نہیں ہی یوں فی کما دیا ہی اور تغیر و تبدیل او میں ہی اور علی
 ہذا القیاس روایات کثیرہ صحاح مذکورہ میں موجود ہیں کہ اوسنی نقصان اور زیادتی اور تغیر و تبدیل قرآن میں ثابت
 ہوتی ہی جسکا جی جا ہی صحاح ستہ کی سیر کر لی ورجح عطف لطف فی اس فقرہ میں ہی دونوں تین ہی عمل کثیر
 فقہ براور عائشہ ابن عمر جو نقصان کی قرآین شد و مد معتقد ہیں ہم کر کہ جی من **قال** الحجب لفظ
 اور یہ کلام الہی قدیم ہی اور منفر ایک معجزہ ہونی اوسکی یہ ہی کہ مساق کو یاد نہیں ہوتا ان المنافقین فی
 الذکر الاسفل من النار وکنج لاکھم دسیراً **اقول** بفضل العتی العتی اللطیف کلام
 الہی کا برابر شبہ یہ معجزہ ہی کہ مساق نا پاک کو یاد نہیں ہوتا جابجہ الکر وکر کو یاد نہوا اگر یاد ہوتا تو زبرد
 جمع کرداتی ان المنافقین فی الذکر الاسفل من النار وکنج لاکھم دسیراً اور اکثر اہل بیت امامیہ کو قرآن یاد ہی عجیب
 اگر جاسی پہلی الہی ہر اس کے بعد و سار قرآن سے **قال** الحجب العطف لطف و ربا فی عقیقہ وں کی حقیقت کتب
 عقاید اہلسنت میں مذکور ہی جسکو منظور ہو مطالعہ کری **اقول** بفضل العتی اللطیف عقاید اہلسنت
 کتب دیکھنی کے ہکو حاجت نہیں ہکو عقاید اہلسنت کی قرآنی مقدمہ میں ہی معلوم ہیں افراط یہاں کہ کہ
 اوسکی نزدیک کا غذا و رفتی اور طبع و جز دان سب قدیم ہیں اور تقریط یہاں کہ معاذا اللہ کلہا اوس کلام
 پاک کا ان پاک لوگوں کے یہاں پیشاب و رخنہ جابر اور صحیح ہے کما مر من فادی قاضی خان اور یہ
 مسئلہ کتاب تجنیس میں ہی موجود ہی اور باقی عقاید ہی سنہو کی مشہور ہیں کہ جائز ہی کہ خدا ہی ظلم کر ہی مطلق
 دوزخ میں اور عاصی کو بہشت میں تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً عصمت انبیاء کی ضرور نہیں نصیب
 امام میں خدا کو دخل نہیں باجمہ الہی عقیقہ میں ہاگنی والی جادسی تخلف کرنی والی جنش اسلام سی تمت فرماں
 کہ نبی الی پیغمبر خدا مصداق و ما یضکی عنہ ان ہوا لا حی و حی پر ابدا و نبی والی بضمہ رسول مقبول کے
 جلائی والی قرآنون منزل من عندہ کی پیشوا اور عقیدہ ان کی ہیں سبحان اللہ کیا حجب عقاید ہیں **قال** الحجب

اور فیض ہذا کلام خدا کا کلام
 و علی ہی اللہ ہی اللہ ہی
 ایک ہی بین اللہ ہی
 بن اور علم میں قرآن
 لغوی فاضل

(۱۳۲)

جواب در بارہ
شعنا

اور جو یہ فرمایا کہ جواب ہماری سوالوں کا ضروری سچا ہے لہذا کیا مشکل سوال کیا سچی کہترین اہلسنت فی ساری
 سوال کے جواب دہی اور مستفتی کی سوال ساتھ اپنی سوالوں کی طرز ان والا کی طرف متوجہ کی خبر یعنی تقریباً کئی تمام
 رہی حقیقت شبہوں کی باقی رہی ہے بلکہ جواب ہماری سوالوں کی جواب دہی اذہ کی تدبیر کیجئے ع
 رد آخر بن مبارک عیدہ است • **فَلَهُ هَذَا مِنَ الْجَوَابِ إِلَى الْحَلِّ الْقَوْلِ** اقول بفضل العالی اللطیف
 عجیب عظیم عوام کی دہو کا دہی کو جو کہتا ہی کہترین اہلسنت فی ساری سوال کے جواب دہی اور مستفتی کے
 سوال ساتھ اپنی سوالوں کے طرز ان والا کی طرف متوجہ کئی دروغ بیفروغ اور محض محبت ہی عجیب عظیم عوام کی کسی سوال
 کی جواب نہیں دیا تھا کہ جواب طلب مجتہد العصر دم طہ فی ہوجاہتا کہ پیغمبر خدا فی جوفہ فرمایا تھا میں جو زمانہ ہوں قرآن
 اور عزت مراد اس سے کو نہ قرآن تنہا یہ قرآن عثمانی تو اس وقت تھا عثمان کی عہد میں رتبہ ہوا ہی عجیب عظیم
 اسکا جواب مدی سکنا مال ٹول کر دی اور شہرہ خباب مستطاب فی ہوجاہتا کہ صحیف ابن مسعود وغیرہ اور صحیف
 شیخین منزل من اللہ تبارک و تعالیٰ ہا نہیں اگر منزل من اللہ تبارک و تعالیٰ کی اور اگر منزل من اللہ تبارک و تعالیٰ تو صحابہ عدول
 فی کیا اپنی طرف سے بنائی تھی جواب اسکا ہی عجیب سی سر انجام نہیں ہوا اور مستطاب خباب مستطاب فی ہوجاہتا کہ
 مصاحف شیخین اور ابن مسعود وغیرہ جو صحابی لکھی اور لکھائی گئی ہا نہیں اور روایتی کسی عقل لکھی
 پاس دنیا میں ہی یا نہیں اگر موجود ہی تو فرمائی کہان ہی اور اگر موجود نہیں تو اب وانا لہ فی فطون کس طرح صحابہ
 ہوگا عجیب عظیم اسکا ہی جواب مدی سکنا نری مخاطب کی فی علی ہذا القیاس سب ابراہت خباب مستطاب
 بجا لہا باقی میں اور عجیب عظیم کے ہدیات کی جواب جعفر فی ہوجیب داب مناظرہ کی کتب متہدہ سب سے
 لکھی ہیں نہ اپنے کتب سے ہی اور عجیب نے جو کہہ لکھا ہی خلاف داب مناظرہ اپنی روایات عالمی پیش کے ہیں یا
 عبارت کتب امامہ میں تحریف کے ہی مضمون صدق شجون فہم لکن کفر واللہ لا یھد القوم الضالین
 کا ظاہر ہوا ہے حقیر راہب انصاف سے انصاف طلب ہی اور اگر سوسطائیت کر کی تابع حق کی ہوتا ہی تو بہتر
 ورنہ حقیر غلامی فرنگ اور علمی بدینا ستر کو محاکمہ کی تکلیف دیکھا واللہ اللہ اللہ الی السبیل الرشاد
 فہذا آخر البحث فی مسئلہ احراق القرآن احراق اللہ من احراق القرآن وعذبہ بعد الذل
 ولان نشرع فی رد جواب الحجج العظیمہ لاجواب الاستفتاء الثانی فی باب المتعدہ کلام
 لطیف فاقول مستیعنا با اللہ العالی علی **قال المستفتی** پیغمبر زید مجتہد العصر والراہب
 اندرین مسئلہ متوجہ کہ متنازعہ محبت کا ہوں مگر اب تک سند صحاح کتب دستیار نہیں ہوئی کہ کو کسی پیغمبر

سی پر مسئلہ جاری ہوا امامیہ مذہب کے مروجہ اور مستعمل اور سنت و جماعت اسکو روا نہیں رکھتی بلکہ دریا
 گر نامی مسئلہ کا بسند کتاب مروجہ اور سند اسکی ہم حدیث نبوی و مطابق آیات کلام اللہ جابستی میں ہے
 کہ آپ محمد العصر بن دربیاب شک ہمارا رفع ہو **قال** الجعفیہ العلام العریف جاب سندین حلت متعہ کے
 بہت ہیں کہ رسالہ اور کتب مسبو طین لکھی ہیں مگر سند مختصر یا فعیل ہی کا ہے کہ خود طیفہ ثانی فی فرمایا ہے
 متفقاً کانتا علی عقد رسول الله وانا الحرهما یعنی دوستی زمانہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 میں حلال تھی اور میں او کو صرح کرتا ہوں پس جبکہ متعہ ناسا اور متعہ الحج زمانہ آنحضرت میں حلال ہوا تو اس سے
 سند اور کون زیادہ ہوگی کہ فرمانا آنحضرت کا بی وحی القہی تھا وما لیتفق عن الھو ان ہو کاشی حتی یفعلی
قال الحیب العظریف قول بعض الفضل العزیز العلام بید جواب سوال ثانی کا بطور سوال و کہ جسے سرو با ہی اور ہر
 خلاف استفتاء ایک دلیل ہی حلت متعہ کی کتاب اور سنت معمولہ سی نہ لاسکی **اقول** بعض الفضل العالی اللطیف
 عظیم شہر حشیم اکبرین انصاف کی مذکور کیا ہی اور موند بی انصاف کی کا کول نتیجہ کیا یہ نہیں دیکھا کہ متعہ
 فی حلت متعہ کی حدیث نبوی سی مطابق آیات کلام اللہ کی جا ہی تھی سو جناب مستطاب محمد العصر
 دام ظلہ فی مطابق اسکی اسند عاکل حدیث نبوی اور حکایت حکم نبوی جسکو قول عمر کا متفقین ہے لکھی و رای ان
 سند انا قول عمر سی کہ رای اسکی زعم سینونین مطابق وحی و کتاب کی ہوتی ہے اور قول اسکا سینون
 نزدیک حدیث نبوی سی کم نہیں و حقیقت اسند لال کتاب و سنت ہی سی ہی اور انعام و سکات سینونین
 و انفع ہدوتین مجیب عظیم کا ایسی جواب کو بی سرو با کہنا بی سرو با اور سراسر خلاف عقل و انصاف ہے
 علاوہ اسکی جناب مستطاب نے حدیث شامی اور عبد اللہ بن عمر اور حدیث جابر بن عبد اللہ وغیرہ کی بھی صحیح
 سینہ سی کہ میں سنت معمولہ کی اور مطابق حکم آیہ وافی ہدایہ فما استقنتتم بہ منھم لے اجل صحیح
 الایہ کی وجہ ترقیم فرمائی ہیں کہ یہ سب دلائل حلت متعہ کی کتاب و سنت سی ہیں مجیب عظیم کی حشیم
 بصرا و بصیرت فی کیا کوتاہی کے جواون دلیلون کو جواب استفتاء میں نہیں دیکھا جو کہتا ہی دوا یک دلیل
 حلت متعہ کی کتاب و سنت معمولہ سی نہ لاسکی سبکہ سو ہی شعر سعدی کی کیا کہا جا ہی کہ نہ بند روز
 شجر شیم جہت افتاب اچر گاہ **قال** الحیب العظریف بلکہ وہ حدیث کہ اس سی الزام حلت متعہ کی
 زعم میں نکالی لاسی **اقول** بعض الفضل العالی اللطیف مخفی نہیں کہ قول طیفہ ثانی کا کہ دوستی زمانہ پیغمبر خدا
 میں حلال تھی صحیح حلت متعہ میں عہد کہ امت محمد پیغمبر خدا میں اور مدلول مطابق قول مذکور کا اور صحیح

(۱۳۳)

منہ داروں کی بھی میں جو حجاب مستجاب ہم ظاہر کی گئی ہیں اور نہ لول التزامی اور نہ عوم حجاب مستجاب
 سمجھنا میری محنت سے باہر اور زعم باطل عجیب و غریب کا یہی **قول** عجیب و غریب اور معنی اس کی اپنی زبان
 موافق نہ تھی **قول** بفضل اعلیٰ العلیف معنی قول خلیفہ جی کے مدعا حجاب مستجاب مجتہد بصیر ہم ظاہر
 اگر زعم باطل عجیب کے نہاں ہوئی معنی میں تو وہ معنی خلیفہ زادہ افتد صحابہ اور شیخ بصیرہ اور مایل شامی اور مان
 رشید صاحب سرسینان کے کہ یہ سب اہل لسان اور محاورہ وان میں نہاں ہوئی ہیں نہ نہاں ہوئی حجاب مستجاب
 کی کماسیا فی تفسیر اور حقیقت حال یہی کہ اگر عجیب و غریب ہی نگار دیہی کو چوڑی اور انصاف سی منہ
 نہ موری تو سمجھی کہ قول خلیفہ جی کے یہی معنی حقیقی بتا در بلکہ مستعین میں جو موافق مدعا حجاب مستجاب
 میں اور وہ معنی جو اسلاف عجیب کے نہاں تھے وہ معنی بیان ہرگز نہیں منہیتی کہ مصداق المعنی فی لفظ انشاہ
 کی ہیں کہ وسطی کہ عرب عراب جہل لسان اور محاورہ وان ہی قول خلیفہ جی سی وہ معنی نہاں ہوئی اسلاف
 عجیب کے نہیں یہی مذکورہ لو کہ قول خلیفہ جی سی وہی معنی بتا در حقیقی سمجھی جو حجاب مستجاب کی گئی ہیں چنانچہ
 شیخ نصیرؒ نے اہل لسان اور محاورہ وان تھا قول مذکور خلیفہ جی کو دلیل حلت متعہ پر لا کر بھیجی بن اکثم کو کہ
 متعہ حلت متعہ کا بتخلیہ خلیفہ جی کے تھا صحیح کیا ہی اگر وہ معنی جو موافق مدعا حجاب مستجاب کی ہیں
 متعہ حقیقی قول خلیفہ کے نہوئی اور معنی نہاں ہوئی اسلاف عجیب کی قول خلیفہ جی سے لکل سکتی تو شیخ بصیرہ
 اس قول سے استدلال حلت متعہ پر کرتا اور بھیجی بن اکثم ہی صحیح نہوئا **قَالَ لَكِنَّ فَلَيْسَ** محاضرات امام غنی
 صفہا فی امام بنو نین مذکور ہے کہ بھی بن اکثم فی ایک شیخ بصیرہ سی کہا کہ تو متعہ کو حلال جانی میں کہ سب پر
 کرنا ہی شیخ بصیرہ کی کہا عمر بن خطاب کے بھیجی بن اکثم فی متعہ ہو کر کہا یہ کیونکر ہو سکی تو حلت متعہ عمر بن
 پر وہی عمر نو اس کی حرم کرنی میں بہت سخت تھا شیخ بصیرہ فی کما رویت صحیح مجکو ہو چکی ہے کہ عمر فی منبر پر
 جہرہ کی کہا: **عَبَقَ خُذُوا رِسْلَكُمْ** نے دو متعہ کو حلال کی میں اور میں ان دونوں کو حرم کرنا ہوں تم پر اور ان پر عتاب
 کرنا ہوں پس میں نے بھی عمر کی متعہ کی حلال ہونی پر قبول کی اور اس کی حرم کرنی کو نہیں مانا ہوں اتنی آ
 عجیب و غریب دیکھی کہ شیخ بصیرہ کہ اہل لسان اور محاورہ وان تھا خلیفہ جی کے وہی معنی بتا در حقیقی سمجھا جاتا
 مستجاب مجتہد العصر کی گئی ہیں میں اور متعہ کو حلال خدا و رسول اور خلیفہ جی کو حرم کرنی والا جانا اور بھی بن اکثم
 فی یہی کہ وہ بھی اہل لسان اور محاورہ وان تھا اس کی قول کو تسلیم کیا اور علیٰ ذہن القاس طمون رشید خلیفہ جی سے
 و صاحب السنیو کا کہ با عارف سیوطی کی تاریخ خلفاء میں علم اور نقد نسبت اکثر ضحاک تھا اور اہل لسان اور محاورہ

۱۳۴

ہونا ہی اوسکا ظاہر ہی وہی قول خلیفہ جی کی وہی معنی حقیقی متبادر تھا جو موافق مدعا ہی غائب مستطاب کے
 جن اور ناموں خلیفہ مذکور فی خلیفہ جی کو حرم کرنی والا جانکر اوکئی شان میں بی ادبی کی اور کہا من انت یا جعج
 تنھما افضلہ رسول اللہ واثو بک لفریقہ کو گوت ہے، غیثی کہ نہی کرتا ہی اوس چیز سی یعنی متدعی جیکو رسول اللہ اور بک
 فی کہا ہی کافی تاریخ باقی اور جس بضم جیم وفتح عین مطلق ایک کثیر ہی کہ برازی کی گولین بنا کر فی پیرزادی و
 صحیح ترمذی میں ہی عن ابن عمر وقد سألہ رجل من اهل الشام عن متعة النساء فقال هو حلال
 فقال ان بال قد اذنی عنھا فقال بن عمر انک انک انک لے قد اذنی عنھا وضمھا رسول اللہ
 نزلة السنة وفتح لے یعنی ایک و شامی فی بن عمر سی متدعا کو پونھا بن عمر فی کہا وہ حلال ہی شامی نے
 کہا تری باب فی اوس سی کی ہی بن عمر فی کہا خبر دی تو جیکو اگر میری باب فی اوس سی نہی کی ہی او پیر خدا ہی او
 کیا ہی تو کیا میں ترک سنت کروں اور اپنی باب کی پیروی کروں انتہی لمخصا مجیب عطف دیکھی کہ مد شامی اور
 زادہ کہ عرب عباسی تھی وہی متدہ کو حلال اور خلیفہ جی کو حرم کرنی والا اور نہی کرنی والا سمجھتی تھی اور قول ظریف
 سی ونبی معنی حقیقی متبادر سمجھی تھی جو موافق مدعا ہی اچھے کے ہیں اور غائب مستطاب نے تحریر فرمائی میں
 معنی شامی ہوئی اسلاف مجیب کے اور بعض جو اس حدیث صحیح ترمذی کو متدعا الحج میں شرا کرنا او خلیفہ جی کا
 چھپا چھوڑنا، دو ضرب قول نامید سی جاستی ہیں سو باین جلد کچھ اونکا چھپا نہیں چھوڑتا اور اس تاویل علیل
 علت خلیفہ جی کے نہیں جانی اور افلح اور سستکار نہیں ہو سکتی کسو سطلی کہ خلیفہ جی نے انا اذنی عنھا و
 انا احرم مھما لکلی دونو مستون کو مسلک تحیم میں کچھ ہی جو ایک کا حال ہی دوسری کا حال قال
 الجیب العطف غور کرنا چاہی کہ اس حدیث میں متعتان محللتان کہاں ہی جسکی ترجمہ میں ارشاد ہوتا ہے
 کہ دو متدعی نامہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ من حلال تھی اور میں او کو حرم کرتا ہوں شاید یہ غلطی لفظ کا ناما
 سی پڑی اور انا احرم مھما کو دوسرے فرمایا یا قول بقس علی اللطیف عجیب عطف مجیب فی مغزی
 عور کرنی کو کہتا ہی اور خود جو نہیں کرتا کہ ترجمہ قول عمر بن جو غائب مستطاب نے تحریر فرمایا ہی نامہ چون و چرا
 کرتا ہی اور او کو غلط قرار دیا ہی حال انکہ یہ عجیب عطف کی محض غلط فہمی ہے کئی وجوہی اولاً
 کہ قول عمر بن لفظ مسلمان نہیں ہی نسبی اوس سے بڑہ کہ لفظ مشر و عین کا موجود ہی اوسکا امام راہے
 تفسیر کبیر میں کہتا ہی رسول عمر قول علی المنہر متعتان کلثا مشر و عین فی عھد رسول اللہ
 وانا اذنی عنھا متعتا الحج و متعتا الشکاح اور اس روایت کو اکثر علما ہی سنہوں فی تفاوت سیرا ہی

(۱۳۵)

مین لکھا ہی اور ثنائیاً خود عجیب عظیم قبل ازین اسی رسالہ کی محبت اول میں جوہرہ قرآن مجید میں ہے
ایک عبارت تفسیر کبیر کے لکھ چکا ہی اوسین لفظ مشرور علیکا مروجہ ہو سکتا شاید بسبب فقدان حافظہ کی پہلی
لکھا با اوس سے دیدہ و دستہ بخابل و چشم پوشی کر کی اوسکی متناقض بیان کلام کر رہی وہ عبارت رازی
یہ ہی صحت فقرہ کے تقدیر ثبوت تھا کہ اندک اعلیٰ ان المتعذر کانت مشرورہ و جن
کائنات فیہ اما اللہ فی نقول ان النسخ طرہ علیکہ اور ثنائیاً رشید الانبیاء فی غارستان نہ کو کبر
مین وجہ جہارم فائدہ ثالثہ کی جواب میں لکھا ہی و معنی قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نہ امتنعین علی محمد بن
اللہ الحسنی کانت کہ متعذر در وقتی از اوقات عہد کرمیت عہد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ مجرزشہ بود بعد
معهودہ نامزدہ انتہی عجیب عظیم دیکھ لی کہ اس ترجمہ رشیدی میں ہی لفظ مجرزشہ بود مروجہ ہی اور ظاہر
کہ مجرزشہ و محض حلال و مستزوع متعارف المعنی ہیں عجیب عظیم کو چاہی کہ ان کلاموں میں اپنی ہلکاف کی عوز
کری اور چشم بصیرت دیکھی اور معلوم کری کہ ترجمہ جناب مستطاب کا صحیح ہے اور عجیب عظیم خود مصدق
خود غلط املا غلط انشا غلط کا ہی اور رابعاً علی سبیل الترتیل لہا جانا ہی کہ اگر لفظ مشرورہ عیناً بحالین
قول عمر میں موجود ہی نہ تو تب ہی قول مذکور کے وہی معنی متعین ہیں اور وہی ترجمہ صحیح ہے کہ جناب مستطاب
الاصدق مظلومی رقم فرمایا ہی کہ سنی کہ بر تقدیر نہونی لفظ محرمات کے قول مذکور میں قول مذکور دو حال
حالی نہیں مابعد کہ لفظ محرمات و ما فی معناه اوسین مقدم کیا جاوی بالفظ محرمات کا لکن مقدم کرنا لفظ محرمات
تا تو ہونیں سکتا میں متعین ہو اگر لفظ محرمات کا اوسین مقدم ہی پس ترجمہ جناب مستطاب کا صحیح اور مطلب
ہمارا ثابت ہو ایسا کہ سنا کہ ہی کہ اگر لفظ محرمات کا قول مذکور میں مقدم کیا جاوی تو اولاً خلیفہ جی سنیوکی
نزدیک ہی کا ذب ٹہرنے کے وسطی کہ بقول سنیوکی ہی دونو معنی عہد پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ میں ہم ستر
نتی بلکہ بقول علمای سنیوکی کہی موصوف بوصف ملت ہوتی ہی کہی متصف بصفت حرمت ہوا و موصوف
صلی الاطواق کہا کہ بصریح ہی اور ثنائیاً اس تقدیر پر محبوبیت ذاتی لازم آتی ہی کیونکہ در صورت مقدم کرنے
لفظ محرمات کے قول مذکور میں ثابت ہوتا ہی کہ وہ دونو معنی عہد پیغمبر میں ہم ستر ہی تھی اور ہر جو طیفہ جی
فرمایا ناہر جمعا تو طیفہ جی نے عہد کو حرم کیا بالجلہ مقدم کرنا لفظ محرمات کا قول مذکور میں ثابت کرنا محبت
ذاتی کا ہی وہ کہادی اور ثنائیاً احادیث صحیح سنیوکی ظاہر ہی کہ متعذر نہا کا عہد پیغمبر اسی
نصف عہد خلیفہ جی تک صحاب پیغمبر خدا میں جاری و معمول رہا ہی طیفہ جی ناہر ای عمر بن حبش

میں اس کو حرام کیا ہی اگر وہ قبل بھاری عمر بن حریش کی ہی حرام تھا تو متفقہ کرنی والی اصحاب حرام کا اثر
 میں العیاذ باللہ منہ اور گلیہ کلیم عدول کا برہم اور بنا شفق کی درہم ہوتی ہی تو جو وہ مذکورہ قول خلیفہ
 جی میں لفظ مہرمان کے مقدمین ہو سکتا بلکہ باقیین لفظ محللان کا اوسمین مقدم ہی بصورتین ترجمہ جناب تھا
 کا بہر حال صحیح اور تعرض عجیب غطریف کا نہ اس پر جانین معلوم عجیب غطریف کو کون سی لفظ سی غلطی بڑی
 قال الجیب الطریف منجی کسی عہد میں کسی شہی کا ہونا نہ استیعاب کو لازم ہی اور نہ وصف حلت کو مستلزم
 اقول بغض العلی اللطیف عجیب غطریف فی راہ اعوجاج کی راہ کچھ غلط اور انکار بد بیات کی بڑی ہی
 و اسی تقریر کرتا ہی ورنہ جس کی کو تھوڑا سا فہم ہی ہو گا کہ عہد کرمت مہد جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ
 میں کسی شہی کا باذن و رخصت آنحضرت کے ہونا باشبہ وصف حلت کو مستلزم ہی کہ سوسطی کہ ممکن نہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ اذن اور اجازت حرمت شرعی کی دین اور اذن و نیاسید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ کا اصحاب
 متفقہ کرینکا احادیث صحیح سند سیدہ سی ثابت ہی کہ اوسین لفظ اذین رسول اللہ اور درخص لانا
 رسول اللہ بارہ متفقہ نامین موعود ہی بصورتین ہونا متفقہ کا عہد کرمت مہد آنحضرت میں وصف حلت کو مستلزم
 ہی انکار اس کا مکابرہ محض ہے اور جاری رہنا متفقہ کا محاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ میں از وراذن تاجیت
 جناب بلکہ تمام عہد خلیفہ اول بلکہ نصف عہد خلیفہ جی کی کہ صحاح وغیرہ کتب سیدہ سی بخجی ثابت ہی استیعاب
 لازم ہی اسکا انکار ہی سوسطیائیت تحت ہی اور سندین حلت و اذن متفقہ کی اور اسکی استیعاب کے عہد کرمت مہد
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ میں صحاح ستہ اور تفاسیر معتمدہ سنون میں کثرت موعود ہیں یہاں رد مال اقتضا
 چند احادیث اور روایات معتمدہ پر لکھا کرتا ہوں عاقل کو اشارہ کا فی ہے اور جاہل کو ہزار فیہرغ غیر وافی
 صحیح مسلم میں سہرہ جہنی سے مروی کہ اوسنی کہا میں غزوہ فستح کہ میں ہمراہ پیغمبر خدا کی تھا میں دن دیا
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ مجھ کو متفقہ کرنی کا تو میں اور ایک دو سہرہ ایک عورت کی پاس بنی عارسی کہ حواں اور
 گردن اوسکی دراز باعتدالی تھی گئی اور ہم دونوں فی اوس عورت سی درخواست متفقہ کی کی اوس عورت فی کہا
 تم مجھ کو کیا دو گی میں فی کہا اپنی چادر دوں گا اور ہمراہی میری فی ہی کہا کہ میں اپنی چادر دوں گا اوسکی چادر چوٹی
 اور میں حواں اچھا تھا وہ عورت جب اوس مرد کی چادر کو دیکھتی تھی اوس کو پسند کرتی تھی اور جب میری چادر
 دیکھتی تھی مجھ کو پسند کرتی تھی بالآخر مجھ کو پسند کیا میں تین دن اوسکی پاس رہا اور بھی صحیح بخاری و صحیح مسلم
 میں عبد اللہ بن مسعود روایت ہی کہ کہا اوسنی ہم ہمراہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی قال من کین میں ہے

ہماری عورتیں ہماری ساتھ نہیں ہیں پس ہم سب علیہ جنت اور شقیق عورتوں کی دلتک ہوئی اور حضرت
کی خدمت میں عرض کے آیا ہم اپنی غصائی ناسل کو قطع کر ڈالیں حضرت نے ہلکواس نعل سجو کی اور جنت متعہ
کرنی کی دی پس لوگ نکاح متعہ کرتی تو عورتوں سے عرض جاری کی مدت میں بک اور ابن مسعود نے یہ آیت پڑھا
یا ایہا الذین امنوا لا تحملوا خطیبتنا ما احل اللہ لکم اور عیسیٰ شیخ صحیح بخاری میں باب غنہ خبر میں
ابو سعید خدری اور جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کی جو اون دونوں نے ہم متعہ کیا کرتی تھی نصف نا
خلافت عمر تک تاہیکہ منع کیا عمر نے متعہ کرنی سے ماجر ای عمرو بن حریث میں اور جمع بین یصحیح صحیح
میں جابر سے مروی ہے کیا اونہوں نے ہم متعہ کیا کرتی تھی عورتوں کے ساتھ عوض ایکشت نما اور آئی کی تین دن اور
زیادہ تک زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ من اور زمانہ خلافت ابی بکر میں تاہیکہ منع کیا عمر نے لوگوں کو متعہ کرنے
سے سبب عمرو بن حریث کی حبسا و سنی متعہ کیا تھا اور تفسیر کبیر اور سند احمد بن حنبل میں عمران بن حصین سے
مروی ہے کہ کہا اوسنی نازل ہوا متعہ نسا کا کتاب خدا میں اور متعہ کیا بھی پیغمبر کی وقت میں اور یہ قرآن نازل
ہوا اوسکی تحمیم میں اور سنی کی پیغمبر خدا کی متعہ سے تادم وفات اپنی اور بعض کتب محدثہ میں جگہ خاریشا
شوکت عربیہ بشید لاغبیا میں انہوں سے روایت میں فقرہ قتال دجل برائے ما شاہد کسی موجود ہی بھی ہے
ایک شخص نے اپنی راری سے جو چاہا مراد اوس شخص سے عربی حبیب عظیم کی کیا یہ حدیث و روایات میں
دیکھیں یادیدہ ہونے متعہ تجاہل کرتا ہی ان احادیث سے کاشش فی راتہا لہا ثابت ہے کہ تمام زمانہ جناب پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ من بالاسنیعہ متعہ بوصف حلت جاری رہا مصورین حبیب عظیم کی قرآن ہر حال
بعیری میں اور جاری رہی متعہ سے تمام زمانہ جناب پیغمبر خدا میں جبکہ نصف عمد ضلالت ہمد خلیفہ جی کے
دو در ظاہر ہوئی ایک یہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ من وفات متعہ کو منسوخ اور حرم نہیں کیا دوسرا یہ کہ خلیفہ جی نے اپنی
وجہا دسی اوس حلال خدا کو حرم کیا ہی جبکہ عمران بن حصین نے اپنی تصریح کی ہے اور کہا ختم قال دجل برائے
ما شاہد اب سینو کو چارہ نہیں اس سے یا تشریع خلیفہ جی کے قائل ہوں یا اپنی اصحاب عدول کو فاسق کہیں
اگر ان اصحاب عدول کو فاسق نہیں کہہ سکتی کہ اجماع اولیٰ عدالت پر بودای کلم عدول کے ہر چاہی میں جس
ومتعین ہو اگر تشریع خلیفہ جی کے قائل ہوں اور کہیں کہ خلیفہ جی نے اپنی اجتہاد میں حلال خدا کو حرم کیا تو اس
کہ متعہ کرنی والوں اصحاب کو بی ضرر اور لا علم تحریم پیغمبری کہنا بعد اسکی کہ پیغمبری مزی تحریم اصحاب میں کہ
نہی شخص ہونے خلافت میں ہی قال خود حضرت شیعہ قائل ہیں کہ وہاں یہ کی عدم میں مادہ گشتی بہت ہی حال

یہ فضل موصوف بعفت ملت تھا اور تمام اوس عمد کو لازم والا اکثر ایک کیونکر کی رستی اقول بفضل
 القوی اللطیف اقول قیاس کرنا محجب عظیم کا عمد کرمت ممد خباب سید المرسلین صلوات اللہ علیہ
 علیہ وآلہ کو عمد خلالت عمد عباسیہ پر اور تشبیہ دنیا خباب بابت عباسی اللہ علیہ وآلہ کو ساتھ خلفائی جو
 اور حضرت کی عمد کو وہی عمد سی کفر و بدیہ یعنی خود ہند اور ثانیاً قیاس کرنا مستعد مشر و عمد ما دونہ ممد کا
 سادات کئی محرم اور منعی عنہ کی قیاس مع الفارق ہے نہیں معلوم کہ محجب عظیم کے عقل و دیانت پر کیا ہر
 بڑی ہیں جو بیروی اول من قاس اور ایسا قیاس فاسد الاساس کرتا ہی قال المحجب العظیم اس تعذیر پر
 احر محکمہ کی اخبار عن حسن متھا یعنی حضرت عمر فرماتی ہیں کہ دوستی جو عمد کرمت ممد خباب سرور
 کائنات میں تھی اور بہت لوگوں کو او کی حرمت کی خبر نہیں پہونچی سو اب میں خبر کی دیتا ہوں کہ وہ دو نو
 ارم ہیں اقول بفضل النبی اللطیف اولا اشارہ لخط اس تعذیر پر کا کون ہی محجب عظیم او کو
 بناوی اور ثانیاً محجب نے اس سے عبارت میں کہ دوستی جو عمد کرمت ممد خباب سرور کائنات میں تھی
 وہاں محجب کیا اور سجدہ دم دبا کر نکل گیا صاف کہا کہ وہ دو دوستی عمد کرمت ممد میں بوصف ملت
 یا بوصف حرمت اور ثانیاً نہیں معلوم کہ محجب عظیم فی بیان معنی قول طیفہ جی میں کہ مقتحان کا تعلق
 عمنہ سؤل اللہ وانا احر محکمہ ہی یہ فقرہ کہ بہت لوگوں کو او کی حرمت کی خبر نہیں پہونچی اس
 کا ترجمہ کیا اور رأی عا بہت لوگوں اور اکثر صحابوں کو در صورت تحریم پیغمبر خدا حرمت متہ کی خبر
 پہونچی خیال بالکل کسوٹھی کی یہ تو ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا فی حکم تحریم متعوز کا طیفہ جی کی کائناتیں دیگر صحاب
 سی معنی تو یہ کہا ہو گا بلکہ تصریح صاحب تحفہ سرور قد کی پیغمبر خدا علی اللہ علیہ وآلہ فی حکم نہ ہی تحریم متہ کا دیا
 تو ہر صورت میں اصحاب کو حرمت متہ کی خبر پہونچی غیر ممکن ہے بلکہ سنی لوگ جو معنی انا احر محکمہ کے
 اخبار عن حسن متھا کہتی ہیں شیک نہیں مبنی بہت وجہ منی اولا ظاہری کہ اخبار عن حسن متھا
 نہ تو معنی ظاہر معنی بنا در لفظ انا احر محکمہ کی ہیں موافق محاورہ اور استعمال عرب کی ہیں بلکہ یہ معنی تو ناویل
 اور صرف عن الظاہر اور چونا معنی ظاہر بنا در حقیقی کا اور بہرنا طرف معنی غیر بنا در غیر ظاہر حقیقی کی محتاج
 نسبت قرینہ کا ہی سو بیان کوئی قرینہ سار ذ عن الظاہر یا مین جانا بلکہ تقدیم سند الیہ کی جواز ہر مہمین قرینہ اختیار
 کرنی معنی حقیقی بنا در کا ہی تو معنی حقیقی بنا در موافق محاورہ استعمال عرب کی کلام مذکور کی متعین ہو
 اور وہ یہ ہیں کہ میں محرم کرنا ہوں اپنی رادی سی دن دو دوستیوں کو جو پیغمبر خدا کی عمد میں مشر و تھی اور

(۳۹)

بن حصین کی قول سی ہی تھی تا بہت ہوتا ہی کہ خلیفہ جمعی متعون مشروع کو اپنی رائی سی ہم کہ یہی فیصلہ ہو
 وغیرہ تھا سیر سیدہ اور احادیث صحاح سیدہ میں موجود ہی غرض کہ ان کے حصین کی قول تزلزلت آیت اللہ
 فی کتاب اللہ تعالیٰ کہ تزلزلت آیت بعد ہا تنفس لھا من ناھا کہ رسول اللہ و تزلزلت مع رسول اللہ
 ومات و تزلزلت عنھا قال جل بعد ہا تزلزلت ما شاہد اور یہ امر ظاہر ہی کہ خبر عن ہر تہما کہ معنی حقیقی
 بتا درانا ہر مہم کی ہر موافق محاورہ و استعمال عرب کی ہیں کیونکہ اردہ معنی بتا در حقیقی یا موافق محاورہ
 و استعمال عرب کی ہوتی تو عرب عربا و سکو سمجھتی چاہیہ ابن عمر خلیفہ زادہ افقہ صحابہ بنیان اور سائل شامی کہ
 لسان اور محاورہ وان تھی خلیفہ جمعی کو خبر کرنیوالی حرمت متعہ کی تسبیحی بلکہ حضرت خلیفہ کو حرم کرنا یا اسکی
 برداشتی خلیفہ جمعی کو خبر دینی والا حرمت متعہ کا بھٹنا تو خلیفہ زادہ سی یہ کہتا ان ابا ذر فذنی عنھا
 یعنی تیری باب فی متعہ سی ہی کی ہی اور علی ہذا القیاس خلیفہ زادہ ہی اپنی باب کو خبر دینی والا سمجھتا تو شاہ
 سی یہ کہتا ان لیت لکن ابے فذنی عنھا و وضعھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
 المشنہ و ذلک قول ہے یعنی خبر دی تو محکمہ الزمری باب فی متعہ سی ہی کے اور پیغمبر خدا کی و سکو کیا
 تو کی میں سنت کو ترک کروں اور اپنی باب کی قول کی پیروی کروں بلکہ ابن عمر شامی سی یوں کہتی کہ
 میری باب فی پیغمبر خدا کی حکم کے خبر دی ہی کچھ اپنی جہاد سی متعہ کو حرم نہیں کیا ہی تو میری باب کو کیوں
 حرم کرنا والا کہتا ہی اور یہ سوال و جواب شامی اور خلیفہ زادہ کا کہ صحیح ترمذی میں موجود ہی اور سابق میں
 مفصل مذکور ہو چکا سی دل دلیس سی اس امر پر کہ خلیفہ جمعی فی اپنی رائی ناخص سے متعون مشروع کو حرم
 کیا ہی خبر حرمت سابقہ کی نہیں دی ہی بصورت میں ناہر ہما کو معنی خبر عن ہر تہما کی بہنا نا دست نہیں ہوتا
 اور جواب اسکا کہ یہ حدیث بعض نسخ صحیح ترمذی میں باب متعہ الحج میں وارد ہی اور برگردا نا نظر تہ اور
 علی ہذا القیاس گفت گو یحییٰ بن اکثم اور شیخ بصرہ کی جو محاضرات رغب صفحہ فی اہم سنین سی اور برگردی
 ہی قول مولیٰ شید خلیفہ صاحب اس سیدہ کا خلیفہ جمعی کے شاہین مذلت با جعل حثتھ عنھا فذلک
 و رسول اللہ و ابو بکر یعنی تو کو کون ہی جس کی تھی کرتا ہی تو اس متعہ سی جسکو رسول خدا اور ابو بکر کی کیا
 کہ قول مذکور تاریخ یا فضی سی راجع میں مذکور ہو چکا ہی اول قویہ میں اس امر پر کہ ناہر ہما کی معنی خبر عن
 ہر تہما نہیں ہو سکتی اگر ہو سکتی تو یہ عرب یا ہی معنی لیتی حالانکہ انہوں فی یہ معنی ہیں لئی اور ثانیہ
 ابدال الدن سید علی اور عسکری کہنا دیکھا سیدہ سی میں عمر کو خبر حرمت متعہ کا نہیں جانی بلکہ بھلا ہم کرنی والا

کسی میں تاریخ اٹھنا میں بیوگی ادبیت عمر میں گندہی ہوا تو من حرم المتعہ یعنی عمر بھلا و خضر
 جی جی متعہ کو حرم کیا اور یہ کام صریح ہی اس امر میں کہ عمر سی بی گئی اور فی متعہ کو حرم نہیں کیا اور جب عمر
 بھلا حرم کر فی والا متعہ کا ہو تو انا ہر جہاں کی محض لغز عن ہر متناہین ہو سکتی و ای آن اسعہ تعین لا ارم تا زکی
 معنی ہوا دل من حرم المتعہ کی ہی ہوا دل من آخر عمر ، حاویں اور یہ معنی بیان ہر گز صحیح میں ہوا دل
 کو سہی بقول سنو کی بجا دل من آخر عمر تہ المتعہ پیغمبر خدا ہی نہ عمر عاویہ بران اگر اول من حرم المتعہ کی سہی
 من انہر جہتہ المتعہ کی جاویں تو قطع نظر سے کہ وہ پہلا مخیر حرمت کا سنو کی نزدیک ہی نہیں ہو سکتا دیگر ادیان
 عمر میں جو تاریخ اٹھنا میں گوری سنی خردی کی لمبی جاہیں اور یہ غیر معقول ہی تو ثابت ہو کہ انا ہر جہت
 معنی آخر عمر ہر متناہین ہر تھا اور ثانیاً یہ کلام کہ دوستی پیغمبر خدا کی عہد میں مشرق ہی میں دلی حرمت
 خبر دیا ہوں کلام محض مانہ اور ہر اس پر بی ربط ہی اصلی مصدر کلام یعنی یہ فقرہ کہ دوستی پیغمبر خدا کی عہد میں
 مشرود معنی صحیح فی معنیوں ہر اور ہر کلام مذکور کا یعنی یہ فقرہ کہ میں اولی حرمت کی خبر دیتا ہوں صریح ہی خارج حرمت
 او نہیں متعہ شروع معنی قبل طاری ہونی حرمت کی تاریخ کی طرف سی او نہیں اور عہد مرقاط ان فقرہ کا
 بایں ہم ظاہر ہی ہاں اگر یوں کہتی کہ دوستی پیغمبر خدا کی عہد میں چند روز کو عہد مت کیو اصل صریح ہی ہی
 او بعد از ان خود پیغمبر خدا کی او کو حکم خدا بعد رفع اوس ضرورت کی حرم کر دیا تا میں اولی حرمت کی خبر دیتا ہوں
 تو معنی خبر دینے کے ہو سکتے و ای کیسے خلیفہ اور رابعاً علی نقیہ ہر اتزل اگر انا ہر ہما کو بعض
 ہر عمر ہر متناہی کی فرض کیا جاویں بقول ذاب خلیفہ جی کے حرم ہو سکتا متعہ کا عہد پیغمبر خدا میں اور
 خلیفہ جی کو طر کو فی والا حرم متعہ نکال سیکر کیا جاویں تو نہ جب تنہا بطل حکم متناہی ہونا ہی کیو کہ پیغمبر
 اصحاب مدول سنو کی حرم کر نیوالی اور فاق اور خلیفہ جی حرم کر وانی والا اور اس میں فاق کی طرف تہ
 کہ پیغمبر خدا ہی تو بقول سنو کی اور خلیفہ جی اور فاق علی خلاف اقوال ایسہ متعہ کو حرم کر دیا تا ہوا و سادی ہونی کی
 حرم کی کر وادی ہی ہر صاحب سنو کی ہا ہینہ نہی و سادی ہی ہر ای عمر میں حرمت مت حرم کر دی سے
 باہر ہی اور خلیفہ جی تو نہ ضعیفہ نہ عہد سادی کا اولی اٹھنا ہر المعروف اور نہی عن المنکر سی تا جب تھا
 ما جو ای نہ کو کہ عہد سادی ہاں ہر داز کا ہونا ہی ہا ہر ہی اور شیوع متعہ محمد کو کہ میں الامحاب جاری تھا کہ پیغمبر
 اور گوئی کا کہ کما ہی بیٹی رہو اور اس ہر اسی بیٹی سیکو متعہ کی حرمت کی خبر دے اور جاننا جا ہی کہ خیر کے
 دینی کہ ہو سکتا تھا بیچ عمر حرم متعہ ہرانی ہوں ہر ای عمر میں حرمت مت ہر عہد ہوا وقت او طاس ہی ہی

(ام ۱)

در این کتاب

که بعضی مسکوتات را بحکم مستثنی است از این برای مذکور است که لغت خلافت طایفه جی من بواجی کم می کم دس برس بود
 اسفند بر صدر از آن کان من نیل ذالی مبعی رننا طایفه جی کا او بر سکوت طایفه جی کا منی من السکونی او رفان ثمرنا
 اصحاب عدول کا علیک هرگز مقبول سینان بنو کا بالجهود و مذکور و انا هرهما کی منی اخر من جرمتها منین بود کنی
 او سو فطانت کا یک علاج قال الحب الطریف اور دین حرمت متقه انسا پر ہی قیود ثلثه ا قول الفضل
 العلی اللطیف مطاوی جواب استفتای متعلقه قرآن شریف من حببک حبب عطف لای فی ذکر قیود ثلثه کا کیا ہے
 ہم تفصیل کے بجلی ہیں کہ وہ قیود ثلثه کی طرح حرمت متقه انسا پر دلالت نہیں کرتی صرف ذکر مولا محب کا ہی
 اور اب بیان بطرز دیگر جواب اسکا لکھا ہوں کہ وہ قیود ثلثه جبکہ محب اپنی زعم باطل میں دلیل حرمت متقه انسا
 شرا جی دس آیت میں ہیں جو با تفاق اکثر مفسرین سنو کی وہ آیت ملت میں نازل ہو ہی اگر وہ قیود ثلثه پر جو
 تو خلاف کثیر قرآن میں اور ہونا قرآن شریف کا کلام غیر خدا تعالیٰ اھتہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً
 لازم آتا ہے کہ ایک یہ دو مضمون متناقض پرستل ہو حلت پر ہی اور حرمت پر ہی اور یہ امر اسر خلاف عقل
 ہی کہ خدا ہی حکیم و علیم جس آیت کو حلت متقه میں نازل کر ہی و صین ہی قیدیں لگا دی کہ دلیل حرمت متقه کی ہونا
 سو دبا نہ شاید خدا ہی سبحانہ جبکہ زعم باطل میں دیوہ ہی کہ مثل کلام عمر کی کہ متعنان کا نسا -
 مشر فعتین علی محمد رسول اللہ وانا اخر محمد کلام متناقض نازل کرتا ہی احوال کا حق الامام
 تجویز کرنا ہی اختلاف کثیر کا قرآن مجید میں قرآن کو کلام غیر خدا ہی تبارک و تعالیٰ نہرنا ہی خدا ہی پاک فرما ہی و فلو
 کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً تفصیل اس حوالہ کے یہ ہی کہ وہ قیود ثلثه جو زعم باطل
 میں دلیل حرمت متقه نسا کی ہیں ایک از تبغول باموالکم و شری محصنین غیر مسافین غیر
 و لا متعلقہ اخذان اور وہ آیت کہ حصین دو قید مخفیہ مذکورہ ہی یعنی آیہ و احل لکم ما و اولادکم ان تبغول
 باموالکم محصنین غیر مسافین فما استمتعتم منھن فاعوھن اجوھن قریضۃ الایہ
 مقبول سلاف محب عطف لای کی مثل عمران بن حصین اور غافل اور محابہ اور مدی و غیرہ کی او بصریح اکابر مفسرین
 سنو کی حلت متقه انسا میں نازل ہو ہی ہی تفسیر مضای و ی میں ہی کہا گیا نازل ہو ہی یہ آیت اس متقه میں کہ میں ہوں
 مک فتح کو میں نہا اور ہر مفسر ہو اور تفسیر کشاف اور تفسیر دارک سی ہی ایسا ہی کہ ہی و تفسیر کبری ہی یون ہی عمران
 بن حصین ہی موی ہی کہ اوستی کہا نازل ہو آیت متقه کا قرآن میں اور بعد اسکی کو ہی آیت ناسخ او کا نازل نہیں ہو اور
 کیا ہی غیر خدا کی سامنی اور تفسیر فی سنی زندگی میں تا دم وفات اس ہی ہی نہیں کہا گیا کہیر دنی ہی را ہی

جو چاہا اور تعبیر فرمائی میں ہی کہا مقابل نے مراد اس آریسی متعہ ہی اور تعبیر راہی میں یوں ہی خدائی لفظ
 ہر کا کما مراد صادق کہا دلیل ہے کہ اس آریسی متعہ مراد ہی اور تعبیر رہنما میں مجاہد ہی رویت ہی کہ اس آریسی
 کما مراد ہی الحجاز و قیود ثلثہ ہرگز دیں درست متعہ النساء میں ہو سکتی اور نہ وجب خوف لکری قرائن ہو
 اور اختلاف کثیر کا ہونا قرائن غفلاً و غفلاً غیر ممکن ہے **قال** الجب العطف اور آیہ حکمہ فاصدا کما
 از واجہ اللہ **اقول** بفضل العلی اللطیف جواب مذاکران اسکا بھی مطاوی جواب فتاوی قرآن
 شریف میں گذر آفا نظر ثمة **قال** الجب العطف اور احادیث آیت **اقول** بفضل العلی اللطیف امام
 آیت اگر موافق داب مناظرہ کی مسکتا امامیسی ہوگی جواب و نکا انشاء اللہ مستحکم کہا جاوے گا اور اگر عجیب غریب
 اپنی عادت کی خلاف ورزی مناظرہ اپنی بیان کی روایات عالمی پیش کریگا تو وہ خود داخل و مخرج میں **قال**
 الجب العطف اور ارشاد جناب عمر **واللہ اللہ** لا حل لہم شینا حق علیہ **قال**
 احرع علیہم شینا احللنہ **اقول** بفضل العلی اللطیف **والا** **قال** الجب عطف کا کہ دلیل صحت
 متعہ کی یہ قول عمر ہی قبیل بیانات سی ہی کہ حاصل اسکا معلوم نہیں ہوتا قول عمر کو دلیل اور گواہ اسی کے
 فضل بر لانا سفاست تحت اور قبیل شہادۃ بقب علی ذنبہ سی اور ثابما روایات عامیہ مناظرہ امامی میں
 کرنا حالت و خلاف داب مناظرہ ہی اور ثابما یہ قول فاروق سنیونکا واللہ لا یخلف
 خطایا لا اللہ تعالیٰ نہیں معلوم کہ خطاب تبدائی یا جواب کسی کلام خدا کا ہی اور بہر حال عقل یعنی ہے
 اور راہی یہ قول مثل بول اس کا ذنب غادر کا کذب تحت اور جمع خرج زبانی ہی اور مناقصہ ہے
 اوسکی قول و انا احرعما کا کہ یہ قول معاصرہ روایات کثیرہ سنیہ ہی طرفہ بات ہی کہ با آنکہ اوس سی کو کئی خطبہ
 نہیں لیا اور ہوا سی کہ خطبہ کل جملہ میں کہ میں نے قسم کہا نا خوب نہیں ہی بلکہ حلف کرنا بلا حجب
 اپنی ایک منسوب کذب و درخطب کو منسوب ہو دین کرنا ہی خطبہ حی خدا تعالیٰ سے خطاب کر کی اور اعیاد بائسہ
 خطاب حدیث طحا نہ ذکر گئی سی منسوب کی خود بخود ہو کہ تقسیم کہنا ہی کہ میں تیری حلال کو حرم نہیں کرتا اور
 لطف یہ ہی کہ با وصف ایسی حلف شدہ کی متعون شروع و حلال کو حرم کرتی میں فرماتی ہیں متعنا **قال**
 مشر وعتین علی محمد رسول اللہ وانا احرعما **الحض** یہ ہی کہ یہ صحیح زبانی سی کا ذنب غادر
 کا جسکی کذب و غدر کی گواہ حضرت عباس عہد رسول اور جناب امیر راجحان بار بنیہ جزا کی ہوں محض
 کی نزدیک کب پیر ہوتا میں ہو سکتا ہے اور معاصرہ اوسکی قول و انا احرعما کا کہ معاصرت اوسکی روایت

مسئله سینونین زیادہ از حد ہما جن کیونکر مسکن ہی جیڑہ سلی رگون نفس سابع کی ہر جگہ جہد معاضدات نا
ہر ہما کی اور کذب اس قول کی کہتا ہی باب غول سلیمہ جیمہ انصاف دیکھیں اور گوش ہوس سنیں کہ بخلہ
معاضدات نا ہر ہما کی بعد رویت جامع الاصول ہی کہما بن عباس فی ماکات المتعہ الاخرہ رحم
اللہ بھا خلا کا متروکہ ہے ابن الخطاب مھا ما بن الا شقی اور تغیر محمد بن طبری میں اور تغیر
نیابوری میں یون ہی کہ روی ہی امیر المؤمنین علی سی وہا ہے عمل المتعہ ما زلے کا شقی اور کیا
تغیر و منشور میں ہی اور خدا صد ان روایت کا یہ ہی کہ بن عباس اور باب امیر علیہ السلام فی فرمایا اگر معتدک
نہی مکرنا تو زنا عمرنا مگر بخت بازنا مکرنا مگر تیزی اور ہی بخلہ معاضدات نا ہر ہما کی قولی عمر بن
ہی ہی تم قال رجل بولہ ما شاة و تغیر کیر و سند احمد جہل وغیرہ کتب معتدہ سینہ میں موجود ہے
اور ہی بخلہ معاضدات نا ہر ہما کی رویت سودہ یثی ہی کہتا ہی بخلہ طبری میں مذکور ہی اور عدوانہ دہلوی دہ
شاہ عبدالعزیز دہلوی فی کہموا ہی **س** برعکس ہند نام رنگی کا نور کی معروف ولی اللہ تھا ہی کہتا
ازادہ تھا اور موسوی میں ہی اور سلوک ہما ہی وہ روایت فی محدطہ فی ہی خلاہ او سکی دو فقرہ کا جو ذکر متون
میں میں کہتا ہوں کہما سودہ لیش ہی کہ میں فی عمر ہی کہما لوگ کہتی ہیں متنی متعہ کچھ حج کی معینوں میں حرم
کیا ہی حال کہہ سونڈا اور ابو بکر ہی اور سکوحہ نہیں کیا عمر ہی کہما ان سبب میں ہی اور سکوحہ م کیا ہے
اسطی کہ اگر تم لوگ معینوں میں حج کی متد کرو گی تو اسکو تم حج سی کا فی جانو گی میری عمر کی اور کہتا
سال عمر کرنی والو سنہی خالی بیگا اور یہ کام میں ہی اچا کیا ہی ہر سودہ لیشی ہی کہما لوگ کہتی ہیں کہ تم ہی متد نہ
حرم کیا حال کہ خدا تعالیٰ فی اسکی حضرت دی ہی اور ہم متد نہ ہی ہی اکشت آرد وغیرہ برا ورتن دن کے
بعد چوڑ دیتی ہی عمر ہی کہما رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ متد کو حال کیا تھا نہ روت میں اور نگ و سکوحہ
بغیر ضرورت کی کرنی لگی ہی اب جہ شخص جا ہی نکاح کری اکشت آرد وغیرہ برا ورتن دن کی بعد چوڑ دیتی ہی
اور یہ کام ہی میں ہی اچا کیا ہی و رای میری صواب رہی انتہی عجیب غطریف دہلوی کہ غلیفہ جی فی سودہ
سی یہ نہیں ہما کہ بغیر خدا اون دونو متون کو حرم کر چکی ہی میں ہی جزا و کی حرمت کی دی ہی ملکہ ہی کہا
کہ رای میری صواب رہی در میں فی اونکا حرم کرنا اچا کام کیا ہی و غطیفہ جی ہی سودہ لیشی ہی جہگ کہ
لوگ کہتی ہیں متنی متون کو حرم کیا ہی غطیفہ جی فی قول سودہ لیشی کو تسلیم کیا و راہنی واللہ
لے لاملہم شینا حرمت علیہم و لاملہم شینا احلہ کہما اگر ہی بر قول

اور تغیر محمد بن طبری

میں خلیفہ صادق ہی مسودہ تھی کسی کتبوں نہ کہا باجملہ روایت مسودہ تھی کذب و وہیت و اللہ اعلم فیہ
 شیعہ ائمہ کی ہی اور منجملہ معاصرات انا ہر جہا کی وہ روایت ہی کہ صاحب جامع الاصول مسلم اور شیعہ
 و ابیہی محصل و سکا یہی کہ ابو موسیٰ فتویٰ جوارج تمتع کا دیتا تھا ایک شخص نے اس سے کہا بترہہ ہی کہ تو فتویٰ
 مذی تجھ کو معلوم نہیں کہ عمر کی کیا حدت کیا ہی ابو موسیٰ فی عمر سی ملا کا کی اور حقیقت نال بوخی شرفی کہا میں جانتا ہوں
 کہ بغیر خدائی اور ان کی اصحاب نے تمتع کیا ہی لاکھ میں مکر وہ جانتا ہوں اور مجھ کو اچانک میں معلوم ہوتا کہ لو کہ محمد
 عورتوں سے مقاربت کرے بغیر غسل کر کے حج کی عمر میں اور اس حالت میں کہ آب غسل کا اوٹکی سر سے ٹپکتا ہو اسے
 جب غطریف دیکھی کہ خلیفہ جی فی ابو موسیٰ سے فرما کیا کہ اوسنی تمتع نکال کو اپنی ہی سے حرم کیا ہی اور غطریف جی
 ابو موسیٰ سے **اللہم واللہ اے لا اھلھم شیعہ احرمت علیھم ولا اھلھم شیعہ اھلھم**
 کہا کہ یہ قول صرف جمع و جمع زبانی ہی اور منجملہ معاصرات انا ہر جہا کی اور منجملہ کذبات **اللہم واللہ اے**
لا اھلھم شیعہ اھلھم کی وہ روایت ہی ہے
 و لی بعد بر صاحب تحفہ سرو قد نے
 ارادت لطف میں لکھی ہی خلاصہ و سکا یہی کہ کہا جابر بن عبد اللہ فی متع کیا معنی ساتھ پیغمبر خدا اور ساتھ ابو بکر کے
 جب عمر طبع ہوا اوسنی خطبہ پڑھا اور خطبہ میں کہا کہ قرآن ہی قرآن ہی اور رسول ہی رسول میں دوستی پیغمبر خدا
 کی عہد میں ہی متع حج و عمرہ منع کیا معنی اول و دونوں کو اور وہ دونوں میں بعد پیغمبر کی انہی کو پیغمبر
 نہیں کہ لفظ متع تھا اور لیسٹا بعدہ اور انا ہر جہا متع معنی میں اور یہ روایت ہی تکیب **واللہ اللہ**
اے لا اھلھم شیعہ کی کرتی ہی اور منجملہ معاصرات انا ہر جہا و کذبات و اللہ اعلم فیہ لا اھرم کی یہ ہے
 کہ عدم تفارانی اور علامہ غوغی فی مسئلہ تحریم متعین کو ہتھکڑیاں عمر میں شمار کیا ہی فذلک کہ کلام یہ ہے
 کہ جعفر زبانی عمر کا **واللہ اللہ اے لا اھلھم شیعہ احرمت علیھم ولا اھلھم شیعہ اھلھم**
شیعہ اھلھم معاصرات اوسکی قول متعینان کا نیا مشرعتین نے عہد کی سؤل اللہ و انا
 اھرم ہما کہ معاصرات اوسکی کتب سید میں بہت ہیں کہ سکتا اور جعفر زبانی مذکور دین میں بہت
 متعنا نہیں ہو سکتا اور مثلاً شریعت غزالی دین خدا میں کتب سینوں میں بہت مذکور ہیں اور وہ
 تکیب میں لایا جس طرح میں احرمت علیہم ولا اھرم شیعہ اھلھم کی کافی اور وافی میں حقیقت حال یہی کہ جو کچھ
 عمر کی ولین آتا تھا وہی کرتا تھا ہر وہی اور حجت و حرم شرعی کا کچھ لحاظ میں کرتا تھا لایا جس طرح انا و در حد و اوسکا
 نہ اعتبا نہیں کہتا مشکوٰۃ میں ہی ایک کہتا ہی مجھ کو میں روایت بوخی کہ مذکور غزالی میں مذکور ہی کو عمر

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 اعلیٰ علیہ السلام
 ازادین

کہا کہ یہی ہے
 کہنا علیہ السلام

(۳۶)

باس گیا اور کو خواب غفلت میں آیا تب موزن فی کما الصلوٰۃ خیر من الصوم عمرانی موزن کو حکم دیا کہ ہفتہ
 کو اذان صبح میں اذان کر اہتی محب غفریف دیکھی کہ حج علی خیر اللہ کو کہ پیغمبر خدا کی عہد میں داخل اذان
 کمال ذالنا اور الصلوٰۃ خیر من الصوم کہ حضرت کی عہد میں داخل اذان تھا داخل کرنا تشریع فی الدین ہی یا
 اور تہذیب لامل حرام و لا ہرم حلال کی ہی یا نہیں اور نہ یا این تاثیر میں ہی کہ عمر ایم قحط میں اجازت نکاح کرنی کے
 نہیں دیتا تھا اور احیاء العلوم غزالی میں ہی کہ عمر نے قصد جہہ الکا فی کیا اور لوگوں پر کہ باوصف استغاثت
 کی حج مکرمین اور ہی احیاء العلوم مذکور میں ہی کہ حاجی لوگ جب حج کر چکے تھے تو عمر ان کو مروتا تھا اور کہ منظم سی کا
 اور کہتا تھا اپنی وضو کو چلی جاؤ اور آدھون کو کثرت طواف سی منع کرتا تھا اور کہتا تھا میں دن ہوں کہ آدھون
 کعبہ سی کہیں مانوس ہو جاویں باوجودیکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم آدھون کو حکم کثرت طواف کا کرتے تھے
 اور شیخ عبدالحی دہلوی لکھا ہی کہ خلیفہ جی کہ نہ ہی ہو کر منیاب کیا کرتے تھے باوجودیکہ پیغمبر خدا فی ہر فصل سی و سکو
 نہی کی تھی عبارت شیخ عبدالحق کے جہنما یہ ہی بول کر دل استیادہ یا از بقایا ی عادت جہا لیت بود یا بخت ہزار
 کہ اور اعراض شدہ بود و در حدیث جی دیگر گفتہ اند کہ وہی گفتہ کہ استیادہ بول کر دل نگاہ اندازند ترہت در را
 پس تو اند کہ در اوقات اورا علیتی عارض بود کہ بان ملاحظہ داشت کہ چیزی از طرف دیگر بد آید و باوجود ان کو بھی
 از ان حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عمر را چنانچہ در حدیث وارد شدہ یا عمن کل قبل قائما لہ
 سنی نوک لطایف اس عبارت کی اور غرارق عادت اپنی شیخ المشائخ اور بڑی پیر کی دیکھیں کہ پیغمبر خدا فی تو
 نہی کی او سکو کہ نہی ہو کر منیاب کرتے سی اور وہ شیخ المشائخ اپنی در کی علت کی ملاحظہ سی کہ نہی ہو کر منیاب کرتا
 رہتا اور پیغمبر کے نہی پر صلا اتعانت کیا ظاہر اموافی تھا و سبزون کی کہ وہ انالیق پیغمبر کا تھا اور را ہی
 موافق وحی و کتاب کے تھی او سنی بعض ان حکام کو جو پیغمبر خدا فی حکم خدا ی تبارک و تعالیٰ ہمت کو ہو بجا
 تھی اگر اپنی را ہی و جہاد سی منسوخ کیا تو بسینو مگو او سین تاویل کے کون ضرورت ہی را ہی او کی موافق
 وحی و کتاب کی تھی او سکو منسوخ حکام کا اختیار ہوگا تاویل علیل نامہر معاکہ بہ اشبر عن حرمتہا او بقول مثل بول
 او کی واللہ الکفتم لہ احی علیہم شینا اخلتہ کی کہ ناقض تشریع فی نابہ ہی حقیقہ سجدہ یہ کہتا ہے
 کہ سبب تشنا زانی اورا و سکی از ناب فی نامہر معاکہ کی تاویل علیل اپنی دانت بن کر کی گودہ نیک نہیں متبعی ان
 تشریفات عمری اور تحریم حلال اور تحلیل حرام کی کیا تاویل کرن کی اور قول مثل بول و سکا التمسک لہ کا اصل
 لہم شینا حرمہ علیہم لہ احی شینا اخلتہ ان امور پر کیو کر راست او کی کا کذا ہی تعالیٰ نور

فانما هو لما طلبنا من النساء اور پيغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین نکاح سنئے قرآن
ترجمہ سنئے طلبئے اور ذات شریف ایسی حلال کو ایام فطیم حرام کرتی ہی اور یہی ذات شریف سلامتان
برخیز یہ تجویز کرتی ہیں اور اہرام خدا کو حلال فرماتی ہیں اور خدا و رسول خدا آدمی کو حج کرنے کی اور طواف کا حکم کرتی ہیں
اور ذات شریف کثرت طواف سے آدمی کو منع کرتی ہیں اور حاجی کو مار مار کر مکہ منظم سے بلگاتی ہیں اور پيغمبر خدا انو
فرماتی ہیں
پیشاب رتی ہیں اور نامک اور نامک گنتی کی طرح مومن ہیں و خطبہ کجاح پيغمبر خدا کو مرغوب تھا اور ذات شریف کو ناگوار
اور شافعی کما فی نہایت ابن الاثیر بنجامہ کتب معتمدہ سینو کی تشریحات عمر سی ملوین اندکی از السبباری بیان مذکور
ہوئی اور یہ سب تشریحات معاصد و اسکی قول ناہر مہا کی اور کذب اسکی قول لا اہرم علیہم جملہ کے میں معصومین
علیہ الیکرے عمر کی بقول اللہم اے لاجل الہم شیئا حرمت علیہم و کرم علیہم شئاً کمالہ
کی بکا آمد عمر و محب غطریف کی نہیں اور یہ قول کو صرف سخن سازی اور جمع خرچ زبانی ہی اور یہ قول مخالف اسکی
ضلع کسی معارض ناہر مہا کا کہ محض بقراءین قویہ اور معاصد بجا صدمات کثیرہ ہی نہیں ہو سکتا عجیب غطریف
فی جو قول مذکور و لیس حرمت متعہ کی اور ویل برات عمر کی تشریح ہی تہر یا پیدا اسکا خیال بدل باندہ سنا اور
دماغ ہیودہ بکا ناہی قال الجلیظ لطف اور حدیث ہتھرا را و تہذیب کے کاحرم سوال اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ اوم الحمرة لہلیہ و کما ح المتعہ ہی اقول بفضل العلی اللطیف اولاً عجیب
فی نقل حدیث تہذیب میں خیانت کی کہ وراثہ کا ذہن اور غادرون اور خاتون سی باہمی ہی عبارت اسکی
یوں ہے و اما ما درواہ محمد بن احمد بن یحییٰ لما کذبہ جعفر بن ابی الجوزاء عن الحسن بن علی
عن عمرو بن خالد عن زید بن علی عن ابان عن علی علیہ السلام قال حرم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ و پیغمبرہ کل ما لا ھلینہ و کما ح المتعہ فان هذا الروایۃ و ردت موزد التفتہ
و علی ما یندھب لیمنا الفوا الشیعہ و العالم حاصل کمال من مرجع الاخوان دان میں
اقتضا ابا حۃ المتعہ فلا محتاج الی الا کتاب انھی مصنف لوگ دیکھیں کہ عجیب غطریف نے
راہ خیانت حدیث مذکور سی لفظ یوم شہر گزار دیا اور علی بن محب تہذیب فی اسکی تصنیف جمع کی ہے اور اسکو
مورد فقہ میں جو کہا ہی عجیب فی اس ہی بھی غاص عین کیا اور ثانیاً بعض راوی حدیث مذکور کی باتفاق
مشہور ہوئے کہ مذکور و نامک میں تو حدیث مذکور میں حیث لیسہ ضعیف ثمری اور قابل احتجاج کی نہوی اور

نوی محفل صحیح اور اسکا سوائے تبقیہ کی نہیں ہو سکتا اور مصنفین تمکک و ہند لال بحیث مذکور شیخ برودہ اور
 جائز نہیں ہونا کو سوائے کہ حسین بن علوان کلینی جو سلسلہ روایت حدیث مذکور میں ہی تصحیح شمس الدین دہلوی
 کی کتاب معنی میں کہ سینوں کی نزدیک کتاب مذکور اور اسکا مصنف دونو معتد ہیں موقوف اور مالک ہی اور
 تصحیح صاحب نقد الرجال و صاحب رجال کبیر کی حسین بن علوان مذکور سنی غیر معتدین اور ضعف سنی اکثر
 از تہامی و علی و القاسم با روایات ہی حدیث مذکور کی مروج ہیں تو یہ حدیث ضعیف الاسناد کہ مورد تبقیہ میں
 وارد ہی معارض نہیں ہو سکتی حدیث متفق علیہ میں الفرقین اور مقبول الطریق کو کہ غلطی بہ الخطاب عنھا
 ما ذنہ کما شقی کے کہ مجرحت منفعہ ہی اور ابن عباس اور جبابیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کہ متفقہ
 مدنیون ہیں ہی مثل نمایاں اثر اور تغیر تسلی اور تغیر ثانی اور تغیر ثانی پوری اور تغیر در منور سوطی اور تغیر محمد
 حریر علی و تغیر قرطبی و زکریا لعل میں مذکور ہی اسکو تین حدیث تہذیب کے جو مورد تبقیہ میں وارد ہی اور مجیب
 و مسکو بخبات نقل کیا ہی بطرح دلیل حرمت منفعہ کی نہیں ہو سکتی اور ثانیاً علی تقدیر فرض الحال سلمان
 کہ حدیث تہذیب مورد تبقیہ میں وارد نہیں اور اسکی حال روایت اور ضعف اسناد ہی اور اسکی ہی بجای مجیب
 کی اغراض عین اور غرض نصیر کہ پہر ہی اس سے حرمت دہی منفعہ کی ثابت نہیں ہوتی جو دعا مجیب کا ہی ہوتا
 کہ حدیث مذکور میں تصحیح تحریم منفعہ کی بر ذریعہ ہے فرض کردم کہ بر ذریعہ غیر خدا ہی اور مسکوم کیا ہوا کہ بعد روز
 غیر کی جو با تعلق فرقین و تصحیح منادید سنہ کے علت منفعہ کی بار و گرا و طاس وغیرہ میں ثابت ہی اور اسکی تحریم
 مجیب کہانی ثابت کہ کیلکاب میں حدیث تہذیب استنباط ہی مطلب خیر سینوں کا ثابت نہیں ہوتا اگر کتب
 خبیثہ ہی کو ہی حدیث تحریم منفعہ کی بعد و طاس کے ہو ہی تو مجیب اور اسکی اغراب پیش کرن و لذہم
 ذلک اور یہ حدیث تہذیب کی مفاد و احادیث تغیر بعضہم بعضاً مفہوم حدیث استنباط کے بلکہ من حیث
 الاسناد و الرواۃ عین اور اسکی ہے **قال المجیب** الخطریف اور متفقہ الحج کہ حسین سنی میں الصفا و المروہ
 طواف قدم کی اور پہلی طواف زیارت کی کرتی ہیں یا وہ کہ اشہر حج میں عمرہ بجا لا کر اوسی سفر میں حج ادا
 کرتی ہیں یہ دونوں ایک مشروع ہیں کسی نے اور مسکوم نہیں کیا **اقول** الفضل علی اللطیف اولاً
 یہاں مثل مشہور دعائی مست اور گواہ بیت تیک مثنوی عمر خود کہتا ہی متعتان کانتا علی عہد
 رسول اللہ و انا احقرہمما عج غطیف کہتا ہی کسی نے متعج حج کو عمر میں کیا بہا غطیف
 کی یہ و کات فضولے کون مانا ہے ہاں **ح** کہ لشنود یا شنود من گفت گوی میکنم * دوسرا

اور ثانیاً بنا بر صرح خزانی کی متفقہ الحج کی صورت یہ ہے کہ ہرم عمرہ کا حج کی عینہ میں باندہ کو عام
 عمرہ کی بجائے اور بخاران اسی سال میں حج کرین سو اس متفقہ الحج کو باندہ عمرہ کی ضرورت کی ہی موجب غلطی ہو
 یہاں سو کہی کار یہی کا کیا علاج صاحب جامع الاصول مسلم اور ناسی ہی جو روایت ابو موسیٰ لایا ہی جسکو ہم اوپر
 معاضدات نامہ ہما میں ذکر کر چکی ہیں اوسکی اخر میں یوں ہی کہ عمری ابو موسیٰ ہی کہا میں جانتا ہوں کہ پیغمبر خدا
 اور انکی اصحاب نے حج تمتع کیا ہی لاکن میں مکہ وہ جانتا ہوں اور جھکوڑ معلوم ہوتا ہی کہ لوگ محل ہو کر عورتوں
 ہی مقابرت کرین اور غسل کرکی حج کو آویں اوس حالت میں کہ آب غسل اونکی سر و منی ٹپکتا ہو عجیب غریب دیکھو کہ
 اس حدیث صحیح مسلم اور صحیح نسائی میں قرار عمرہ کا تبصرہ ہی کہ حج تمتع کو پیغمبر خدا اور انکی اصحاب نے کیا ہے
 اور ہی قرار ہی حرم کرنی کا باین عبارت کہ جھکوڑ معلوم ہوتا ہی لوگوں کا مقابرت عورتوں کی کر کے اور غسل
 کرکی رہے۔ موجود ہی سبحان اللہ عمرہ خدا اور رسول خدا اسی علم اور بزر اعترت دارینا لہو ذبا لہ منہ کہ خدا
 اور رسول کو وہ برابر اور مکہ معلوم ہوا عمرہ کو برابر اور مکہ معلوم ہوا بعد تو بادی الخیر میں ہی صریح تشریع فی الدین ہے
 صریح تشریع ختم المسلمین اور شرافت و محادہ خدا اور رسول ہے ان اللہ تعالیٰ و فی رسولہ و انشک
 فی کذا لکن قال الحجب الغریف لاکن ہمتہ الحج کہ طواف کے بعد اگر ہی میر ہو تو تو فعال عمرہ کی بجائے لا کر
 حج کو نہ حج کرین البتہ یہ حرم ہی اور رسول اکرم کے کریمہ و انتمو الحج والعمرہ اللہ اور امر موسیٰ کا ہر صبر
 السنوی ہی کہو کہ یہ چند صبر تہذیب و ادب میں تھا و اسکی مٹائی رسم جاہلیت کی کہ گھڑا نا بکار تمتع کو نہ حج
 بھر خور جائی تھی جیسا بخاری میں مذکور ہی اقول بفضل علی اللطیف او لا یمتی تمتع الحج کی جو غلطی
 فی تعبیلہ بلوی اور شیعہ لا غیبہ کہی تطویل باطل ہی کہ حج عیب و اسکی اسلاف کو مفید نہیں کہ اس
 کہ مطلب الحج نامیدہ کا ہر طرح جائز ہے کہ باعتراف خود خلیفہ حجاز اور اکثر اکابر صحابہ سنیہ کے ثابت ہی کہ حج تمتع
 الحج کو پیغمبر خدا میں مباح نور ایچ تھا خلیفہ حجازی کو سکھایا گیا خواہ یا بیغنی فرض کیا جائی خواہ بمعنی دیگر گردن خلیفہ حج
 طوفی تشریع فی الدین اور اربع فی الدین ہی باین جملہ و حالہ نہیں نکل سکتی اور ثانیاً حدیث ابو موسیٰ میں
 جو جامع الاصول سے قبل ازین رسم لکھ چکی ہیں مصرح ہی کہ عمری اوس متفقہ الحج کو حرم کیا ہی کہ عبارت
 اوس سے حج کی مینوں میں حرم عمرہ کا باندہ کہ بحال عمرہ کی بجائے لا ہی اور محل ہو جائی اور ہر اسی سال میں اسی سفر
 میں حج کرکی عیب ہے جو کہا کہ وہ متفقہ الحج حرم ہی کہ طواف کے بعد اگر ہی میر ہو تو فعال عمرہ کی بجائے حج کو
 دفع کرنا یہ نہ لکھنا عجیب ہی اور ثانیاً اگر حج ہے کہ عجیب غریب اور اسکی سلاف مسند نہیں ہے

اللہ

(۱۴۹)

دعویٰ ہے

سخ حج سبوی عمرہ من حج و روحی فی الحج قطری و دوسھم حکو عمر کردہ جاتا ہی اور اپنی زعمی ط
 میں اسکو سبب تحریم منع کانا ہے کہان ہی وہاں تو حج فرسخ ہی کیا گیا اس طابت اور جود و جہتی
 انتہا سنیں اور رالعا فرض کردم کہ تنوع الحجی قول عمرنا ہر مہا میں فرسخ حج سبوی عمرہ ہی ارادی اور غیر واجب
 غطریف اور اسکی خلاف کے ایہا تموا الحج والعمری فیہ دلیل حرمت فرسخ حج الی عمرہ کی ہوسی
 لاکن پیغمبر اور اوکی اصحاب جو اسکو کرتی رہے تو وہ غلبہ بزم باطل مجیب کے معنی آہ و اتموا الحج والعمری
 ہتھ کی بھیجی اور اسکو دلیل حرمت فرسخ حج الی العموی کی بجان سکی کہ خود ہی کیا اور اصحاب کو بھی اسکی کرنی کا حکم
 دیا اور خلیفہ علی و پیغمبہ یف آہ و اتموا الحج والعمری فیہ کی معنی اور اسکی دلالت کو بھیجی اور فرسخ حج الی العموی
 کو حرم کیا اس تعذیر پر نہادی تبارک و تعالیٰ کو لازم تھا کہ عمر کو سنی اور مجیب غطریف اور اسکی انضاب کو و صیانت فرمائی تاکہ
 کہ عقل و فہم میں پیغمبر خدا پر لغو و بالغہ نہ فائق میں باریب مگر یہ کہ بزم مجیب آہ مذکورہ بعد پیغمبر خدا کی عمر پر بان
 ہو اور مجیب غطریف عمر کی دلیں یہ وہ سوسہ سنیں ذال مسکا کہ پیغمبر خدا اور اوکی اصحاب کا فرسخ حج الی العموی کرنا ثابت نہیں
 کہ سوطی کی حدیث صحیح مسلم اور سانی میں جو جامع الامول میں سی مذکور ہوسی بعد ہفترہ مروجہ ہی فقال احسن
 علمت ان التبتی قد فعلہ و اعتقاد لکن کہت ان یظلو لہا مع سہن لہن فی اللہ الدالہ فیہ
 یروون فی الحج قطری و دوسھم باطل بدیع سن ہما ہی مجیب کی کہ وہ تنوع الحج حرم ہی کہ طواف کی بعد اگر کہ
 صیبر نہ تو فاعل عمرہ کی بجائے اگر حج کو فرسخ کریں کہ سطح نہیک نہیں مہیتی اور جو اسماء فرسخ حج کو مخصوص تھا تو
 کہا دلیں ہی اثبات اسکا بلیں مسوئی انھم لازم اور روایات نووی و بخاری کی امامیہ کی مقابلہ میں پیش کرنا مستطاف
 حجت ہی و لکوا ہی بخاری میں کہ ہجرت نامناسب قال الحجی غطریف بجلت دونون متعون کی مفہوم صحابہ
 ارشاد فاروق اعظم سی کہان ثابت ہی اقول بفضل العالی اللطیف جب ترعومات باطلہ اور توہمات فاسدہ
 مجیب غطریف کی اوسی کی صحیح سند او کتب معتدہ کی روایات سی وہی برابر میں ملاحظہ اور دلائل قاطعہ ہم و دکر چکی
 اور اسکی قرأت اور مہنات کو قابلیت احتجاج اور لیاقت استدلال سی اگر اچکی تو علت دونون متعون کی ثابت
 و باقی رہی و حرم کرنا عمر کا بیکار اور وہ حرم کرنی میں زیان لگا ہوا قد جاء الحق و زهق الباطل انی الی احوط
 کان ذہوقا و مجیب غطریف نے خلیفہ جی کو فاروق اعظم کا خطاب دیا غالباً یعنی ہو گا کہ خلیفہ جی بڑی ہے
 و علی میں باری ذی کبریتہ فرار عن الرض و توبی دیر کرتی ہی قال الحجی غطریف اور وہی اتھی کی سکی تائید کے
 اقول بفضل العالی اللطیف ظاہر ان فی الضمیر حج غطریف کا اس عبارت سی یہ معلوم ہوتا ہی کہ آیات قرآن

بودیم کی اور محجب غلطی کی تحریم متعین میں ہی حالانکہ محجب نے کوئی ایسا مودیکم سین لکھی ہے یہ غلط کوئی
 ورنہ محجب کا کسویں اور حقیقت حال یہ ہے کہ محجب نے ایسا مدار کا غلط بازی پر کہا ہے ورنہ کیا اس کو قول اپنی عمر
 بن حسین کے لئے نازل آیت تنفخا یاد نہیں اور کیا محبت میں سبھا کہ اگر کوئی آیت نثریہ متعین میں نازل
 ہوئی ہوتی تو غلطی کی منبر پر انما ہر مہا کیوں کہتی وہ آیات تحریم ہی پر وہ بتی واذ ذلکین فلکین اور غنی نہیں کہ نزل
 آیتھا انت متعینم بہ فھن الا یہ کا حلت متعینا میں بغير مجاہد اور مقاتل اور سہی و ابن عباس اور
 ابن کعب وغیرہ کا برسیو لکھی اور باقر انطالی اور زامدی وغیرہ میں سین کی اور نزول آیتھن تمتع بالعمق
 الا الحج الا یندوس حج شیع میں جیسا کہ رشید الانسیا لکھی غرضان شوکہ عمر یہ میں جواب جو حج قائمہ ثانیہ میں لکھا
 نص ہے اس فقرہ کی آیت اور آیات قرآنی مودیکم ایام کی حلت متعین میں ہیں مودیکم کریم کی کوئی اسکی اذکار
 اور محجب غلطی فی الفاظ ہی الہی کا کہ بظاہر مودیکم نزول کی کا عمر یہ مہا ہی استعمال کیا یہ غلط ورنہ غلط ہی قال
 المحجب غلطی پر باوجود اسکی اگر فرامی کہ ہم معنی خبر کی مجازی حقیقت کی ہونی ہم مجاز کو نہیں مانتی پس اس فقرہ
 اگر یہ معنی لکھی کا تو ارشاد میں کنز المحللون ص ۱۵۱
 تو مودیکم ہی والا مصوت میں جو خطاب فاروق پر وارد ہوا وہ عینہ حضرات ائمہ پر وارد ہی و اگر معنی مجازی پر
 تو مسلم لکن اس میں اس راوی کا کون نام ہی **قول** الفضل العلی اللطیف خلاصہ اس قول محجب غلطی کا یہ
 کہ انما جو ہما قول خلیفہ حجتی کا معنی خبر میں ہر مہا کی اگر مجازی لکن اس میں ہی معنی مجازی لیا جاتی کہ ارشاد ہے
 نحن المحللون حکمہ المجر من حلہ من لیتی میں کسویں کہ قول عمر اور ارشاد ائمہ میں کسویں امر مابہ التفرقة ہنر
 جواب صاحب اسکا یہ ہے کہ یہ قیاس محجب کا فاسد لا ساس و نامی اس میں قیاس ہی کسویں کہ اولاً ارادہ
 مجازی کی لئی قرینہ صار ذعن المحقق یعنی قرینہ مجاز کا کہ اس قرینہ میں سامعین کو معنی مجازی پسینی کا جزم حاصل ہوگا
 ضروری سو وہ قرینہ ارشاد ائمہ علیہم السلام نحن المحللون حکمہ المجر من حلہ من لیتی میں لفظ حلال و حرام کہ قرینہ
 متعین مجزی معنی مجازی کا ہی موجود ہی ائمہ علیہم السلام فرماتی ہیں کہ ہم ضروری والی ہیں حلال ہونی سی حلال خدا کی اور ہم
 حرام دینی والی ہیں حرام دینی ہونی سی حرام خدا کی خلاف قول خلیفہ حجتی کی متعینان کلمات شریعت
 فی حکمہم اللہ وانا اکثرھما کی کہ ہمیں قرینہ ارشاد معنی مجازی کا مفعول مگر قرآن اسکی خلاف کی موجود
 کہ لفظ کانا اول لفظ شریعتین و قدیم سند لکھی ہے اور ثانیاً ارشاد ائمہ علیہم السلام میں معنی حقیقی حلت و
 حرمت کی لفظ محللون اور مجرمون میں مراد نہیں ہو سکتی کہ جمعیت ذاتی لازم آتی ہی کہ وہ محل علی ہی حلال کا

[illegible]

(154)

سليمان
وعنه عليه السلام
الحمد لله

اور قیاس کرنا انامہر ہما اور نحن المحللون خلاک والحق حرام کی کہ فریہ مجاز کا موجود
 ہے قیاس مع العاقل ہی قال الجیب الخطریف اور عبد الابن والد بزرگوار کو کیا جواب دیجی کہ وہ اسی قول
 ائمہ کی تفسیر اپنی کتاب میں بن عثامہ فرماتی ہیں یعنی در عبد و جاب یہ است کہ بن اخیر فرماید بڑی فسوس
 مقام ہی کہ ملازمان اذانہ کی گہری خبر نہیں کہتو اور کیا ذکر کریں بی خبری حضرت والا ہو تار و بودید و
 تہ و بالا ہوگی * اقول بفضل العلی اللطیف قبل سابق میں باتم تفصیل ہم لکھ چکی کہ ارشاد ائمہ علیہم السلام
 نحن المحللون خلاک والحق حرام میں سب جو فریہ مجاز کی معنی مجاز بنوعین ہیں اور معنی حقیقی ہا
 میں لینا سلم محل غلی کو ہی بخیر قول خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم کاننا مشر عین محمد و اولادہ و انا المحللون
 کی کہ سب فعلان فریہ مجاز کی معنی حقیقی و سکی بنوعین ہیں اور غفران باب غفران ہی کی کتاب غلام میں بن
 اہل علیہم السلام کی سب جو فریہ مجاز کی ہی تحریر فرمائی ہیں و جناب محمد العصر دم طلعہ فی کچھ غلام اپنی والد ماجد
 نو بنین فرمایا عجیب عطف بہ نادانی کلام عامیہ کرنا ہی و کہتا ہی کہ اپنی والد بزرگوار کو کیا جواب دیجی کہ عطف
 یہ ہی بیان عجیب عطف لطف فی رجب اپنی سن کی رستہ بزرگہ اجر عن حسن مہمما کو معنی مجاز ہی ناہر معالی کی
 او سکی اسلاف تو اس معنی کو معنی حقیقی اور متبادرا و موافق مجاورہ کی کہتی علی ہی میں بہا عجیب عطف اپنی اسلاف
 کو اس ہی خلاف کا کیا جواب دیگا جبکہ اوسکو ہی کہہ کا حال معلوم نہیں اور اگر معلوم نہیں تو خدا عاقبت ہی
 تو برا وج فلک دانی حلیت * چون ندانی کہ در میری تو کیست قال الجہد العلم العریف و صحیح فرم
 میں وایت ہی ایک شخص نے کہ اہل شام ہی تھا بن عمر سی مال متعہ کا پونچھا بن عمر کی کہا وہ حلال ہی اوس شخص فی
 کہا کہ تھا کہ باب فی توا و سکو منع کیا ہی بن عمر کی کہا کہ تو مجھ کو تاکہ اگر میری باب فی اوس سی ممانعت کی اور کیا
 او سکو بغیر جہد اصلی اللہ علیہ وآلہ فی آیا میں ترک کروں سنت پیغمبر کو اور تابع ہوں اپنی باب کی قول قال
 الجیب الخطریف جواب تھا تاکہ دیانت سی بہت دور ہی ہر عقل غلط اور معنی میں خیانت کریں صحیح فرم
 میں حدیث حدیث متعہ کی البتہ ابن عباس سی یوں موجود ہی قال انما کانت للمتعة في اول عهد رسول
 الرجل يقدر البلد ليس لهما معتز فينتج المنة بقدر ما يشاء ان يقيم فقط لا متلعة و
 في كل شيء حتى اذا تزكك كل الا زواجهم او ما ملكت ايما لهم لا ية قال
 ابن عباس مكل فوج سواها فهو حرام اقول بفضل العلی اللطیف صلا ہی دشمنان رو
 زمین کو کہ عجیب عطف کی عقل و فہم و استعداد و ظانت کو دیکھیں کہ جناب غلام محمد العصر فی تو حدیث ابن عمر

صحیح ترمذی سے کہ سنیوں پر حجت ہی نفس کی ہی آپ رو بہ کفایت ہیں کہ مجاہد فی اہل لفظ اور معنی میں خیانت
 کی ہی اور تصحیح خیانت کی اپنی حدیث ابن عباس کے ترمذی سے لڑکی ماری کہنا پہونی لکھہ کہاں حدیث ابن عمر کی اور کہاں
 حدیث ابن عباس خیانت طلبہ ہجگہ حدیث ابن عباس کے ذکر ہی نہیں کی بہر خیانت نفس لفظ اور معنی میں کہاں اور
 کس طرح ہوئی ظاہر اجماع عطف کو ظل دماغ ہی جو ایسی بی ٹھکانی کہ کہا ہی اور نسبت خیانت کی خیانت طلبہ کے
 طرف لا وجہ کرنا ہی ان ہذا فزیلہ مینہ اور جاہی کہ مجیب عطف کان کھول کر سنی کہ خائن لوگ وہ سنی
 خیانت کی خبر مذہبی غرض سے فی وحی میں ہی اور فرمایا ہی علیہ السلام انکم کتمت خباثتی انفسکم اور خیانت علیہ السلام
 اور حضرت عباس عم رسول مقبول و کوفہ خائن اور کا ذل و رعد جانتی تھی مجیب عطف ہی تعاسیر اور اپنی صحیح میں
 نام لکھی دیکھی بہر اوس نسبت خیانت کی مصدق علماء امتی کا کیا نبی اسرائیل پر جو بلا وجہ کے
 مصلحت خود غلط انشاء غلط اطلاق کا ہی آدم برکتہ مجیب عطف نے براہ غلط کی ہجگہ حدیث ابن عباس جو ترمذی
 سے لڑکی ہر صحیح وضعی اور ابن عباس جعفر اور ہتان ہی کوسطی کہ مضمون اوسکا یہی کہ ابن عباس کے نزدیک متعہ اول
 اسلام میں تھا اور جب مال ہوا ایک اکل از واجہتہ تو بن عباس کی کہا کہ وہ حرم ہی اور غنی نہیں کہ یہ مذکور
 کی ہے تو اس حدیث سے ثابت ہوتا ہی کہ متعہ بن عباس کے نزدیک مکہ ہی میں حرم ہو چکا تھا اور بعد ہجرت کی ابن
 عباس و سکوحلال بخانتی ہی حال لکھ ہر خلاف واقع ہی کیونکہ ابن عباس حکم حلت متعہ کا اپنی آخر عمر تک تھی
 تھی خیارچہ عہد حکومت عبداللہ بن زبیر میں گفتگو ہی بن عباس و ابن زبیر کی دربارہ تہذیب متعہ سنیوں میں متعہ
 ہی صورت میں مجیب عطف اور اوسکا ترمذی جاہی کہ آیا اکل از واجہتہ کیا بعد حکومت عبداللہ بن زبیر
 ترمذی پر نازل ہوا ہی اگر مجیب عطف متعہ جہنمی ہی کہ ہی کہ مان آید مذکورہ بعد مذکور کی ترمذی ہی پر نازل ہوا ہی تو
 قابل خطاب کہ نہیں اور بعد اظہار من الشمس ہے کہ اگر ابن عباس کے نزدیک متعہ اہل اسلام میں مکہ ہی میں بعد نزول آیہ
 مذکورہ کی حرم ہو چکا تھا تو ابن عباس اپنی آخر عمر تک عہد عبداللہ بن زبیر میں فتویٰ اوسکی حلت کا کیوں دیتی ہو
 کتاب عقد اس عہدہ میں مذکور ہی کہ عبداللہ بن زبیر فی خطبہ پڑھا اور کہا ایہا الناس تم میں امیر وہی کہ خدا فی اوسکی
 لکھہ کو اندھا کیا ہی جیسا کہ اوسکی دلکوا مذہب کیا ہی مراد اوس ہر دینی ابن عباس تھی وہ مردہ المؤمنین اور محاب
 رسول سے لڑا اور فتویٰ حلت متعہ کا اوسنی دیا اوسوقت ابن عباس سجد میں موجود تھی کہ نہی ہو گئی اور اپنی غلام
 عکرمہ سے کہا میرا مؤمنہ ابن زبیر کی طرف کر دی بہر ابن عباس نے ابن زبیر کی طرف مؤمنہ کر کی کہا اگر خدا فی میری کہہ
 کا نور لی لایا ہی پس میری دلین اور میری عقل میں نور دیا ہی اور ای ابن زبیر تو فی حرم کہا کہ میں ام المؤمنین سے لڑا

بس تو فی اور تیری باب فی اور تیری رسول فی ام المؤمنین کو گھر سے نکال دیا حالانکہ ہماری سبب سے اس کا نام
 ام المؤمنین ہوا اور ہم اسکی بہترین اولاد میں اللہ تعالیٰ اسکی خطاسی درگزر کری اور تو اور باب تیز صلی سی زری اگر وہ
 تھی تو تم مومنوں سے لڑکی گراہ ہوئی اور اگر وہ کافر تھی تو تم سبب بہا گئی زری سی کافر ہوئی اور متعہ کا یہ حال ہی کہ میں نے
 امیر المؤمنین علی سے سنا کہ وہ کہتی تھی سو لحد آئی اسکی خست دی ہی بس میں فی اسکا فوتی دیا اور اول مجر تعہ کی سلام
 میں وشن ہوئی ہی لی بیری وشن ہوئی ہی انتہی اور بن ابی الحدید غزلی فی ذکر ہمای سیدہ نکاحی شرح منہج النہج میں اس
 مضمون کو زیادہ تر مصحح لکھا ہے کہ بن عباس نے بن عباس سے متعہ کی بارہ میں کہا تو اپنی مادر اسما سے حل و جاد عو سجہ کا
 پونچھنا عبد اللہ بن عباس کی باس گیا حال و جاد عو سجہ کا اس سے پونچھا اسکی مانی کہا آیا میں فی تکلیف منع نہیں کیا تھا
 بن عباس ورنہ ہی ہاشم سے کہ یہ حاضر جواب میں بن بیری لکھا ہے کہ میں فی نافرمانی تمہاری کی ہر اسکی مانی کہا
 اس مذہبی سے پرہیز کر کہ بن و اس سے طلاق گفت گو کی نہیں رکھتی اور جان فی کہ فضایح او عجوب قریش کے اسکو
 معلوم میں اس سے تمام عمر پرہیز کرنا اور دوسری روایت میں تصریح دو جاد عو سجہ کی اسطرح پر ہی کہ جب بن بیری نے
 مادر سی حال و جاد عو سجہ کا پونچھا تو اس نے کہا کہ باب تمہارا پیغمبر خدا کی باس تھا عو سجہ فی دو جاد حضرت کی حدیث
 بطور یہ کہ بن بیری نے حضرت فی و جاد بن تمہاری باب کو عطا کیں تمہاری باب فی امینین جاد رون کی عوض میں
 جہسی متعہ کیا اور محکمہ تمہارا محل رہا و تم متعہ سے پیدا ہوئی انتہی اور صحیح مسلم میں سیرہ بن عبد سی مروی ہی اسے
 کہا کہ عروہ بن زبیری نے کہا کہ ہاشمی اسکا عبد اللہ بن زبیر کو میں آیا اور کہا کہ وہ لوگ کہ جنکی دلون کو خدا فی اندھا کیا
 او کی اکھون کو فوتی حلت متعہ کا دیتی ہیں اور یہ تعریف تھی ایک شخص پر اس شخص نے عبد اللہ بن زبیر کو بکارا کہ
 اور کہا کہ نور ذیل طبع ہیگا تجھ کو کہ متعہ عبد پیغمبر خدا میں کیا جاتا تھا بن بیری نے اس شخص سے کہا تو ترک مجزرا
 ہوا قسم بخدا کہ اگر تو متعہ کر لیا تو ضرور تجھ کو میں سنگسار کرونگا ابن شہاب کہتا ہے کہ مجھ کو خبر دی خالد بن معاذ بن
 سیف اللہ فی کہ ایک روز میں ایک شخص کے پاس گیا تھا اس شخص کے پاس لکیر د اور آیا اور حکم متعہ کا پونچھا اس
 شخص نے اسکو حکم متعہ کر لی کا دیا پس اس شخص سے بن ابی عروہ فی کہا پس کرو اور جب ہو اس شخص فی کہا میں فی کیا
 بڑا کہ قسم بخدا کہ متعہ عبد پیغمبر خدا میں کیا جاتا تھا انتہی اور صاحب فتح القدر بنی کہا ہے کہ بن زبیری نے تعریف بن
 عباس کی تھی اور بن عباس مذہبی ہو گئی تھی اسواسطی بن زبیری نے کہا کہ اے خدا کے رسول اور یہ گفتگو بعد وفات علی رضی
 کی عہد خلافت عبد اللہ بن زبیر میں ہوئی تھی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بن عباس ہمیشہ متعہ کو حلال جانتی رہی اور وہ
 رجوع اسکی حلت سے نہیں کیا اور اسکی حلت سے نہیں پھر انتہی اور تفسیر کثاف میں ہی کہ ابن عباس

(۱۵۵)

جیسا کہ اندھا کیا ہے

خدا اس قدر ختم ہوا کہ اس کی مصلحتی چیز بنی تھی اور اس کی کوئی حکمت تھی اور غیر عالم الترتیل میں ہے کہ ابن عباس کا مذہب یہ ہے کہ ایمتہ کی حکمتی مصلحت اور وہ نکاح متعہ کی مصلحت دینی تھی اور تفسیر قرطبی اور تفسیر منثور اور جامع الاصول اور نمایاں اثیر میں ہے کہ ابن عباس نے کہا متعہ تھا مگر رحمت کہ خدا فی اس امت پر رحم کیا تھا اگر اوس سے بھی کرتا تو نہ کرتا مگر بد بخت یا متوزی آدمی اور نسخہ الباری میں ہے کہ ابن عباس نے کہا کہ مذہب اصحاب ابن عباس کا اہل من اور اہل مکہ سے ای بابت متعہ بھی بعد رسول خدا کی ابن عباس اور ابن مسعود اور معاویہ اور ابوسعید اور کعبہ اور حبیبہ جی امیرین خلف کی اور جابر اور عمر بن حریث اور روایت کی ہے جابر بن جمیع صحابہ سے ای بابت متعہ کی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر بن عثمان سے ای بابت متعہ پر تابعین سے ہی طاوس اور سعید بن جبیر اور عطاء اور سائر فضائیہ کے اور بچے نسخہ بعدی میں ہے کہ ابن بطلان نے روایت کی ہے اہل من اور اہل مکہ نے ابن عباس سے ای بابت متعہ کی اور روایت کیا کہ ای ابن عباس سے حج کے مکہ میں واسکی ضعیف ہیں اور اجازت متعہ کی ابن عباس سے اصح ہے اور امام محمد زرقانی نے شرح موطن میں کہا ہے کہ ثابت ہوا اجازت متعہ کا ایک جماعت تھی مثل جابر و ابن مسعود و ابوسعید و معاویہ و اصحاب ابوبکر اور ابن عباس و عمر بن حریث اور کعبہ اور ایک جماعت تابعین سے اور شراح کثیر لکھا ہے مشہور ہے ہی علت متعہ کی ابن عباس سے اور تابع ابن عباس کے ہیں اکثر اصحاب ابی اہل من اور اہل مکہ سے ہی اور ابی اہل من میں ہی نکاح طاوی ابو حنیفہ کی نزدیک صحیح ہے اور نکاح ہاشمو مالک کی نزدیک اور متعہ ابن عباس کی نزدیک صحیح ہے الغرض یہ ان میں غیر علمای سنیہ سے کہ بجز تواتر و شیعہ کو جو بجا ثابت ہے کہ مذہب ابن عباس کا علت متعہ ہی اور رجوع ان کا علت متعہ ہی ثابت نہیں اس صورت میں روایت متعہ کی ابن عباس سے جو عجیب غریب فی ان صحیح نزدیکی سے حکمتی عمل نفس کے ہی مرجع محمول و مخلق ہی تھی و مرجع کو بقدر جبری اور جہت اپنی مذہب کے کتب متعہ سے مناسب نہیں ہے گریہ بخیر ہے حضرت والا ہو کہ تار و بود پدری سب تہ و بالا ہو گئے اور جب عجیب غریب کو اپنی فکر کا حال معلوم نہیں تو یہ شعر سعدی کا واسکی حرب جال ہے تو براوح ملک جو دانی حیمیت چون دانی کہ در مری تو کیست قال الحجب النظر لطف و جس حدیث کو طارمان والا فی نقل کیا ہے ہرگز کتاب مذکور کی ابواب النکاح کیا باب متعہ انسان میں ہی نہیں ان ابواب الحج کی باب حاکم فی التفتیح میں تصریح متعہ الحج القہ باہن عبارت موجود ہے کفر شہاب ان سالہ بن عبد اللہ حدیثانہ صحیح و علامہ ابن کثیر الشافعی و ابو حنیفہ رحمہما علیہ آخر ما نقلتم بحاصلہ اس میں یہ حدیث متواترہ انسا میں کہ ان شیری شاید اسی مہذہ کی قوسی ترجمہ لفظ عن التفتیح بالعموم کے حذف کیا اور

قد اقم سعيك فيها ثم اداك الله حبه وكرمك اليه ثم اقم حركه اياك

(104) 1)

مخالفه و بی کوفت و شسته کالیسا بجان انده جب سید حال مجتهدون کا ہو کہ دیدہ و دلستہ حدیثوں میں داخل ہیں
 تو معتقد کسی قسمی میں ماری گھنٹا پہونی ائمہ کمان کی بات کمان شہای **س** چو خوش گفت است سعدی در زلف
 اولیائے الکافہ اور کاسا و ناولها **قول** بفضل العلی اللطیف **ا** و لا یجیرہ ابن اثیر کی جامع الاصول میں جو بجا
 ثابت ہی کہ نسخی صحیح حدیث سنو کی قدیم اور جدید باجم مختلف ہیں اسصورت میں غلطی حدیث مذکور میں ابواب النکاح
 اور باب متعة النساء بعض نسخہ ترمذی میں حکم نوی حدیث مذکور کا ترمذی کی ابواب النکاح میں لہرہ نہیں ہو سکتا
 عجیب غریب اور اسکی ضرب جمیع نسخہ ترمذی منتشرہ فی الارض کو جمع اور پیدا کر کی تحسین اور نقص حدیث مذکور کا
 لہرہ اور ان سب میں حدیث مذکور کو نیا وین تو حکم اسکی نسخی کا ترمذی میں البتہ ہو سکتا ہی اور ایسا قبیح و تحسین محبت
 عقلیہ اور غلبہ سی ہی تو یہ مذہب عجیب غریب کا بود من الشیخ و راوہن من التبع ہی اور جب یا قرع بن لیسر
 کی کہ اگر برصنا دیدہ سینہ سی ہی اختلاف نسخوں صحاح کا ثابت ہو تو داخل غلطی فردہ حقہ کا حدیث مذکور میں اور مخالف
 دنیا علی ہی اسلحی کے طرف سے ہی ہرگز ثابت نہیں ہو تا کہ داخل اور تصرف حدیث مذکور میں دیدہ و دلستہ یا لائن
 قطعہ بطرح پر ہو روایت سنو کی ہی طرف حادیہ ہو تا ہی کہیں کی بات کہیں شہای قدما ہی متاخرین سنو کی کا حدیث
 کہندہ آبا ہی اور حمله قدما ہی ہی اندیش ماری گھنٹا پہونی ائمہ او نہیں برٹیک منشی ہی اور ثانیہ اسکا حدیث مذکور
 بقول عجیب غریب کی صحیح ترمذی کی باب الحج ہی مذکور ہی پر عجیب غریب کو کیا مفید اور حکو کیا مضری حرام
 کرنا حلیف ہی کا حلال خدا کو ہر حال ثابت ہی ہمارا لو کہتی نہیں جاتا اور اگر عجیب غریب راہ حودت کھی کہ
 یہاں ذکر متعنا کا ہی حدیث متفرج کا ذکر کرنا یعنی ہر جواب اسکا یہ ہی کہ حدیث غلیفہ جی فی دونوں متعون
 کو ایک ہی ملک میں داخل کیا ہی اور کہا ہی متعنا کا کتنا فی محمد رسول اللہ وانا اخرہما تو ہمسرا
 میں جو ایک کا حال ہی دوسری کا حال اور ایک کا ثبوت بعینہ دوسری کا ثبوت ہی عجیب غریب کا ش
 دہر ہی کرنا بگاڑا نہیں **قال** الحجیہ العظیف تا ہی نہیں جانتی کہ عبد اللہ بن عمر سی تومتی کی حرمت میں
 احادیث متعددہ مشہور ہیں اور کتب معتبرہ میں مذکور مفہاما اخرجہما احمد مسند عن عبد اللہ بن
 بربیع **الحجج** قال **س** سال **ج** صر عن متعة النساء فغضب **و** قال ما کنا علی محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زانیین وکما مساجید **ج** مفہاما اخرج ابن ابی شیبہ عن
 نافع عن ابن عمر **س** عن النعة فقال حرام **و** مفہاما اخرج البیہق منہ **انہ** قال
 لرجل ان ینکح امرأۃ الا ینکح الکسلا وھویر شہا و تنشرہا راجت اسکی لانی کیہ کر مر و

ہو یہ آپ کی مجلسی حد مائی میں کلمہ ہٹ کھنڈی باکی اقول لعنہ علی اللطیف نہیں معلوم محبت عظیم
 کی سمجھ پر کیا جوائی ہی اور کچھ کہتا ہی خلاف عقل و فضل کہتا ہی اولا سنگا منظر و اما میں کی مقابلہ
 احادیث اپنی کتب کی سند میں لکھا ہے اور ثانیاً قطع نظر اس سے کہ محبت کو یہاں احادیث اپنی کتب کی لانا غیر صحیح
 و ناجائز ہی بنیابست طلب مجتہد العصر و الزمان م م طلبہ فی صحیح ترمذی سے کچھ صحیح مستحکم ہی حدیث ابن عمر کی
 علت متعین ہو چھوڑ مائی ہی محبت عظیم اپنی جدوت سے خواہ او سکومتعہ الحج میں ہوا ہی خواہ متعہ النساء میں ہو
 او کی معارضہ میں احادیث ابن ابی شیبہ اور بعضی کے کہنا سفاست بحت ہی کہو مطلق کہ جب صحیح مستحکم کی محبت
 اجماع اکابر و ہا غر سینوں کا یہاں تک ہو چکا کہ او کی طرف سے سینوں کی بیان جو روون بر طلاق واقع ہو جائے
 ہی تو روایات ابن ابی شیبہ اور بعضی کہ او کی صحت پر نہ اجماع اکابر سینوں کا مثل صحیح مستحکم کی ہی نہ او کی طرف
 سینوں کی جو روون بر طلاق واقع ہوتی ہی معارض احادیث صحیح مستحکم کی نہیں ہو سکتی اور ثالثاً کتب اربعہ قول مجتہد
 عظیم کہ کہ ابن عمر سے مستحکم کی حرمت میں احادیث متعدد مشہور ہیں بہر اجابت او کی او کی کیونکر مری ہو یہ اسکا
 مصلحت مائی کلمہ ہٹ کھنڈی باکی ہی میں نہیں دیکھنا کہ او کی صحیح مسلم وغیرہ میں ابن عباس سے شلا متعہ کی علت میں
 احادیث متعدد مذکور ہیں اور او کی حرمت میں ہی حدیث موجود ہیں اور علی بن ابی طالب سے روایات سنون
 سے کتب متعدد سینوں میں احادیث متناقضہ مذکور ہیں بہر ابن عمر سے ایسی حدیثوں کا مری ہو یا کیونکر مستبعد ہو سکتا
 راوی لوگ جو سینوں کی چاہتی ہیں وہ روایت کر دیتی ہیں محبت عظیم کو کیا حال حضرت ابو ہریرہ کا مثل معلوم
 نہیں یا تجاہل کرنا ہی بہر حال او سکولام ہی کہ ہوش میں آوی اور کچھ کہی سمجھ کہ لکھی اسقدر بہوشی باعث بہت
 ہوتی ہی مان نرم و جیاد کہی است کہ پیش مردان بیاہ اندر چڑی اور راجع احادیث سند احمد فضل کو جو محبت
 اپنی خوش فہمی سے متعہ کی حرمت پر سند لا باہی و سنی سمجھ کا پیر ہی ورنہ محقق نہیں کہ حدیث مذکور صحیح ہی علت
 متعہ میں اس سے حرمت کا کلاما توجیہ القول بما کہ صحیح ہے قائل کہ ہی طارہ راجع عظیم کی زعم باطل میں یہ
 ہی کہ میں نے مبعثت کاننا مشر عہدین علی عہد رسول اللہ وانا احد محمد کے معنی ہوا است لعنہ
 کی ہاں سینوں میں کہی ہیں ویسے ہاں عمری مقتضای اولاد سے لکھی کہ ہی قول و اللہ ما کما علی عہد
 رسول اللہ زاین و کہ ہاں حین کی معنی کے لہی بلکن محبت عظیم کو سندوع کیا ہی اور یہ اسکا خیال عام
 ہی کہ بلکن تخلف میں او کی مستقر ہوا ہی حقیقت حال یہ ہی کہ نہ قول عمری معنی موافق فرعون سینوں کی غبی ہیں کا صرحہ
 نہ قول ابن عمر کی معنی ہیں جو محبت نامی کہیں کہ کچھ ہی قوم و مناسبت لسان عرب سے ہوگی وہ سمجھ لگا کہ حال

قول ابن عمر کا اور معنی ظاہر ہوتا اور اسکی یہی ہیں کہ ایک شخص نے ابن عمر سے کہا کہ بوجھا تو ابن عمر نے
 ہنسی اور کہا قسم خدا کہ ہم اصحاب رسول کے عند پیغمبر خدا میں جو سنتہ کیا کرتی تھی زانی اور مسلخ سنتی یعنی اگر سنتہ ہم نہ ہوتا
 تو ہم اصحاب رسول کی او سکو کیوں کرتی چونکہ وہ حلال ہی ہم لوگ اصحاب رسول کی عند رسول میں او سکو کرتی تھی اور
 غضبناک ہونا ابن عمر کا سوال سائل ہی اور کہنا واللہ ما کنا علی عہد رسول اللہ زانین ولا مسافحین
 مویک جلف اور بغضہ تکلم غیر جواب سائل میں اور متعہ کو حرم کہنا قرآن مجلیہ اور دلائل و ضمیمہ میں حلت متعہ
 پر اگر متعہ ابن عمر کی نزدیک حرم ہوتا تو ابن عمر سوال سائل ہی غضبناک ہوتی اور واللہ ما کنا علی عہد
 رسول اللہ زانین ولا مسافحین کہ مودعی سوال زانسان وجواب زانسان ہی نہ کہتی بلکہ صاف صاف
 کہہ دیتی کہ ہمارا حرم یعنی وہ حرم ہی اور یہ تو ظاہر ہی کہ جو کوئی مسئلہ پوچھی اس سے غضبناک ہونا یعنی جو اور
 پوچھی والی کی جواب میں معا اور پیٹا ان جو خیر عجیب غریب کیا یہ نہیں سمجھتا کہ لفظ واللہ ما کنا علی
 رسول اللہ زانین ولا مسافحین تو مادی با علی موت ہی حلت متعہ پر کو سہلی کہ جابر اور ابو سعید حدیث
 اور عمران بن حصین وغیرہ اصحاب رسول خدا کی باذن و رضت پیغمبر خدا کی بالاتفاق عند پیغمبر خدا میں بالاتفاق میں
 الغریقین متعہ کیا کرتی تھی اور عند آنحضرت سے تا نصف خلافت عمر متعہ میں الاصحاح جاری اور رایج رہا تھا کچھ
 صحاح آئینہ تو ابن عمر اس متعہ میں وجہ میں الاصحاح کو سفاح اور زنا عند پیغمبر میں اور اصحاب رسول خدا کو زانی اور مسلخ
 کیونکر کہتی اور ابن عمر فی جیبی سائل سامی سے خوشنود اور غیظ کا کلام کیا تھا کہ اتبع امر رسول اللہ ام امر
 ویسی ہی اس سائل پر غیظ و غضب کیا اور متعہ کو فصل اصحاب رسول خدا بیان کر کی او سکی حلت میں سائل کو متنبہ
 کیا مگر مقام حرت ہی کہ عجیب غریب اور اسکی اسلاف و اذنا بمتنبہ نہیں ہوتی ولعمریہ فقیل باب کوئی
 ز نرم سفید نہ توان کرد * گلیم بخت کسی را کہ بافتند سیاہ * بالحدیث شرفی عالم بالا معلوم ہوئی عجیب غریب
 کو اس سبب کہ عبارت عربی صاف و واضح الدلائل کا مطلب نہیں سمجھتا اور تفسیر میں الضار و النافع نہیں کہتا
 مستفید فی تصنیف و تالیف کتاب علی الخصوص بی جواب اس مسئلہ لا جواب کہ ہونا اور ناحی دخل در معقول کرنا کیا
 ضرورت تھا اور خالصاً حدیث ابن ابی شیبہ میں لغتاً متعہ کا بلا قید و نا واقع ہی او سکو دلیل حرم متعہ نہ تھا
 حکم تحت اور حدیث مذکور کو حرم متعہ پر سند لانا سفاهت محض ہے غرض ہی کہ ابن عمر فی متعہ الحج کو حرم کہا ہی
 جبکہ او سکی باب ہے کہا ہی کہ ہٹان بظلو اہما معرین اور ابن عمر ہی باب کی قول کہ بہت سی کہ بہت
 تحریریں بقرینہ انہما ہمالی سمجھا ہوا احتمال بطل کہ سنگل قاع علی مشورہ ہی اور اگر عجیب

کسی کہ یہ حدیث کتاب ابن ابی شیبہ میں باب النکاح اور مستند میں واقع ہے اس سبب سے اس حدیث متعذرا کی دلیل ہے
جو اب سکا یہ ہے کہ ہر گاہ کہ تصحیح صاحب جامع الاصول کے جب صاحب مستند میں جنہی صحت پر اجماع مسنون کا ہے
ایسا غلط و خطا ہو کہ کسی ایک حدیث کسی باب میں باقی جائے تو مولفات ابن ابی شیبہ وغیرہ کہ تہ صاحب کو نہیں
ہو بخوبی کس شمار میں اور ان کی تالیف ترتیب کا کیا ٹھکانا اور سادہ و سہل سیامی وضع اور حبل کا حدیث بیعتی
کی ہے یا نہ یہ بر ظاہر ہی کیونکہ او میں جلت کو صحر کر دیا ہے نکاح میں ملکہ اس نکاح میں جب سبب ارث کی لینی اور
دینی کا ہو اس وقت میں بخاری حدیث مذکور ملک میں بھی حرم ہو گئی اور یہ صریح تحریم حال اور خلاف نص قرآن مجید
کی ہے اور اگر عجیب غریب تاہ غلطی کی ہے کہ حدیث مذکور بیان نکاح میں ہی ملک میں دوسری خبر ہے تو ہم کہیں کے
کہ سادہ قطع نظر کی اس امر سے کہ اس حدیث میں ام نہ نہیں تو متعذری حرم ہو گا اور اگر عجیب قید یہ تھا کہ توشہ
سی متعذری حرم نہ ہی توفیق مذکور سی نکاح دینی نوذیون کے ساتھ اور نکاح با کافرا اور ماہر نہ ہی حرم نہ ہی لگا
کہ اس کی کوئی مذکور و کافرا اور مردہ منکوحہ ترک شوہر سی میراث میں باقی ہیں اور یہ توفیق بیعتی و عجیب غریب
سنیون کی مذہب کی ہے خلاف ہی تو ظاہر ہو کہ حدیث بیعتی وضعی محض ہے بلکہ یہ حدیث موضوعی معاخذہ
حدیث صحیح ترمذی کا جو جناب محمد الصمد مظلانی تحریر فرمائی ہے نہیں اس کی عجیب کو ذکر ان حدیث ترمذی
سی چند فائدہ ہوا قال البیہ النظریف شیخ علی نے کتاب بیعتی میں لکھا ہے کہ تافنی کی زہد مذہب نماز سفر میں
فقر نامعصیت ہی اور والد بزرگوار صاحب کے کتاب صوام میں بیعتی کے طرف نسبت کر کرنا میں عبارت فرمائی ہیں کہ
ابن عمرو بن عاص شخصی است کہ بخاری مسلم ہر دو صحیحین حداد و زورایت نوہ و ادہ کہ گفت سمعت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان الیہ طلب الیہ و ابولیاہ حالہ کہ گشت شافعیہ میں نہ مصیبت کا
نام ہی ناوہ و نون کتابوں میں نام ہی طلب کا نشان خدا اب کی تعظیم صاف کر ہی اقول بفضل لہ
اللطیف اولا فرج عجیب غریب کا اس طلب سے او مفضل باتین خارج از مطلب کرنا قابل مذہب اہل دین
کہ تم تو متعذری حلت میں ہو رہا ہے عجیب غریب اس معرکہ سی قرار و قوتی دگر کی نماز سفر و حدیث الیہ طلب
کی ذکر میں جا چکا کہ یہ صریح دلیل غریبی ہے اور ثانیاً باب انصاف پر غرض میں کہ کتاب بیعتی میں اکتی کثیر الجملہ
ہی جو کوئی جا ہی دیکھ لے کہ او میں کہیں نہیں لکھا کہ تافنی کی مذہب نماز سفر میں فقر نامعصیت ہے عجیب غریب
خوگرافر کا ہی اور وہ سابق و ملکی کسنت پر چلتا ہی کہ سارق مذکور بھی اپنی تفسیر و قدیم اکثر مغزبات ہی لکھا ہے
شواہد میں لکھا ہے تفسیر و قدیم کہ امام بیہ کی نزدیک و اتفاق متعذری حدیث العمر کا صحیح ہی حال کہ یہ خبر کا

یہ حدیث کا کلی برائی ہے کہ مستند میں نہیں ہے کہ مستند میں ہی حدیث کی روایت کی ہے

و علی ایضا اگر مفسر است
اور سی اوسنی لکھی ہے

بحث ہے کہ مذہب حق میں متعدد ائمہ کا بالاتفاق صحیح ترین اور حاکم حدیث صحیحین کا جو جمعہ بنی عامل سی ہو
ہی یہی حدیث مذکور ہے لفظ الابطال کے نسخہ ذمہ صحیحین میں موجود تھی مفسرین سینوں فی اوسکی شاعت
پر متنبہ ہو کر اوس میں طر فاطمہ و خط اور تحریف و تصحیف کے ہی کہ وہ قابل رد و بطل دید کی ہی جو تحریف فی جو کہ صحیحین
نام ابطال کا نشان نہیں ہو سکتا اور جمعہ اوسکی ہی جناد عوانہ والذین امنوا و ما یحکمون کا انفسہ
دیشعرون فی قلبہ من غولہم لعلہم مر جوا و لعلہم عدل الیم عجیب غریف فی کیا اپنی سلاف کی مضبوط
اور اپنی مذہب کی کتابیں نہیں دیکھیں کہ کول کرانکہ دیکھ لو صاحب ہانہ لکھ کر اوسکی کیا ہی * ابن ابی الحدید
مستدرک کی کہ ہائی سینوں کا ہی اور حسن عینیت اصحاب سینوں میں ہونی برابر رکھنا ہی کہتا ہی روایت کی کہی ہی عمرو عاص
سی وہ حدیث جو بخاری و مسلم فی اپنی صحیحین میں روایت کی ہی سند و متصل اوس سی کہ کہا اوسنی سنان فی روایت
سوفرماتی ہی تحقیق الابطال میری اولیا اور دستار نہیں ہیں بخرا سکی میں کیرادست و ولی نہیں ہی مگر خدا
صلح مونس اور شاہ عبدالغیر و طوسی حاشیہ مدتحہ مسرود کی بحث حدیث میں کت مکی لفظ اعلیٰ کو کہ
میں حدیث مذکور کو نہ جب کی طرف سی نقل کیا ہی و انکار اوسکی صحت کا یا انکار اوسکی ہونی کا صحیحین میں نہیں
کیا ہی اور ابن حجر فی فتح الباری میں کہا کہ اکثر فی ان الابی جعفر مناص الیہ لفظانی کے روایت کیا ہی اور مسکنی ان ال
الی ظن کہا ہی اور قرطبی نے کہا کہ نفس صحیح مسلم میں لفظ ظن کے جگہ چوڑی گئی تھی بعد ان لفظوں فی لفظ ظن
کا واسطے مصلح کی لکھنا نہی اور کتاب محمد بن جعفر بن ان ال بے باطن واقع ہی و صاحب فتح الباری نے
کہا عرب میں کوئی قبیلہ نہیں ہے جسکو آل عباس کہتی ہوں جو جا کہ قریش میں اور سابق حدیث شریف ہے کہ وہ کو
جسکو بغیر خدائی لیسوا لی و لیا و قرایا قریش سے ہیں اور بران حجر تیزی فاصلہ کے بعد لکھنا ہی کہ ابو جابر ابن عمر
فی سراج ترمذی میں کہا ہے کہ اصل حدیث عمرو عاص میں لفظ الابطال کا تھا و لکو تغیری کر ان ظن بنایا گیا
اور ابن حجر فی یہی کہا ہی کہ لفظ الابطال کا موجود ہی صحیح فی انیم بن طریق فضل بن یوفی کی کہ مروی ہے
عین بن عبداللہ سعید بخاری سی بن بن سیر بن قیس بن ابی جازم سی اتھی مابجل ہونا لفظ ابطال کا نسخہ
صحیحین میں نہ ہو ہی صاحب فتح الباری کی کہ مٹا دیہ سینہ سی ہی اور تحریف و تصحیف سبب کی اوس میں ثابت ہی ہے
فی جو کہہ کہ اون دونوں کتابوں میں نام ابطال کا نشان نہیں یہ پہلی قدمائی اوسکی اور بت لکھنا ہی اتھی میں جگہ
اور غار دون و خاتمہ کے تصحیف مٹان گئی اور جو کہ عجیب غریف فی ظن منہ و ستایش اپنی صحیحین لکھنا یہ کہ
حجیر کو مذہب معلوم ہوا کہ جند فقری شعر حال صحیحین سنان کتب متعددہ سینوں سی بیان لکھ کر اور حال مختصر بعض روایات

(۱۶۱)

حدیث صحیحین کی تائید
اور سی اوسنی لکھی ہے

مسلح مستند کا بھی ظاہر کروں کہ تصیف لوگ اور مکہ شہر عبرت دہین اور سنی لوگ مشاہد اور بظاہر
لا اہل کلمہ کے لئے کی شوق جتنی کہ جوڑوں میں شرح زدوی سے ان التجار کے داخلہ کے لئے سنی
میں خیر الخیر ہے لکن مدعو ایسے ہیں اسمعیل بن اوس و عاصم بن علی و عمر بن مرزوق و غیر
و اتح مسند بن سعید جامعہ شملہ طعن فیہ ہے ہذا نقل ابو داؤد اثنی انتھی ایسی ہجرت
و مسلم بن حوین و طعن بن سیاحت کیا کہ ہا او کی یہ ہے ہجرت فی عکرمہ و اسمعیل بن اوس و عاصم بن علی
و عمر بن مرزوق و غیرہ ایسی ہجرت مسند بن سعید بن سعید و ایک جماعت سی جہنم میں مشہور سی اور ایسی ہی کیا ہی ابو داؤد نے
اور جامع الاصول بن اثیر بن ر و ابنا البند و تھا کہ ہا مشعل کذا اہل اللہ مقبول اذ کانوا
فیہا صافین مثلاً خیر انتھار ہے صحیحہ محمد بن زکریا و حریض بن اہل مشعل بن اہل اللہ
صحیحہ و ایات بقدرہ و اصحاب ہوا کی مقبول میں نزدیک اہل حدیث کی جگہ وہ صادق ہوں خیر ہجرت جاری فی ہجرت
محمد بن زیاد و حریض بن غسان ہجرت سی و امت کی ہے اور کتاب رجال ماعلی غاری میں کہ وقت فتح مکہ میں مسلم
امشیاء کہ تفرغ عند المعاد و ما یقولون اناس من وے لا یشک ان فقد فار القسط فی ہذا ایضاً
الباہل و انساہل فقد ہے مسلمہ کتاب عن البیت عن ہے مسلمہ غیر من الضعفاء و قد قال
ان مسلماً و وضع کتابہ الصیغ صحیحہ علی ہے عمر خانہ کی علیہ و تفیظ و قال قد سمیتہ انھم
و حلتہ مسلک اہل البدع و غیرہم انتھی فلا مدید ہی مسلم بن ابی کلاب میں روایت کی ہی یث و
ای مسلم و غیرہ ضعیف سی و حافظی کہا کہ مسلم نے یہ کتاب صحیحہ بنامہ فی و عمر کو کہا ایسی ہی درجہ میں
بہر لیا و غصہ کیا اور کہا کہ تو فی نام کا صحیح کہا ہی اور اسکو اول بعثت کی لہی زبان بنایا ہی اور بقدر
فتح الباری میں ہے کہ بخاری عکرمہ مولی بن عباس سے کہ خارجی ہجرت و امت کی ہے اور ولید بن کثیر سی مدینے
کہ خارجی ہی اور باحق بن سوید عکرمہ و سی و حریض بن عثمان حصص ہے اور حریض بن ابی اسحق سے اور عبد اللہ بن سالم
سی ابو یوسف بن حارث سی کہ یہ سب نوصیب ہیں اور عمران بن حطان خارجی نبیث سی کہ اوسنی مرثیہ میں علم
کا کہا ہی اور کتاب انساہل حالی میں ہے کہ عمران بن حطان مفتی خارج کا اور زاہد و شاعر اور لکھا ہی اوسنی مرثیہ میں
صحیح کا کہا ہی اور اوسنی خیر علی میں یہ دو شعر کہ ہیں یا صرہ من حیث ما اداہ لہا * انا
لیسلم من اللہ رسولنا * لکذا ذکر یومنا فاحبہ * اور فی البیۃ عند اللہ مینا *
علامہ ابن شہار کا یہ ہی کہ عمران بن حطان ملعون کہتا ہی کہ بن محمد ملعون فی علی کے بغیر جو لکھا ہی حدیث خود

ایسی ایک ہی اور بن جو کسی دن اس صربت کا ذکر کرنا سون تو میں اسکو ساری جان کے حساب کی برائی
 اور صاحب زہد شاعر علیہ الرحمہ فرماتی ہیں صحاح حسینان سیما صحیح بخاری کہ اتنا صحیح کتب بعد کتاب انباری پیدا
 از روایات نواح ملوک متہم مکرکہ کہ نہ جس از روایات لاعیان بن فاطمہ دمل و کل و فح می شود و نام عمران بن حطان
 کہ بخاری و ابوداؤد و نسائی اور ابوت کیفند شیخ عبدالحق در رجال مشہورہ کہ کان خارجہ مع ابن عجم و یروے
 عن عمر و ابی موسیٰ ابی ذر و ابی عبد اللہ بنی ریح و ابوداؤد و الفاسی و متہم بخبرہ و یروے کہ شیخ عبدالحق دہلوی در رجال
 مشکوٰۃ آئمہ میں خراج نوشتہ و متہم جریر بن عثمان حصی کہ از رجال بخاری است و لغیب خروج مرتبہ علیہ و وجہ
 اسر علیہ السلام زانرا میگوید کہ فی سان المیزان و متہم عمرہ بن جذب شیخ عبدالحق در رجال مشکوٰۃ نوشتہ عمرہ
 بن جذب صحاح مشہور کان علی را ی الحور و تہ و الخراج و متہم معیرہ بن شعبہ جاب اسر علیہ السلام زانرا میگوید کہ
 فی مستدرک حاکم انتی مختصر اور مراح النبوة شیخ عبدالحق دہلوی میں ہے اکابر محدثین اسلف متہم قادیان
 و عمر بن مسلم ابن شہاب زہری ابوہماق بیہقی نسائی و غیر انبیاء روایت از عمر بن سعید بن ابی وقاص کہ بر اہلبیت معیرہ
 رود روایت میکنند کہ قتاد الکمال قال احمد بن عبد اللہ الجلی عمی عن یحییٰ عن اہلبیت عن ابیہ جلیف و روایت
 الی اس حدیث و کونہ قتاد قتاد بن عبد اللہ بن ابی جلیف قتادہ اور زیدی اور ابن ماجہ روایت کرتی ہیں عبد اللہ
 بن ابی سرح برادر رضای عثمان سی کہ ہمیرہ حدیثی علیہ علیہ و آلہ فی نسخ کہ میں نکال دیتا ہوں اور فرماتا ہوں کہ میں اسکو
 ان نہیں دیتا نہ مل میں نہ مرم میں کافی مراح النبوة و شمر ذی الجوشن قاتل جناب امام حسین علیہ السلام ہی رواۃ و
 محدثین سینوی سی ہے ابوہماق بیہقی کہ اعظم محدثین سینوی سی ہے خذ روایا کا شمر ذی الجوشن سے کیا ہی صحیح
 الاستیعاب اور بخاری صاحب صحیح بخاری جناب صادق علیہ السلام کو صادق اللہ بن جلیف جلیف او صفحا میں شمار
 کیا فی میزان النبوی فضل اللہ فہ یہی حال صحاح ستہ سنو کہ اور راویون کا او کی اب متعین دینہ اور و نیدہ
 نصفت شمار ملاحظہ فرما میں کہ صحاح ستہ سنو کی ملوک میں روایات خراج و عثمان ابیہ بیت علیہم السلام سی اور کا
 محدثین اور دولت سنو کی بقول شیخ عبدالحق دہلوی کہ عمر سعد ملعون با قتل امام حسین علیہ السلام سی اور بقول صاحب
 استیعاب کی شمر ذی الجوشن ملعون قاتل جناب امام حسین علیہ السلام انہ روایت کرتی ہیں خوشحال سینون کا کہ عمر
 بن حطان و عمر سعد و شمر ذی الجوشن ابی اکابر محدثین سے ہیں تو عمران بن حطان مراح و مرثیہ کو بن طحہ ملعون کا
 اور عمر سعد و شمر ذی الجوشن ملاخہ قاتلان سردار جرمان اہل بہشت ائمہ حدیث سنو کی اور سی لوگ اتباع
 ملاخہ کی ہیں اور یہاں تو نظر میں شمس و ابن ابی المسک کہ اہل حق امامیہ نامہ عمرہ ابیہم اللہ تعالیٰ بالظافہ

و کلبه اتباع و شیعیان خباب حسنین **سیدنا** اهل البیت **سید** میں **ع** میں تفاوت رہا کی بات
نہا **ع** فاعتبروا یا اولی الابصار **قال** الحبيب الطهري رحمه الله بات یہ حدیث متعہ الحج میں سہی راکن
عبد اللہ کی کیوں اپنی باپ کی حق میں یہ بیعت نہ کی کہ وہ شامی عامی تھا تفصیل تنبیغ کی جاتی تھی
سہما اطلق متعہ حرام ہی اور محرم او کی حضرت عمر بن الخطاب سیوطی جب عبد اللہ کی کوئی جواب میں مطلق فرمایا کہ یہ حرام
اوسنی بطریق غیر از اس کے کہا کہ ان ابا القدحی عنہما ت عبد اللہ کی او کی حرکات کر لی کو کہا کہ آدابہت کہ کیا
یہ غلطی یا غما وضعہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصرار میں اتعہ اس رسول اللہ تہ کہا اس
بل امر رسول اللہ پس کہا عبد اللہ کی لقد صنعہا رسول اللہ گویا اسکو الزام دیا کہ جس تنبیغ کو رسول اللہ کی تو
وہ تو ایک جاری ہے میری باپ کی کہ مکرم حرام کیا میں معلوم ہوا کہ یہ ارشاد عبد اللہ کا او کی اسکا ت کو تھا کچھ
عقبتا کی طور پر تھا **قول** بغض العنی اللطیف یہ حکمت اور دعاوی و ابیسیل عجیب غریب کی ہر اسرہ بوج
اور بار ہو این **اولا** عامی ہونا شامی کا تفصیل تنبیغ ہی ممنوع و غیر مسلم ہی عجیب پہلی او کو دیس مقبول انھیں
ثابت کر ہی ہر او سہرا بی کام کی بنا ڈالی ثبت العرش ثم انقض اور ثانیاً الحمد للہ کہ عجیب غریب فی قرار کیا کہ
شامی خلیفہ کی کو حاکم کی و اسکا تھا اس سے ثابت ہوا کہ سنی لوگ ناچار ہوا قول خلیفہ کی کے معنی جو ابن عمر تھا
یا خبر جو ہر منہا نہ تھی میں معنی حقیقی میں نہ مجاز متعارف نہ موافق محاورہ عرب کی و نہ شامی او کو کیوں نہ سمجھا
یعنی اگر ناچار ہوا کہ معنی ابن عمر تھا معنی حقیقی یا مجاز متعارف یا موافق محاورہ عرب کی ہوتی تو شامی و نہ معنی کو
ضرورت تھا **و انکس فاکس** **ع** عدو و سبب خیر کر نہ خواہ **ع** عمیر یاہ و کان شیئہ کر سنگ ست اور ناگہا
عجیب غریب کی اپنی حودت طبع و خوش فہمی سے قول عبد اللہ بن عمر کو جو معنی بنیامی و معنی نہ تو شعر میں میں بطن
شاعر میں کہ ہکا و ہنگ جدا اور رنگ بنیامی کہ وہ معنی بطن عجیب غریب میں میں کو سہمی کہ حکو عالم انجیب و انجیب
فی دل و اما او پر شہم بنیاد یا ہی وہ خوب سمجھا ہی کہ خلیفہ زادہ فی اپنی اس قول میں زبان حال سی تر تم با بن شعر
کیا ہے **ع** مردمان گرچہ ناخلف سپراند **ع** میں حیا پر ناخلف ہر دم **ع** اور اوسنی خلیفہ کی کہ الزام دیا ہے
نہ سال شامی کو کہ وہ یہ امر واضح ہی کہ چشتیدہ نہیں کہ جب شامی نے بن عمر سی حال متعہ کا پوچھا بن عمر کی او
جواب میں نہ کہ حال بتلایا ہر شامی نے تقریر قول ابن عمر کی کہی کہا تمہاری باپ فی قوا و سکوا و ام کیا ہی ابن عمر نے
اپنی قول کے تقریر میں قول شامی کو تسلیم کیا اور کہا باپ او شخص کا حرام کیا کہی میں تاج پیغمبر خدا صلی اللہ
علیہ وآلہ کا چون کہ آنحضرت فی سند کہا ہی کیا میں اتباع اپنی باپ کا کو نہ او سفت رسول کو ترک کروں نہ

یہاں تک کہ اس کا ابداع کرو خط صاحبان طبع سلیم و عظیم کہ اس محل خلیفہ زادہ میں اس میں بایں
 نہ بد بخت نامانیت جس فتح کو رسول خدا کرتی تھی وہ تو ایک عرصے میں جریح ثابت کی گئی تھی اور یہ کہ
 طریف عطا کی معافی ہے کہ اپنی پست میں سے کام غیر کی وہ معنی کا تھا ہی جو غیر حقانی حکم میں خلیفہ
 مستقیم حضرت عثمان کا نام علی محمد رسول اللہ وانا ہر ہما کی کیونکہ کہ سنا تھا کہ جس فتح کو رسول خدا کرتی تھی وہ
 ہنیک باری ہے میری باب کیونکہ کہ ہم کیا کیا وہ بنانا تھا کہ ہر کسی باب اسوئی فتح کو حرم کیا تھا جبکہ
 رسول خدا کرتے تھے شاید جو عیسیٰ بن عمر کو مائدہ بنی خوش فہم سمجھتا ہے **قال** لھیب اللہ **اللہ** عیسیٰ مستحق
 تحریم کی طعن سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ تھی ویسی ہی تحریم تنہا الحج کی طعن سے لکھتے ہیں **۵** حق برہو کہ نہ ہوں
 یہاں ہی میری سامنے رہا **۶** نہ کہ محمد کہ یہ مدعہ کہ ہر مائدہ رہا **۷** **اقول** نقبل المعنی العزیز اللطیف بری الذمہ
 بری العبدہ ہونا خلیفہ جی کا طعن تحریم متعین سی عجیب غریب کا خام خیال و ارادہ عیسیٰ عملت ہے جب صحابہ
 سینہ کی کہیں **قلت** آیت اللہ **۸** کتاب اللہ و لہ نذر **۹** مَدھاکآیت تمسکھا و امرنا ہما رسول اللہ
 و تمتعنا معہ و ما وہ بنیہا **۱۰** **قال** جل سرائہ ما شاء و ہر کسی لولا کھنی انہ الخطاب عہما ما
 نے لاکھنی اور جو خلافت بناہ با آن ریش و فتنہ صریحہ کا برہنہ عثمان کا ساخرو عین فی عمدہ
 رسول اللہ وانا ہر ہما و کہتے ان لفظوں ابہا موبین فطرہ و رسم کہ یہ سب دو ایتیں صحاح اور کتب متعددہ سنوں
 میں موجود ہیں تو بارات وہ خلیفہ جی کے طعن تحریم متعین سے اور تشریع فی الدین اور تحریم حلال سی تا
 عید عجیب غریب کے کہ ممکن ہے اور یہ حکم عجیب کا کون مانتا ہی **۵** اذان مرغی جو دیوی کب سند ہے
 اللہ ربی الذمہ ہونا خلیفہ جی کا یا سنی اور غلط ہونا اس زیادہ کہ وہی کا بقلاہ تشریع فی الدین اور
 حلال سکھ اور حضرت نے اس مجاہدین تعارضات لفظی کو کھلم کھلا مذاکرہ کیا یہاں جو عجیب نے شعر لکھا ہی
 اور غالباً طبع زاد اس حلق معانی والفاظ کا ہی بانیجہ بکر نظر حضرت خلیفہ جی کا کہ کئی جز فرمایا کرتی تھی جیسی
 کا ناما مشر و عین وانا ہر ہما او سپہی چننا مرعہ سیدنا علیہ الرحمہ کا کہ **۵** پہلی صریح براہ کئی ہی و عہد
 زبان قلم بولگیا اور یہ مدعہ کہ عجیب غریب کی کا تہہ و بیاسی رہا جیسی مدعیین و عہد و خیر و خیرہ کی اوس
 لکھتے رہی تھی **قال** لھیب اللہ **اللہ** عیسیٰ مستحق **۵** پہلی صریح براہ کئی ہی و عہد
 کہتے تھے مدح محمد پیغمبر علیہ السلام للعرفان و مدح محمد و غیرہ میں لکھا ہی کہ جابر بن عبد اللہ نے فرمایا کہ محمد
 کہتے تھے مدح محمد پیغمبر علیہ السلام للعرفان و مدح محمد و غیرہ میں لکھا ہی کہ جابر بن عبد اللہ نے فرمایا کہ محمد
 کہتے تھے مدح محمد پیغمبر علیہ السلام للعرفان و مدح محمد و غیرہ میں لکھا ہی کہ جابر بن عبد اللہ نے فرمایا کہ محمد

میں اور تمام محمد ابو بکر اور اول محمد عمر بن عبد المنعم کی جابی تھیں صاحب انصاف کو اسی قدر کافی ہے
اور بحث اور بدل کا کچھ شکنا نہیں فقط **قال الحبيب الطريف** قول الفضل القزويني جابر بن عبد الله بن جابر
مستحق کی روایت کی عتوی جابر کا نہیں دیا خود ان دنوں و انهار و تفسیر میں مابین عدالت فادہ فرما چکی ہیں کہ روایت
کردن چیزی مستلزم فتوای راوی مضمون ان نیست **اقول** الفضل العلی اللطیف حبیب طریف فی جو فادہ
تعلیقہ موقوفہ کا طوق پس کسی کو اس کا کر کے انکار بدیہات پر کرنا بدیہی ہی اور اوسنی جابی آئندہ نہ کر سکتا ہے
جو جابی ہو سکتی وز ظاہر ہی کہ جابر بن عبد الله فی یہ جو کہا کہ ہم متذکر کی متی محمد بن جابر خدا میں اور عبد ابو بکر میں
اور وقت تک کہ متذکر کیا علی متذکر کو محمد بن عمرو بن حرث میں یہ تو جابر فی اپنا ابو بصیر رسولی کا معمول ہے
اور فتوی اور مفتی یہ بیان کیا ہی روایت محض نہیں کے ہی اور مفتی نہیں کہ ہر غیر مفتی معمول جم غیر صحابہ رسول کا
کیونکہ ہو سکتا ہی عجیب ہے کہ عجیب کو روایت راوی ہر معمول بد راوی میں تفسیر نہیں ہی اور روایت راوی کی اگرچہ
فتوای راوی کو نہیں تاکن عمل کرنا راوی کا بلاستہ مستلزم فتوای راوی کو ہی کہ لا یفتی **قال الحبيب الطريف**
ترجم ہی یہ کیونکہ ہو سکتا ہی حال کہ روایات تحسیم و تشبیہ وغیرہ کا خلاف ضرورت و مین ہی کتب شیعہ میں
سی زیادہ موجد مین چنانچہ کلینی علیہ السلام سی روایت ہی کہ اوسنی کہا سمعت امیر المؤمنین یقول انما
بیل الله انما حجب الله اور اوسنی کتاب مین اسماء بن سعید فی بنی سحر سی روایت کی سخن لسان الله حق و حجة
عن عین الله و علی هذا القیاس پس معلوم ہو کہ روایت راوی کی مستلزم فتوی کو نہیں ہوتی
چونکہ راوی فی فتوای مین برآید * اور وی سخن گفتن شاید **اقول** الفضل العلی اللطیف حبیب طریف اور سورہ فتوی
موجب کہ حدیسی گذر گئی او لا قیاس کرنا و سکا حدیث جابر بن عبد الله کو کہ مشعر و مین فتوی اور عمل جابر و دیگر
صحابہ بنیر خدا کی متذکر فی بڑی تا جابر ہی عمرو بن حرث کی او برا حدیث تحسیم و تشبیہ کی قیاس مع الفارق اور
پیروی اول من قاس ہی کہان حدیث فتوای و عمل متذکر کی کہ باتفاق پہل اسلام کی جائز اور باہر ای عمرو بن
حرث تک اصحاب بنیر خدا مین معمولی و رایج تھا اور کہان روایات تحسیم و تشبیہ کہ باتفاق اہل اسلام کی بلکہ باتفاق
حظراب باطل و عمل کے ادا شد و نہ تحسیم و تشبیہ مطلقا باطل و ناروا ہی بیان تو بی شائبہ تکلف حبیب فی جو فادہ
سی کان کا شئی ثانیان ان ارشادات امیر علیہم السلام مین کہ انما بیل الله انما حجب الله حق لسان الله حق و حجة
حق عین الله ہرگز شائبہ تحسیم و تشبیہ کا نہیں ان ارشادات مین سی تحسیم و تشبیہ پیدا کرنا خوش نہیں حبیب طریف
کی ہے اگر متذکر داند منہ امیر علیہم السلام یوں فرماتی تھیں کہ لسان الله حق و حجة حق و حجة حق

[illegible]

صورت جوانی از پس منی او در کجا بیند و کجاست صورت بیند که نوعی

دلیل بات محکمات اور احادیث سرور کائنات جلیل القدر محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شریعت حرامہ کی
اقوال افضل العلی اللہ علیہ وسلم کا نام نہ لیا جائے اور نہ ہی اس پر کلمہ پڑھا جائے اور نہ ہی اس پر کلمہ پڑھا جائے اور نہ ہی اس پر کلمہ پڑھا جائے
اور عمران بن حصین وغیرہ اصحاب کو صحابہ کے حضور پیش کر کے فرمایا کہ تم لوگو! اگر تم نے اس کو شہادت دے گی تو اس کو شہادت دے گی
اور ایک عمر کے بچہ کی طرح اس کی حالت تیرا ہی تھا کہ ان کو ان قبایح میں مبتلا یا خلاف ایمان ہی ملے کہ کلمہ کلمہ عدو کو
مجموع علیہ نبینو کا ہی پرہیز کرنا اور اپنی ماں پر قبیحہ مارنا اور تائید الہی حاکمات حرمات متعہ کی کمان میں اور عیسیٰ
کمان کے گرجے گا کہ کوئی تیر حرمات متعہ میں نازل نہیں ہوئی عیسیٰ عظیم فیل عمران بن حصین کا کہ صحابہ عدو ملک متعہ
میں ولہ فیروز بعدہ آیتہ تسخیم کا ثبوت قال رجل بواہ ما شاکم کیوں نہیں یا درکنہ اور احادیث حرمات متعہ
جس کا محبت کر کر چکا ہی وضعی محض ہیں بیاد وضع او جعل اوئی۔ حیدر حال سے ہو یا سی واری آن تقضرات شیون
میں کہ ماضیہ حدیث متفق علیہ لولا انہی ابن جحشا عنہا مارنے الاشقی کا اور دیگر احادیث حلت متعہ متفق
علیہا میں افریقین کا نہیں کر سکتی علامہ بران ہم او کا جواب مکتب ہی ملے چکی ہیں اور علامہ بر علاوہ ہند
جعبہ عطف کو اپنی خانگی احادیث کا منظرہ امید میں پیش کرنا جائز نہیں اور تائید مطلع ہونا جملہ صی
حرمات متعہ کی شہادت کی جو عیسیٰ عظیم فیل کہا گیا کہ مجھ مانہ ہی کوئی عاقل و رشید ایسا کہ نہیں سکا بخیر
وہ اوائل یہ کہ ظاہر ہے کہ پیغمبر خاتم حکم حرمات متعہ کا عمر کی کان میں ذکر صحابہ ہی وضعی کوئی ایسی طور پر کہ خود
عمر کے کوئی دوسرا یعنی نہیں دیا ہو گا بلکہ بطور دیگر حکام ترقیہ کے علی الاعلان مجمع عام میں حکم حرمات کا
ہو گا یہ جملہ صحابہ کا اوس مطلع ہونا غیر ممکن اور وہ دوسرے بہ کہ صاحب تحفہ سرور قد فی کہا جی کہ پیغمبر خاتم
علیہ وآلہ وسلم نے حکم حرمات متعہ کا دیا تھا تو ایسی صورت میں ممکن نہیں کہ صحابہ پیغمبر خاتم فی نہ او کی تحریم کی نہ کی
اور نہ حکم حرمات کے اوس حکم کو مخفی کیا ہو یہ عدم شہادت ایسی حکم شرعی کے حکلی مذاہن الامم ہی ہو اور احادیث
اوس سے مطلع ہو ہوں کیونکر ممکن ہے جو پیغمبر سے کہ رشید الانبیاء فی ہر خاستاں شوکت عربیہ میں شرح
مفاد سے کہا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے خاتم نبی کی ہے کہ تحقیق نہادی رسول خدا فی خبر کے دن نہ حکم حرمات
دی با عیسیٰ عظیم فیل ہے حواس جمیع کے کہ کہی نہ مشہور ہونا حرمات متعہ کا میں الاصحاب با وصف مذاکرے
نہادی رسول اللہ کے کہ مطلع ہونا جملہ صحابہ کا حرمات متعہ ہی صورت امکان کے کہنا اور شریعتا بعض محال
ملنا کہ پیغمبر نے حکم کان میں اور وسی جہا کہ خبر با و طاس میں نہی متعہ کے کہتے ہیں یہو عیسیٰ وراو
خبر نہادین کو اوس نے نہ کہ نہا جو سے عمروں حرمات کہ کہ نصف غلامین اوس کی نہ تھا او ملک کو

چہار گنا اور اسی مدت درمک کہ دو چہرہ سی تو ہر ایک کو نو تہاسبہ تراعرہ سو اوقت اول اس سی ہی لافیل عرصہ
 گیارہ جیس کہ جو اعلیٰ جی کیوں کان میں سبیل ذالی شہیہ ہے اور اعلیٰ اصحاب کو اسکی اطلاع کیوں نہ کی کہ محاب سچا پر
 مدت دراز تک بقول عجیب کہ ترک سب جرم کی رہی اور خلیفہ جی با وضیکہ ذند اعتساب کا اونکی انگاہنا محاب سے
 سرام کروانی رہی اور وبال جرم کروانی کا اپنی گردن پرستی رہی کیا ہر بالمعروف و نہی عن المنکر خلیفہ جی پر
 واجب تھا نا ہر صہامہ مذکور کی بعد جہا جہدین پیغمبر خدا فی اونکی کان میں جاری سی الیہا بالہ نہ نہ ہی متہ سی کے
 تھی اوسی دن سر سبز اب روپ فی گہدیا ہونا چہی بقول سنیدون کی منصب تالیق پیغمبر خدا کا کہ متی تہی اوسی وقت
 اتالیقی کو کام فرمایا ہوتا اور پیغمبر سی کہا ہوتا کہ آپ علی الاطلاق سب اصحاب کو اس حکم سی مطلع فرمائی اور اقل جہد
 ابونکر کو تعمین خلافت کے تہی اور صاحبین و انصار سی فرکی اور پیغمبر خدا کی پیغمبر و مکلفین و شاعت خارسی اعراس کے
 ہو کر کو خلیفہ بنایا تھا اوسدن سر سبز ابونکر سی کہو دیا ہونا یا ر و اول اپنی خلافت کی سب اصحاب کو تبلیغ اس حکم شرعی
 کی کر دی ہوتے کہ محاب سینونکی ارتکاب جرم سی باز رہی اور خلیفہ جی جرم کروانی کی و رزو وبال سے محفوظ
 رہتی اپنی نفع خلافت تک کیوں کو گئی کا گزرا ہی میثی رہی بالحدہ عجیب عظیم فی مذہب سینونکو خوب و نفع
 دی کہ خلیفہ جی کو خان احکام شریعہ اور جرم کروانی والا اور اپنی اعلیٰ محاب عدول کو جرم کر نی والا اثر یا کاحول
 و لا حق الا بآئینہ ۵ رجاشا باش ای حمت خدا کا آفرین ۵ ہمارا نواید چہن ماتو کئے ۵ الغرض ہوا تھا
 کو کہ سینونکی نزدیک و ساطیلج احکام شرعی کی ہن احکام شرعی سی فی خبر کہنا قیہ اپنی باون بر مارا ہی و نسیم
 مائیل ۵ دشمن دانہ کہ بی جان بود ۵ بہتر از ان دوست کہ دلی بود قال العجیب الخلیفہ جی بن عباس
 کو اول اطلاع تھی آخر جب حضرت امیر فی فرمایا انک جل تایہ ان رسول اللہ بھی عن اللغۃ کتاب فی حب فرما
 چنانچہ شرح مفاد میں جا رہی روایت ہی کہ ما خرج ابن عباس من الذی یکتب رجوع عن قولہ فی الصرف
 و المتعذر اور صاحب کثاف وغیرہ مفسرین فی لکھا ہی کہ وہ عند الموت فرمائی تھی اللعۃ فی اقوال لیک مر قوی
 بالمتعذر و قولہ فی النص اور علیہ بن خروزمین سرور جہی سی روایت ہی اند غن مع التبی یوم فتح
 قال فاقنا ہا خمس عشر یوما ما ذن لنا رسول اللہ فی اللغۃ النساء و لیخرج حصۃ لھا انھما
 اور قطا میں روایت بھی حضرت امام جعفر صادق سی موجود ہی کہ اندہ مسئل عن المتعذر فقال لہ الزنا
 بعینہ اقول بفضل العلی اللطیف عجیب عظیم عجب جل تایہ ہی یا و سکو نہ جت ہوئی ہی کہ ہنگام
 مناظرہ امامیک متقابلین احادیث اپنی کتب کی لکھا ہی اور قبل ازین اسی زمانہ میں لکھا ہی کہ ابن عباس نے

رجوع حلت متعہ سے بعد نزول ایہ کہ اعلیٰ ذوالجہدہ اوفا ملکات ایما لہفہ کے ہے اور یہاں
 کہتا ہے کہ حبیب حضرت امیر نے بن عباس کو فرمایا کہ جہدہ جل یا یہ تب بن عباس نے حلت متعہ سے رجوع کی ہے اور
 ہذا الاتہاف اور یہ ہفتہ نجیب کا مشل حافظہ باشد گویا دولتا ہی بالجلد مجب غطریف کو موجب دس
 منظرہ کی وجہ تھا کہ بنا ہی اسد لالت کی روایات مقبولہ انھیں پر رکھنا اور اپنی روایات خانگی غول نامیہ کے
 منظرہ میں پیش کرتا واقعی دنگ اور طرفہ زیدی کوکت سینہ ہی بی ثابت نہیں ہوتا کہ خباب امیر علیہ السلام
 بن عباس کو کب جل یا یہ فرمایا اور بن عباس نے حلت متعہ سے کب رجعت کی وہ اپنی عمر تک متعہ کی حلت پر قائم اور
 مصر ہی جیسا کہ صحیح مسلم اور عبد بن عبد ربہ وغیرہ کوکت متعہ سینوں کی نزاع ابن زبیر اور بن عباس سے حلت متعہ
 میں کہہ کر عمر بن ابی عباس کے ہوتی تھی معلوم ہیں اسخ الہی میں ہی کہا بن حزم فی ثابت رہی اور اباحت متعہ کے
 بعد رسول خدا کی بن عباس کے کا صوفیہ الروایات مع الزیادۃ الاخریہ اور افتاد کہ وہ تنگ من الحاکمین
 اور مجب کے بات ہے کہ خباب مجتہد مصر دم طلہ فی جہتہم فرمایا ہی بقول صاحب کشف کی متعہ ہمارا رواج میں ہے
 فوجیب غطریف بہت کڑی ہوئی اور کہا وہ تو متعہ نے ہی اس کے قول کہ متعہ ہی کا کیا اور آپ یہاں
 کو چکا مال پہل غزال کے بن گئی اور اس کی قول سے سد لائی او اسکا پس از ہتہ تاش کرنی لگی ابوموسیٰ
 دوسری کو آج بنوا اور روایت یہی کے خباب امیر علیہ السلام سے یہیت عابد ہی باقت استلال
 کی نامید پر نہیں کہتے اور حق تو یہ ہے کہ وہ آخر ہی بخت ہی امام معصوم پر عازمانہ کیا ممکن ہے کہ وہ معصوم متعہ مشرہ
 کو نہا کہی حبیب دیکھی کہ نہایت بخت نامید کی معلوم ہے کہ سب سے بعد متعہ ہی اور احادیث کثیرہ حلت متعہ
 اوس معصوم اور دوسرے علیہم السلام سے کہ صاحب برداس میرہ سند میں کہتے فرقہ حق میں موجود ہیں انہیں
 معلوم کہ مجیب غطریف کو کہہ کر وہیت اوس حبیب پر کوفہ ہر رافت ہو کہو کہ سینہ پر کینی ہولاف اعلواف مجیب
 غطریف کے تو خباب صادق سے مراد بنین ہیں یعنی اور ہمارے صاحب صحیح بخاری کے دین خباب صادق
 کی طرف سے بخاری کہ وہ نہ حضرت کو صادق اللہ نہیں جانتا اور اوس معصوم کو صغایں شمار کرتا ہی میزان دوسری میں ہے
 کہ بخاری حضرت صادق سے ثابت نہیں لانا اور شیخ بخاری کا اوس خباب کے حق میں کہتا ہی جس نے نفیہ مشہور
 یعنی دل شیخ بخاری کا اوس معصوم سے عاف بنین اور معصوم کہتا ہی کہ مالک جہدہ صادق سے بغیر حرم کرنے دوسرے
 روایت نہیں کرتا انتہی سبحان اللہ بخاری کے نزدیک عمران بن حطان مراح ابن طحہ ملعون و دیگر خراج صادق اللہ اور بنو
 بن کہ صحیح بخاری روایات خارج سے ملو ہی کا مارو خباب صادق علیہ السلام ماذنہ او سکی نزدیک غیر ملوث

۷۱۷

وادریا و دہ انصاف کرنا کی بجائیے سب سے پہلے جہاد کرنا چاہیے **قال الجب انظر** اور حدیث
 تہذیب کو استعارہ کے طور پر لکھ کر چلی شاہ عادل ہے **اقول** بنفس العلی اللطیف جواب حدیث مذکور کا یہی لکھ چکا کہ
 وہ بخون کا لہجہ حرمت متعہ پر بعد اوطاس وغیرہ کی گواہی نہیں دیتی خلاصہ اس حدیث کا اسی قدر ہی کہ متعہ
 خیر حرام ہوا غلط محبت ظریف توڑی سی متصل کہیں سی استعارہ لکھ کر بھی کہ متعہ خیر کی بعد جو باعتراف سینوں
 حلال ہوا اوسکی حرمت حدیث مذکور سی قطعاً ثابت نہیں ہوتی نسخہ الداری میں ہی کہ متعہ جہاد برتبہ حلال ہوا
 خیر میں بہ عرقہ انصاف میں پرستش مکین بہر اوطاس میں بہرتوبک میں بہرتوبہ انوار مع **قال الجب انظر**
 عرض معلوم ہوا کہ یہ حدیث جابر کی ہیں وقت تاکید حرمت متعہ ہی پس ارشاد جناب کا کہ اسی روایت سی معلوم ہوا
 الی آخرہ محض بی ہنگامی کے بات ہی ہے **ایمان** نہیں بدل کا انصاف نظر ہی **بی** اصل بات ہنتر کہ گن کا شرط
 ہی **اقول** بنفس العلی اللطیف محبت ظریف یاقین بی صحت ہنگامی کے کہ رہا ہی اور وہ شعر جو لکھی ہے
 دوسری اپنی حق میں لکھی ہے اسکی یہ کہ اگر عرض معلوم ہوا کہ یہ حدیث جابر کی ہیں وقت تاکید حرمت متعہ
 یہ قول و کلام اس میں ہے کیونکہ محض نہیں کہ تاکید فرغ مائیں کے ہی محبت بی ہر وقت کہ گن مائیں متعہ ثابت نہیں
 بہر تاکید کسی اور کسی کے عرض کے صحیح وغیرہ کہ متعہ سینوں ہی بخوبی معلوم ہو چکا کہ قبل باجہای عربین حرمت
 متعہ میں اصحاب عاری اور راجع اور معمول تاکسی نے قبل باجہای مذکور کی اوسکو حرام نہیں کیا تا کہ عربی باجہای مذکور
 اوسکی تاکید کے ہو چکا اوسکی ہی حق میں نے باجہای مذکور کے وقت اپنی راہی ناقص سے مائیں حرمت متعہ کے
 کی ہے تاکید اور یہ مائیں عربی سے اصل حرمت متعہ کے اوسکی بغیر اصحاب کا شرط ہی اور حدیث جابر کے
 ہیں وقت مائیں عربی ہے **بین** وقت تاکید حرمت متعہ **قال** الجہد اسلام العریف بعد کہ مائیں جواب استفتاء
 اضافہ کرنا بعض مضامین کا مناسب معلوم ہوا اوسو مطعی بطور خاتمہ کی لکھا گیا کہ حلال الدین سی مطعی نے تاریخ المصنفین
 بیچ فصل اولیات حرم کے لکھا ہی کہ عمر بلاموہ شخص ہے کہ جسنی بہرنا تراویح کا ماہ رمضان میں سفر کیا اور بلاموہ
 شخص ہے کہ جسنی متعہ حرام کیا اس سے ثابت ہوتا ہی کہ اگر عہد ابو بکر تک تراویح نہ تھی اور متعہ حلال اور جاری نہ تھا
 کسو مطعی کہ اگر متعہ حد جناب سات باب سلی اللہ علیہ و آلہ میں حرام ہو گیا ہو تو ماہ رمضان حرام کرنی والی نہ تھی اور تمام
 عہد ابو بکر اور بعض عہد عمر میں جاری کیونکر رہا اور اکثر اصحاب کہا رانندہ جابر ابن عبد اللہ انصاف وغیرہ کی کون متعہ
 کرتے **قال الجب انظر** قول بنفس العلی اللطیف بہر عجب انصاف کی بات ہی کہ جواب باجی جای بہر بات
 نہایت جابی با اتفاق اہل سنت اور تصریح اپنی والد بزرگوار کے کہ کتاب صام میں جسنی تحریم اور تحلیل کے واسطہ رکھی کہ اگر

(۱۷۱)

اوس ہی اخبار ہی یا اظہار پر استدلال بنایا فی القائل الخشم جیسے کہ معنی اقول بفضل العلی الطیف نا
 انصافی عجیب غریب کے معنی گذر گئی کہ جواب دندان شکن پایا جاتا ہی اور پت دہی کو نہیں چھوڑنا اور عقل کے
 دشمن جب مسائل شامی اور خلیفہ زادہ افتد صاحب سیکسٹا و یا مومن غیر رشیدہ شیخ بصواد یحییٰ بن اکثم کا خبر
 سفید انما ہر مہا کی معنی اخبار یا اظہار است نسخی کا معنی غریب غریب اتفاق اہل سنت کا کہان سی کہتا ہے
 اور ناحق باتیں کہیں بناتا ہی کیا یہ لوگ عجیب کے نزدیک کسی نہتی یا بل لسان اور محاورہ دان تھی اور متاخرین
 سیوف فی منہل تغارانی وغیرہ کے برخلاف محاورہ جانا ہر مہا کو خبر جو معنی ہمارا اور سیر جہد مجاہد
 اتفاق کیا اور توجیہ القول بالابریہ قابلہ کی یہ اتفاق اولیٰ کہ ختم جیسے کہ کس کام آتا ہی حق تو یہ ہی کہ عجیب
 غریب فی حاکم جواب صاف دیا ہی اور مود ای قول مشہور حد فضیلت و کیان رضیعت آپ استدلال بنایا فی
 القائل کر رہا ہی اور اچھے کو ناحق منسوب استدلال بنایا فی القائل کرنا ہی کہ موطی کا قائل قول انما ہر مہا کا خود
 سر سبز کار رہا ہی کہین متون مشر و علوم ہم کرنا ہوں یہ نہیں کہتا کہ متون مشر و موطی کے پیغمبر خدا کی عروم کیا تھیں
 اوس حرمت کی خبر دیتا ہوں اور اوس کو ظاہر کرنا ہوں عجیب غریب اور تغارانی وغیرہ ناحق اتالیقی پیغمبر کی کہ
 ہیں ہوا یہ تاویل کہ قول قائل بین قرینہ کہان ہی کہ اخبار یا اظہار حرمت کا مراد یا حاوی اور جب غفلت اب طلب
 فی جواہر اور اظہار علت اور حرمت کی معنی قول ایہ عن الخلل والحد والحدی وحرمة من کہی بین وہ ان لفظ حلال
 اور حرام کا قرینہ اوس معنی کا موجود ہی مصدق میں قیاس کرنا انما ہر مہا کا کہی قرینہ ہی اور بنی الخلل والحد
 کہ باقرینہ ہی قیاس مع انفاق ہے کامر معضلا قدر و لائن من ہجسین قال الحجب بطریف مقصود
 سیوطی کا اولیات ہی دل من اخبار مجتہد للثقة ہی معنی عزول وہ شخص ہے جس کی حرمت متعہ کی خبر
 اور سیوطی معنی اول من سن حیا م متفق مضامین یعنی عزول وہ شخص ہے کہ جس کی سنت تراویح کو
 ظاہر کیا ہو موطی کہ کتب اعدیت اہل سنت میں توازن ثابت ہی کہ اصل تراویح کی پیغمبر ہی کہ خلاف اور غفلت
 میں شبائے اسکو بجا ہمت ام فرامی اور ترک ہر غیبت کی علت بتائی کہ انے خشیتان فیض عیالہ
 پر جب آفتاب نبوت فی غروب کیا تو یہ غدر جاتا رہا حضرت عمرؓ فی حکم فہدہ ہولید شیعہ و سنی کہ لکھ لکھ
 بعلہ یزید اذالت علتہ اس سنت کا حیا فرمایا ہیں کیا گناہ لازم آیا اقول بفضل العلی الطیف
 عجیب غریب عجیب سلوب الحواشی کہ بار بار کتب اہل سنت ہی استہاد و استناد و جواب مایہ من خلاف و
 منظرہ کرنا ہی اور اوس فی سیوطی اول من حر للثقة کا مراد اول من اخبار مجتہد للثقة مقصود

قول طیف جی

(۱۷۲)

مصداق العنق فی البطن الحبيب کا ہوا کہ یہ مصدقہ قول سیوطی میں ہے۔ بطن سیوطی میں بلکہ بطن عجیب
 میں ہی ملدہ یہ تاویل طویل اور توجہ غیر سیدہ عجیب کی استعمال میں کی طرح صحیح نہیں ہو سکتی بحد وجہ اولاً
 سیوطی نے کہا ہی فصل فی اولیاء عمر اور کسی بر جو عبارت عربی کا ترجمہ کر سکتا ہی ظاہر ہی کہ اس فقرہ کی یہی معنی ہے
 کہ بیفصل میان اون چیزوں میں کہ او کو عمر نے سب ہی پہلی کیا ہی کسی دوسری عمر پر اون امور میں سبقت نہیں کے
 سیوطی نے یہ نہیں نکلتا ثانیاً جب عجیب غریف فی اول من حسن اللغۃ واول من سن قیام شکر
 فقرات سیوطی کو معنی خبر دینی اور ظاہر کرنی کے پناہی تو قیاس بران عجیب کو جا ہی کہ دیگر فقرات سیوطی اور اولیات
 لا محالہ وہی معنی پناہی کہ سیوطی بجایہ اختلاف و تباہ تحریر و تقریر سے بھی اور ترجیح ہا مرجع بھی لازم نہ آ
 تو مصورت میں اول من سہلی میں اللغوین واول من کتب لادخ من الھجی واول من اتخذ بیت
 المال واول من عن باللیل واول من عاقب علی الھجاء واول من ضرب علی الخمر فماین کے
 یہ معنی ہوئی کہ عمر پہلا وہ شخص ہے کہ خبر یا کیا نام کہنی کا بامیر المؤمنین اور عمر پہلا وہ شخص ہے کہ خبر دی او سنی ثانیاً
 ماری کے شراب پر او رہی مہل ہونا ان ممنون کا کسی پر مخفی نہیں اور یہ ویا الطیف ہوا کہ ایک قابلیت دستگاہ
 کہ مثل عجیب غریف کی ہی ایک مجمع میں اپنی قابلیت ظاہر کرنی کے شعر مشہور گلستان سعد کا یوں پڑتا ہے
 درمیشہ گمان مبرکہ خالیت * شاید کہ بنگ خجیدہ باشد * یعنی سعدی فی جو لفظ خجیدہ معنی سوئی والی کے کہا ہے
 او سکو قابلیت دستگاہ فی اپنی سیدہ مخزنی ہی خجیدہ معنی چہی کے تھرایا ایک ظریف ہی او س مجمع میں موجود ہی او
 فی کہا سبحان اللہ اب کیا دہن را اور فکر صحیح کہتی میں یہ لفظ آب فی شعر سعدی میں خوب نکالا فی الواقع
 فی یون ہی کہا ہی اور او سکی او پر کا شعر ہی سطح ہی * نامہ سخن خجیدہ باشد * عیب و ہنر شہ نعیہ باشد *
 درمیشہ گمان مبرکہ خالیت * شاید کہ بنگ خجیدہ باشد * مر و ظریف فی تابی و لفظہ فوقانی کے جگہ لفظہ او بفتہ
 میں ہی مای و لفظہ تخانی پڑتا یہ طرفت سسکا را باب مجمع ہستی اور قابلیت دستگاہ مشرکہ ہوئی او چہنی مگر
 عجیب غریف فی توابی توتہ منفعہ حضرت عثمان باحیائی پیشکش کر دی ہے یہ منفعہ ہوں گے اور ثنائی کتب
 عجیب غریف سے ظاہر ہوا کہ خالہ اول بجا ہی کو قاعدہ اصولیہ شیعہ و سنی کی الحکمہ للعسل بعلہ یولی
 لاد اذالت عکۃ خجیر ہستی اگر او س بجا رہے کہ یہ قاعدہ معلوم ہوتا تو بعد غروب آفتاب نبوت کی غرضت ان بغرض علم
 تو جاتا رہتا او سکو لازم تھا کہ وہ اپنی عہد حکومت میں احیا اس سنت کا کرتا یا رہ کر یہ کہ کہا جاتی کہ عہد کونست
 بر طبعی کا شوق تھا اور قاعدہ اصولیہ او کی بطن شریف میں تھا بخلاف ابو بکر کی کہ وہ حکام شرعیہ اور قواعد اصولیہ سے

اس میں ہے کہ یہ مصدقہ قول سیوطی میں ہے۔ بطن سیوطی میں بلکہ بطن عجیب میں ہی ملدہ یہ تاویل طویل اور توجہ غیر سیدہ عجیب کی استعمال میں کی طرح صحیح نہیں ہو سکتی بحد وجہ اولاً سیوطی نے کہا ہی فصل فی اولیاء عمر اور کسی بر جو عبارت عربی کا ترجمہ کر سکتا ہی ظاہر ہی کہ اس فقرہ کی یہی معنی ہے کہ بیفصل میان اون چیزوں میں کہ او کو عمر نے سب ہی پہلی کیا ہی کسی دوسری عمر پر اون امور میں سبقت نہیں کے سیوطی نے یہ نہیں نکلتا ثانیاً جب عجیب غریف فی اول من حسن اللغۃ واول من سن قیام شکر فقرات سیوطی کو معنی خبر دینی اور ظاہر کرنی کے پناہی تو قیاس بران عجیب کو جا ہی کہ دیگر فقرات سیوطی اور اولیات لا محالہ وہی معنی پناہی کہ سیوطی بجایہ اختلاف و تباہ تحریر و تقریر سے بھی اور ترجیح ہا مرجع بھی لازم نہ آ تو مصورت میں اول من سہلی میں اللغوین واول من کتب لادخ من الھجی واول من اتخذ بیت المال واول من عن باللیل واول من عاقب علی الھجاء واول من ضرب علی الخمر فماین کے یہ معنی ہوئی کہ عمر پہلا وہ شخص ہے کہ خبر یا کیا نام کہنی کا بامیر المؤمنین اور عمر پہلا وہ شخص ہے کہ خبر دی او سنی ثانیاً ماری کے شراب پر او رہی مہل ہونا ان ممنون کا کسی پر مخفی نہیں اور یہ ویا الطیف ہوا کہ ایک قابلیت دستگاہ کہ مثل عجیب غریف کی ہی ایک مجمع میں اپنی قابلیت ظاہر کرنی کے شعر مشہور گلستان سعد کا یوں پڑتا ہے درمیشہ گمان مبرکہ خالیت * شاید کہ بنگ خجیدہ باشد * یعنی سعدی فی جو لفظ خجیدہ معنی سوئی والی کے کہا ہے او سکو قابلیت دستگاہ فی اپنی سیدہ مخزنی ہی خجیدہ معنی چہی کے تھرایا ایک ظریف ہی او س مجمع میں موجود ہی او فی کہا سبحان اللہ اب کیا دہن را اور فکر صحیح کہتی میں یہ لفظ آب فی شعر سعدی میں خوب نکالا فی الواقع فی یون ہی کہا ہی اور او سکی او پر کا شعر ہی سطح ہی * نامہ سخن خجیدہ باشد * عیب و ہنر شہ نعیہ باشد * درمیشہ گمان مبرکہ خالیت * شاید کہ بنگ خجیدہ باشد * مر و ظریف فی تابی و لفظہ فوقانی کے جگہ لفظہ او بفتہ میں ہی مای و لفظہ تخانی پڑتا یہ طرفت سسکا را باب مجمع ہستی اور قابلیت دستگاہ مشرکہ ہوئی او چہنی مگر عجیب غریف فی توابی توتہ منفعہ حضرت عثمان باحیائی پیشکش کر دی ہے یہ منفعہ ہوں گے اور ثنائی کتب عجیب غریف سے ظاہر ہوا کہ خالہ اول بجا ہی کو قاعدہ اصولیہ شیعہ و سنی کی الحکمہ للعسل بعلہ یولی لاد اذالت عکۃ خجیر ہستی اگر او س بجا رہے کہ یہ قاعدہ معلوم ہوتا تو بعد غروب آفتاب نبوت کی غرضت ان بغرض علم تو جاتا رہتا او سکو لازم تھا کہ وہ اپنی عہد حکومت میں احیا اس سنت کا کرتا یا رہ کر یہ کہ کہا جاتی کہ عہد کونست بر طبعی کا شوق تھا اور قاعدہ اصولیہ او کی بطن شریف میں تھا بخلاف ابو بکر کی کہ وہ حکام شرعیہ اور قواعد اصولیہ سے

(۱۷۱)

حاجل تاس صورت من بدولت تہ فتن مجب عطفیت کے خلاف خالص اول کے کہ تو اعد اصولہ سی وقف نہائی پس
 ہوئی اور ہی وہ حدیث جو سنہوں فی الوبکر کے شان میں جاری ہے کہ پیغمبر خدا فی فرمایا ہی ماصتہ شہ شہ
 فصدتہ لہ وقد صدبتہ فی صدک ابی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوا اول من حرم
 المنعہ واول من من من قلم مکتوبہ اس طرح پر کہ عمر بیا خبر کرنی والا حرم متہ کا ہی و عمر بیا طاہر کرنی والا
 سنت تراویح کا ہی جہا کہ نعوذ مجب کا ہی درست و صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ نعوذ میں سنہوں ہی کے پہلی حرکت
 والی حرم متہ اور پہلی طاہر کرنی والی سنت تراویح کی تو خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی نے عمر اور جب یہ معنی بناوی
 نقضانی و مجب وغیرہ کہتے نہ تھے تو وہ بھی حسی بنا و حقیقی کہ عمر بیا حرم کرنی والا ہی نہیں ہوئی اور تاویل علی
 مجب عطفیت کے کہ تعلیق نقضانی کے تھی کچھ کام نہ آئی اور عمر بیا ہی پر گناہ و محرم اور تشریع فی الدین کا لازم آیا
قال الجب العطفیت شیون نے تو وہ چیرین نکالی ہیں کہ جبکی شرع میں کچھ مسل نہیں جیسی عید مبارک عید غدیر
 شجاع عید نوروز وغیرہ یہ کیا انصاف ہی کہ آپ کو مسپ مپ اور کو آخ تنوا قول بفضل العلی اللطیف مجب
 عطفیت غلط کہتا ہی کہ عید مبارک وغیرہ کی شرع میں مسل نہیں وہ غالباً کہی قرآن مجید کو نہیں پڑتا پڑتا اور سب
 کیون پڑی پڑی کہ قرآن لمبی طویل کو مستحکم القرآن اور لائق جلالت کے جانتا ہی کا آخر مراد لے ہذا
 المرسا لہ اور اس قرآن عثمانی مروج کی ہی اوسکی مذہب میں کچھ قدر و منزلت نہیں کہ لکھا اوسکا پیاب سی العیاد
 ہانہ مذہب اوسکی مذہب میں جائز ہے کچھ میں فتاویٰ غامضی خان سرودہ کیوں ایسی قرآن کو پڑھی پڑا ہی اگر کسی کو قرآن
 کو پڑھا پڑا ہوتا تو ہی ہی مسل میں مگر تاکہ عید مبارک کی شرع میں مسل نہیں رہا اب انصاف اس امر کو دیکھیں کہ کو لوگ
 دھرم کا دھرم کو زبان سی تو اظہار تعظیم قرآن کا اور عقیدہ اس خبری کا لکھنا اوسکا پیاب سی معوذہ ہانہ مذہب جائز جانا اور ہر
 ساتھ اس عقیدہ کہ انہی کے اٹھنے کے سامنے بڑہ بڑہ کر مائیں کرنا **ع** جو دلا و راست دردی کہ کف ہر اہ دار
 اہم مطلب کہ آیفہ وافہ بدایہ ناس و ابنا ناس و خا ناس و خا ناس و انفسنا و انفسنا کہ شتمہ بفضل
 لعنہ اللہ علی الکاذبین کہ حکایت حال مبارک کی کرتا ہی اور آیفہ یا ایتھا التوکل علیہ ما انزل لیک من
 ربنا وان لم تفعل لعلک تلک سالک لایہ اور آیفہ اللہ و کلک لکھ دینا کہ و ایتھت علیک لکھتہ
 و وصیت لکھ اسلام دینا کہ حکایت حال غدیر خم ہے قرآن شریف میں موجود اور ایتھ دست برد
 جلالی والون سے محفوظ ہی اور اتفاق اکثر مفسرین اور محدثین اور موضحین و یقین کے ثابت ہی کہ مبارک کے دن
 مخلوب ہوئی وہ نصار بچان اور انکی غریہ قبول کر گئے اور بروز غیر رحم نبیب و صی کرنی خاب مہر علیہ اسلام

اور سب کمال دین اور انعام نعمت الہی اور رضای رب لا باب عظم سلطانہ کی تہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ
 وآلہ کو سرور و رفور و جلال ہوتا ہے پر شیخ برحق آثار رسول مقبول غفار اور اہلبیت اطہار علیہم الصلوٰۃ والسلام کی میں کو گنہگار
 تاسی اور پروی اپنی معتداؤں اور پڑاویاں جن و انس کے گنہگار ہیں عجب عظیم فیض و کرم کا انکی شرع میں اصل نہیں دروغ
 بیفروغ اور دلیل اسکی اجنبیت قرآن مجید سے ہے وراستی آن مب عاقل و جاہل جانتی ہیں کہ تنہا اور مبارک
 باہم ایام شادی و عید عرب و عجم میں متعارف ہی عجب عظیم ثنائی کہ گھر روز عید غریب عید کا دن تھا تو اسکی عمر
 خباب امیر علیہ السلام ہی بعد بعیت کرئی کی کیون کہانہا ہینا لک یا ابن ابیطالب اصبحت و امسیت مولی
 کل مؤمن و مؤمنۃ کافی لشکوۃ و غیرہ اور برویت سند احمد بن حنبل اور ابن عساکر شافعی وغیرہ کے
 نسخ لک یا ابن ابیطالب اصبحت و امسیت مولی و مولی کل مؤمن و مؤمنۃ کیون کہانہا اور
 علی ذالقیاس عید نوروز ہی وہی عید روز غریب ہم ہی کہ سال تجد الوداع میں شمار دین و کچھ کہی کہ روز غریب ہم تھا تو حال آفتاب
 برج حمل میں ہوئی تھی تو بحساب قمری عید غریب شمار دین و کچھ کہی کہ اور بحساب شمسی روز نوروز کو کہ روز توجہ آفتاب برج
 حمل میں ہے عید غریب پڑی اور عید شہاد کہ روز قتل و خون آل محمد ہی ہاں شہد مومنوں کی عید ہی کہ مومنوں کو
 اسوہ اپنی معتداؤں کا سرور و غم میں علالت ایمان کے ہی طرف بات ہی کہ عجب عظیم عید مبارک و عیدہ کہ روز
 پیغمبر خدا اور اوکی اہلبیت کا ہی اور اصل اوکی قرآن مجید سے ثابت ہی بی اصل کہانہی اور تصریح بجا اور سب کہانہا ہے
 ار عید روز عاشورا کہ روز قتل سردار جوان اہل بیعت اور روز اسیری اہلبیت پیغمبر اور روز مصیبت و گریہ و مل
 حداسی تعرض و تعرض بین کہ تکبیر تاسی زید پید اور ابن زیاد بنہاد وغیرہ کی اسکو روز عید کا خناسی چاہیے
 دستگیر سید بن غیبہ میں اور دیگر سنیوں نے اپنی کتابوں میں اسکی تصریح کی ہے اور باہیہ دعویٰ سکنا کی ہی چاہی
 جاتاہی اگر عید کہ روز عاشورا کا اور مخالفت و شقاق پیغمبر خدا کی اور تاسی زید پید کے عجب عظیم اور اسکی
 اولیا کی نزدیک اسلام و ایمان ہی تو اسکو اور اسکی بڑی برکات و ایماں روز افزون رہی اور روز عاشورا کو جو کرم
 و مصیبت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کا گنا اگر عجب عظیم کہ اس میں کچھ شبہ ہو تو اپنی صحیح ترمذی اور سنن ابو یوسف
 حجر اور شرح مزین و غیرہ میں دیکھ لی کہ حضرت ام سلمہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما روز عاشورا وقت شہادت خباب
 امام عین علیہ السلام کی حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ کو خواب میں دیکھا کہ گریان ہیں اور خاک و غبار بھرت
 کی سروریش مبارک پڑی حضرت ام سلمہ اور ابن عباس حضرت سہا و سبیل و سکا بونجھا تو آپ فی ارشاد فرمایا کہ یہ وہی
 حین کو قتل ہوئی دیکھا اور بغداد حدیث صحیح متفق علیہ میں آئے فقد لای الحق فان الشیطان لا یقتل کی

گوئی و سوسه کسی بوسوسه کا حدیث حضرت ام سلمہ اور ابن عباس میں حملہ مارا نہ ہوگا اور عمر بکر کا عدو طبیعت و فرعون
 آل محمد ہونا کچھ بے فہمی نہیں پشت ازام افتاد ہی کچھ بغیر ضنا دید علی سینہ فی روایات کثیرہ اپنی کتب معتدہ میں
 کہی ہیں کہ سبب کثرت روایت اور نظا فر جناب کی حدیث کچھ بوسوختی ہیں اور وہ روایات صحیح ہیں عداوت و غضاب و ایذا
 عمر بن خطاب سیدہ اور زبیر علیہما السلام کو اور آرزو کی بغیر رسول خدا میں اس فرعون آل محمد سی حقیر جگہ جزا
 بطور رشتی نمونہ اخروہی رکون نفسم عجیب عظمیٰ کی لئی لکھنا سی ابن قتیبہ جکی شان میں ابن اثیر جامع الاصول میں
 لکھنا ہی کان ثقہ دیکھ صلا

[illegible]

گو قرنت رسول خدا کی دوست تری میری نزدیک اس سے کہ صلہ رحم و نیکی کروں میں اپنی اقرباء و اولاد سی اور خفیہ
 تو مجھ کو عائشہ میری بیٹی سی زیادہ محبوب ہے اور تحقیق جسدن باب تیرا مویا میں چاہتا تھا کہ میں مرجاؤں اور بعد تیر
 باپ کے زہوں آیا تو جانتی ہے کہ میں باوجودیکہ تجھ کو جانتا ہوں اور تیری شرف و فضل سے آگاہ ہوں تجھ کو تیر
 حق سے منع کروں اور تجھ کو میراث رسول خدا اسی مرحوم کروں لکن میں رسول خدا اسی سنہا ہی کہ وہ کہتی تھی کا حق نہ مانگا
 حدیث میں ہم گروہ دنیا کی میراث نہیں دیتی جو کچھ ہمیں چوڑا و مہد تھی پس فاطمہ بی گما کہو اگر میں رسول خدا کی بیان
 کروں تم اسکو سمجھو گے اور اسکا عرف کر دگی اون دونوں فی کہا ہم سمجھیں گے اور عرف کریں گی پس فاطمہ
 کہا میں تجھ کو خدا کی قسم دیتی ہوں آیا تم ہی رسول خدا اسی نہیں سنہا ہی کہ خنساء کے فاطمہ کی خوشنودی میری ہے اور
 و ناخوشی اسکی سطح و ناخوشی میری ہے اور جو کوئی دوست کہی فاطمہ کو اسکی محلو دوست رکھا اور جو کو
 راضی کری فاطمہ کو اسکی محلو راضی کیا اور جو کوئی غضبناک و آرزوہ کری فاطمہ کو اسکی محلو غضبناک و آرزوہ کیا
 و عمر بی گما اسی معنی اس حدیث کو رسول خدا اسی سنہا ہی فاطمہ بی کہا تحقیق کہ میں خدا کو اور دیکھ لو گواہ کرتی ہوں
 اس امر پر کہ تم دونوں فی مجھ کو غضبناک و آرزوہ کیا ہی اگر میں پیغمبر خدا اسی دیکھ کر وہی تحقیق تمہاری شکایت پیغمبر خدا
 کی رو برو کر دگی پس بول کر فی آواز کہ یہ مذہبی اور قریب تھا کہ روح اسکی بدن سے کل جابی اور فاطمہ کہتی ہے
 کہ تحقیق میں نفیر اور بدعا کر دگی تجھ پر خدا کی درگاہ میں ہر غار میں اور بول کر جو ہری فی داود ابن المبارک
 سعادت کی ہے قال یتنا عبد اللہ بن مؤمن عبد اللہ بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب من الحج فی عتہ
 فانا لہم مسائل و کلمات عنہ عن ابی بکر و عمر و قتال مثل جد عبد اللہ بن الحسن
 بن الحسن عن ہذا المسئلۃ قال کان لہ فاطمہ صلی اللہ علیہ وسلم و مات وھی غضب
 علی خان فخص خصک بغضھا یعنی داود ابن المبارک کہتا ہے کہ ہماری جماعت ہنگام مرحبت کی حج سی عبد اللہ
 حسنی کے پاس آئی تو گوں فی عبد اللہ مذکور سی مسائل پوچھی میں فی حال ابوبکر و عمر کا پوچھنا عبد اللہ فی فرمایا کہ
 لوگوں فی میری جد عبد اللہ بن الحسن بن الحسن سے بھی سوال کیا تھا اونہوں فی جواب میں فرمایا تھا کہ ما در میر
 فاطمہ صدیقہ دختر بی رسول کے تھی اور وہ دنیا سی غضبناک گئی کسی شخص پر پس ہم بھی غضبناک ہیں لو پر بس غضب
 اپنی ماور کی اور صاحب تاریخ آل عباس نے مسندین الحسن بن علی بی گما ہی کہ عبد اللہ انکا جماعتی از اولاد حسین زوداں
 دعوی مذکور مذہب ناموں دو صد علی حجاز و عراق و غیر ہمارا جمع کردہ تاکید کر دے کہ کتان صواب سازند
 پس لیان رویت و قدی و بنیر ابن ولید و غیرہ نقل کر دے کہ عبد اللہ فرسخ خیر جبرئیل علیہ السلام آیا ہے

وَاذْكُرَ الْقُرْآنَ الَّذِي نَزَّلَ فِي سُبْحَانَكَ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَاذْكُرْ كَيْتَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَبِيبَتِ حَقٍّ وَجْهٌ مِّنْ عِلْمِكَ
 كُنْتُ ذَا الْقُرْبَىٰ فَاطِمَةُ بِنْتُ وَدَّكَ حَقٍّ اَوْسَتْ بِنْتُ رَسُولِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَاذْكُرْ رَاغِبَةً فَاذْكُرْ وَدَّكَ اَنْزَكَ
 فَاطِمَةُ اَزْهَرَتْ فِي ذِكْرِكَ نَفْسُكَ فَرَسُوهُ بِمَنْ دَاوَا اَسْتَ اَبُو بَكْرٍ اَوْ اَقْبُولُ كَرُوهُ اَوْسَتْ دَرِيْنِ بَابِ كِتَابِي نُوْشَتْ
 وَرَدَّ اَبَا خَضِرَ بَاذْ وَدَّكَ اَعْمَرَ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ كُنْ بِنْتُ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ
 عَيْنُ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَنْ كَاغَدَتْ بِنْتُ بَا فَاطِمَةُ اَصْرَفَتْ دَرِيْنِ حَوْزِ نَاعِيْدِ اَلْكَاهِ عَمْرِيْنِيْدَةُ زَوْدِ اَبُو بَكْرٍ
 وَهَمِيْدَةُ اَلْكَاهِ اَنْ نُوْشَتْ رَاغِبَةً اَعْمَرَ اَصْحَابُكَ وَكُنْتُ فَاطِمَةُ زِيْنَةُ اَعْلَىٰ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ
 حَوْزِ اَصْحَابُكَ وَهَمِيْدَةُ دَرِيْنِ اَصْحَابُكَ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 يَا كَرُوْكَ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 نَفْسُ عَيْنُ اَمِنْ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 اَزْهَرَتْ فِي ذِكْرِكَ نَفْسُكَ فَرَسُوهُ بِمَنْ دَاوَا اَسْتَ اَبُو بَكْرٍ اَوْ اَقْبُولُ كَرُوهُ اَوْسَتْ دَرِيْنِ بَابِ كِتَابِي نُوْشَتْ
 كَرُوْكَ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 قَرُوْكَ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 وَهَامَتْ فَاطِمَةُ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 سَتَتْ اَصْحَابُكَ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 مِّنْ اَصْحَابُكَ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 مَبَايِعَتْ وَهَامَتْ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 اَكْرَاهَتْ لِعِزِّ عَمْرِوْكَ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 اَوْسَتْ دَرِيْنِ بَابِ كِتَابِي نُوْشَتْ رَاغِبَةً اَعْمَرَ اَصْحَابُكَ وَكُنْتُ فَاطِمَةُ زِيْنَةُ اَعْلَىٰ اَبُو بَكْرٍ
 نَا وَقْتُ اَوْسَتْ دَرِيْنِ بَابِ كِتَابِي نُوْشَتْ رَاغِبَةً اَعْمَرَ اَصْحَابُكَ وَكُنْتُ فَاطِمَةُ زِيْنَةُ اَعْلَىٰ اَبُو بَكْرٍ
 وَقْتُ اَوْسَتْ دَرِيْنِ بَابِ كِتَابِي نُوْشَتْ رَاغِبَةً اَعْمَرَ اَصْحَابُكَ وَكُنْتُ فَاطِمَةُ زِيْنَةُ اَعْلَىٰ اَبُو بَكْرٍ
 زِيْنَةُ اَعْلَىٰ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ
 اَعْلَىٰ اَبُو بَكْرٍ اَبُو بَكْرٍ مِّنْ طَلَبِ اَصْلَىٰ اَللّٰهُ عَلَيْهِ اَمِنْ اَمِنْ وَهَامَتْ فَاطِمَةُ

اور علی نے ابوبکر سے کہا بھیا کہ تو میری پاس آیا اور عمر تیری ساتھ نہ آئی کہ علی کو عمر سے کہت تھی اور کہا کہ
 تو انا خیر البشر میں ہی ان بابا کو بعت عمر بن الخطاب نے علی سے منع لیجی جس میں بیت فاطمہ
 وقال ان ابوعلیک فقاتلہ فاقبل عمر بن الخطاب من ناد علی ان یضرب الدار فخلقتہ فاطمہ
 قالت لے این یابن الخطاب اجئت لثقی وادنا قال نعم او تدخلوا فیما دخل فیہ الا من ینج
 علی حتی انی ابابکر فایعین ابوبکر نے عمر کو بھی طرف علی ویاؤ کی ہر اسوں کی کہ او کو خانہ درت کا
 خاب سیدہ سی نکالی اور کہا اگر وہ انکار کریں تو قتل کر او کو پس عمر ان کا خانہ بخت کو جلدی میں
 سیدہ او کو ملاقی ہوئیں اور کہا ای عمر کہ ہر ایک کیا شیر اگر جلدی کو آیا سی عمر نے کہا ان تہار اگر جلدی کو آیا ہوں
 یا یہ کہ بیت ابوبکر کی کرو پس او سوف علی گرسے باہر آئی اور بیت ابوبکر سے کی اور اس عہدہ فی کتاب
 عتدین لکھا ہی ناما علی و العباس فقعد فی بیت فاطمہ وقال ابوبکر یعمر ان یبا عن البیعة
 فقاتلہما فاقبل عمر یقبس من النار علی ان یضرب علیہما النار فخلقتہ فاطمہ فقاتل
 یابن الخطاب اجئت لثقی وادنا قال نعم سی علی اور عباس عمر رسول دونوں خانہ فاطمہ میں
 تھی ابوبکر نے عمر سے کہا اگر وہ دونوں بیت کرنی سے انکار کریں تو او کو قتل کر پس عمر ان دونوں کے
 جلدی کو آگ لایا پس خاب فاطمہ او کو ملاقی ہوئی اور کہا ای عمر کیا تو میرا جلدی کو آیا ہوں اور اس خزانہ فی
 کتاب عزیز میں لکھا ہی قال دیدن اسکو کنت من جل الخطب مع عمر لے باب فاطمہ جلدی متبع
 علی من البیعة فقال عمر طرہ اخرج من فی البیت والا احرقہ ومن ینبغال وفي البیت
 علی وفاطمہ والحسن والحسین وجماعہ من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
 اتخرق علیا وکذا فقال لہ واثقہ او یخرجن ولیبا یعن یعنی زید بن اسلم فی کہا میں عمر کی ساتھ
 گزریں فاطمہ کی دروازہ بری گیا جس وقت علی نے انکار بیت کا کیا تا پس عمر نے فاطمہ سے کہا تمہاری گھر میں جو لوگ
 ہیں او کو نکال دو نہیں تو تمہاری گھر کو اور ان لوگوں کو جلا دو نکال کہا زید بن اسلم فی کہ میں نے ہی
 فاطمہ اور حسن اور ایک جماعت اصحاب رسول کے تھی پس فاطمہ نے عمر سے کہا کیا تو علی اور میری بیٹی کو جلا
 کا عمر نے کہا ہاں قسم بخدا جلا دوں گا یا وہ نکلیں اور بیت کریں المختصر لجان عمر کا اثر کو خانہ درت کا خانہ
 خاب انصار رسول پر جلدی کے می گتیب استیغاب میں ترجمہ ابی بکر عبد بن فی تھار اور ترجمہ عبد بن
 الخشب بابی بکر میں نو کتاب کثر الحال میں اور تاریخ طبری اور تاریخ واہدی اور کتاب الامامہ ولسیاسہ

بیت فاطمہ کی جلدی کو آگ

ابن قتیبة اور کتاب الجہال فی انفس الجواب اور جمیع کتب سیوطی و مسعودی اور شرح تفسیر البیضاۃ ابن ابی حمزہ
 میں بھی مذکور ہیں من شاء فلیرجع الی الکتاب المذکور فی اور روایت ہفتاد حضرت حسن کے کتاب مل و نخل سے
 میں نظام مقرر کی ہے کہ کربہائی سینوں کا بھی اور حسن عقیدت ابو بکر و عمر ہی سینوں کے برابر رکھتا ہی ہوتا تھا
 ہی قال النظام ان عمر ضرب بطن فاطمہ حتی القت المحسن من بطنها و کان یصیح احقوا الذار
 بمن فیہا و ما کان فی الذار غیر علی و فاطمہ و الحسن و الحسین یعنی عمر نے شکم مبارک بعضہ رسول پر اس قدر
 بھونچا یا کہ موجب ہفتاد حضرت حسن کا ہوا اور عمر تاؤ باز بندہ شور مچاتا تھا کہ جلاؤ وہیں گھر کو اور اون لوگوں کو جو اس
 گھر میں ہیں مالا کہہ نہتی اوس گھر میں گھر علی و فاطمہ و حسن و حسین اور کتاب توضیح الانوار میں بھی ان عمر اخذ
 من نار و جاء به لیحرقہ لیت علی و ذوان فاطمہ ضربت بسوط فالتقت جفینا یعنی عمر آگ لایا علی
 گھر کے چٹائی کو اور مروی ہی کہ فاطمہ کو تازہ یا نہ مارا کہ باعث ہفتاد جن میں ہوا اور میران دہی میں ترجمہ احمد بن محمد
 سری میں یوں ہی ان عمر در کھن فاطمہ اسقطت محسن یعنی عمر نے گد ماری یعنی لات ماری جناب سیدہ
 کی کہ اوس سے ہفتاد عمر ہوا اور بائیل بر اسیم خانی میں ہی دو بلدہ شمس و اشقر بن الشیخہ ان
 عمر خضی فاطمہ فی البناحتی اسقطت محسن یعنی فاطمہ لاری کی کہ علی اہنت سی ہی روایت کیا ہے
 کہ شیعوں میں مشہور کہ عمر نے فاطمہ کو دروازہ سے دبا یا بیان تک کہ ہفتاد محسن کا ہوا یعنی سین کے کیدہ روایت
 مستند کتب سینہ سی جوان کی از بسیا کہ مروی میں صریح ہیں عداوت عمر من المہدیت رسول کی ساتھ اللہ
 وال من و لا ہم و عاد من عادہم و اخذ من خذلہم و اضرب من ضربہم اور کتب
 مستند مدینہ سی یہ بھی ظاہر ہوتا ہی کہ عمری بالی غضب خلاف و عشت کہ ہی و تعلیم اسی معلم الملکوت کی کیا ہے
 جو کہہ گیا ہی تاریخ ال عباس سے جسکی عبارت قبل ازین بقتل کی گئی اور تفسیر درمنثور سیوطی اور کنز العمال
 اور کتاب ابن مردودہ اور روضۃ المعصا اور معارج النبوت اور مقصد قصی وغیرہ کتب مستندہ سینوں میں ثابت
 ہی کہ پیغمبر خانی قدس سرہ خیر اور بعد نزول آیہ وان ذالقدر حقہ حکم و طیل و اشارہ حضرت جبریل کے
 مذکور جناب فاطمہ کو نمٹا تھا اور بعد وفات جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ و آلہ کی جو ابو بکر باجانت عمر کے
 متعصب بنکلاف ہوا مشورہ اوسی کی اوس مذکور ہو کہ جناب سیدہ علیہا سلام سی بنیہ بہ پیغمبر کا
 طلب کیا جب وہ حضور جناب امیر و جناب حسین و امین و ہدایت عمیس کو کہ یہ سب لوگ باقرار ابو بکر و
 عمر و علیہ المہدیت کی مشیر بہشت ہیں گو ہی میں لایم نہ گویا ہی ان مشیرین بہشت کو اون مرد و دون فی روایت

عمر بن الخطاب

جیسا کہ سہ ماہی محمد ابن عمر اور جابر الصمدین سمجھ دی اور عل و محل شہرستانی ناویہ کج علی ابن ربیع
 غلبی شافعی اور کتاب سنیقہ ابو بکر جوہری اور کتاب ابن جوزی وغیرہ کتب معتدہ سینہ میں موجود ہی ناہی
 جب مذکور ہو بہت مضبوط کو ابو بکر فی مشورہ عمر کی چین لیا تب خباب سیدہ مصومہ بقیعہ رسول خدا فی نا جا
 ہو کر دھوی میرا چکی ابو بکر فی کہ خود غاصب و خود حاکم و خود قاضی و خود مال علیہ و خود راوی متفرد اس
 موافقت سخن معاشرہ انبیا و اہل بیت و لا فورت مانر کماہ صدقہ ملی میں رویت مذکور کو اپنی کیسہ سی نکالا اور
 مدعی ہوئی کہ میں فی اس حدیث کو پیغمبر سے سنا ہی اور محقق نہیں کہ آثار وضع اور خلاق کے سیاسی رویت
 مذکور سی ہو یا میں کئی وجہ اول یہ کہ ابو بکر نے سگام طلب کرنی خباب سیدہ کی میراث پر
 کو ضرورت پڑی سی جو قبضہ جبری ابو بکر میں تھی رویت مذکور غالی تھی اس وقت سی پہلی کہی گئی سی
 ذکر رویت مذکور کا اوسنی نہیں کیا تھا وجہ دوسری یہ کہ رویت مذکور کو سو ہی ابو بکر کی کسی دوسری
 صحابی فی پیغمبر خدا سے سنا تھا اور نہ کسی صحابی کو اسکا علم تھا یا پیغمبر خدا فی اور اصحاب معی محض ابو بکر کے
 کان میں چبا چور اگر لہو بانہ مذکور رویت مذکور کسی ہوگی اور رویت مذکور کا معلوم نہ کیا کسی صحابی کو سوائے
 ابو بکر کی کتب معتدہ سینوں میں صحت ہی نہ تھی حضرت ابن عباس سے و خلفو فی میراثہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نما وجد عبد اللہ فی ذلک علم فقال سمعت رسول اللہ یقول نا معاشرہ انبیاء
 کا نورث مانر کماہ صدقہ تین صحاب فی قتال کیا میراث پیغمبر میں بس کسی صحابی کو اسکا علم نہا ابو بکر
 کہا میں فی سنا ہی پیغمبر خدا کو کہ فرمایا نا معاشرہ انبیا و اہل بیت اور صاحب سلار و شراح او کی بحر العلوم موقوف
 عبد العسی بنان سند وقوع قبضہ بخر و حد میں کہا ہی ضمن لک ناہ عمل الکمل من الصحابہ بعد رسول اللہ
 علیہم السلام پیغمبر خلیفہ رسول اللہ ابکر الصمد کہ کبرا لایقہ من حدیث و نحن معشرہ انبیاء
 کا نورث الحدیث یعنی سب صحابہ فی عمل کیا رویت ابو بکر کی کہ لایقہ من حدیث و نحن معاشرہ انبیاء
 اور شرح مقاصد اور شرح توقف و شرح تجرید علامہ خوشی اور نہایت اتقول ناہ مخراز فی و ابطال باطل میں
 متفرد ہونا ابو بکر کا روایت سخن معاشرہ انبیا و اہل بیت میں مذکور ہی کہ ان سہوں فی لکنا ہی ای بابکر
 عمل بمقتضی علم بحسب ما معہ من انہ صلی اللہ علیہ وسلم وان لم یصل للخبیر العلم
 یعنی ابو بکر فی جو پیغمبر سے سنا تھا او سب عمل کیا اگر کسی دوسری کو اسکا علم حاصل تھا وجہ تیسری
 وضع ہو فی روایت سخن معاشرہ انبیا و اہل بیت کی یہ ہی کہ روایت مذکور اگر صحیح و قول پیغمبر خدا کا وزن کیا

کا کیا حکم دئی جائے

جاوی تو لغو نہ خدا ہی تبارک و تعالیٰ و قرآن ضعیفی ہوئی شریفی میں کہ رویت مذکور خدا اور
 قرآن مذکور جو نما کرتی ہے الیاد بائند مذکور خیر برہن و ہنمان حدیث کی کیونکہ خدا ہی تبارک و تعالیٰ
 قرآن میں تو فرمایا ہی و درت سلیمان اذ قد میث وارث ہوئی سلیمان داود کی اور رویت مذکور کہ
 کہ گروہ نبیسا کا یعنی سب انبیسا کسی کے وارث ہوئی میں نہ کوئی اور لکا وارث ہونا ہی غالباً بدست نبی
 والی روایت مذکور کی یا تو حضرت داود و سلیمان علی نبیا وآلہ علیہما السلام دونوں گروہ نبیسا خارج
 بنی نہیں ہیں کہ وارث و مورث ہوئی یا خدا ہی تعالیٰ و قرآن دونوں جوئی ہیں الیاد بائند مذکور علی ہذا
 القیاس حضرت زکریا اور حضرت یحییٰ علی نبیسا وآلہ علیہما السلام ہی عقیدہ میں واضح رویت مذکور
 گروہ نبیسا محکم ہیں کہ حضرت زکریا فی خدا تعالیٰ ہی ایسا خزانہ تھا کہ وارث اس خباب کا ہوئی اور
 خدا ہی تبارک و تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام سا فرزند او کو عطا کیا کہ وارث حضرت زکریا علیہ السلام کی ہو
 ہوئی اور وارث اپنی ماور کی ہو کہ ال یعقوب سی تھی ہوئی اور چونکہ با تفاق جمیع اہل علم کے حضرت داود و
 حضرت سلیمان و حضرت زکریا و حضرت یحییٰ علی نبیسا وآلہ علیہم السلام انبیا اور مسانہ نبیسا ہی ہیں اور
 وارث و مورث ہی ہوئی میں تو خدا ہی تعالیٰ و قرآن خدا ہی اور رویت مذکور وضعی اور جوئی ہوئی اور نبی
 والا روایت مذکور کا کہ تہد مالا عن قصد کذب خدا تعالیٰ اور قرآن خدا کی کرتا ہی با تفاق جمیع اہل اسلام
 بلکہ با تفاق جمیع کے کافر و مرتد ہو علیہ لعنة الله والملائکة والناس اجمعین اور وضعی
 کہ ابن عباس حسن بصری اور صحاح اور مسند اور شعبی کا بر صنادید سینوں کی آیہ و درت سلیمان
 داؤد میں آیہ یرثنی یرث من آل یعقوب میں کہ دعای حضرت زکریا ہی و درت مال کی مراد لیت ہیں
 تفسیر کبیر میں ہے اما قولہ تعالیٰ و درت سلیمان اذ فقد اختلفوا فیہ فقال الحسن اما لان
 التبع عظیم مبتدأ کا کوثر یعنی حسن بصری کی کہا کہ حضرت سلیمان وارث مال حضرت داؤد کے
 ہوئی کو سہی کہ نہت مورث نہیں ہوتی اور ربیع الامار زمری میں ہی و درت سلیمان ابیہ
 الف فرم یعنی حضرت سلیمان فی اپنی باب سی ہزار گنہی میراث میں باپی اور تفسیر کثاف میں ذیل آیہ
 اذ عرض علیہ بالعهدة الصلوات الجیاد کی ہے و ان سلیمان عن اهل دمشق و
 نصیبین خاصا الف فرم فی قبل و درتھا عن ابیہ و اصحابا ابوہ من اهل القندیس مروی ہے
 کہ حضرت سلیمان فی حاد و مشرق نصیبین میں ہزار گنہی باپی اور کہا گیا ہی کہ اپنی باب سی میراث میں ہے

(۱۸۲)

[illegible]

کی آتش کو دھپھی جانے کا نہایت کشتارہ نصیب ہو گئے اور دیگر ستائیسوں نے کتب سینوین مذکور میں
 بخوبی ثابت ہی صورت میں وقت اوس مدد نصیب رسول خدا اکاشینا رسول خدا اور شعیان علی کی لکھی تصانیف وغیرہ
 در و سرور ہی اور غرض نہیں کہ ایذا دینا خباب امیر و خباب سیدہ علیہما السلام کو میں ایذا ہی رسول خدا ہی صحیح مسلم
 میں ہے کہ پیغمبر خدا کی فرمایا فاحلة بضعة متی یؤذی ما اذھا یعنی فاحلہ بارہ مگر میری ہی ایذا دیتی ہی عجب کو
 چیز جو ایذا دیتی ہی فاحلہ کو اور جس طرح کہ میں ہی فاحلہ بضعة متی فمن اغضبھا اغضبتنی یعنی فاحلہ بارہ
 مگر میری ہی جو کوئی اور کو غضب دہنی اوسنی عجب کو غضب دلا یا اور صوابی محرقہ میں جو کہ عن التبتی انہ
 قال یا فاحلہ انکھ لغضب لغضبتک وینک لوزالک یعنی پیغمبر خدا کی فرمایا ای فاحلہ خدا غضب کہ تباہی تیری غضب
 سی اور خدا یعنی ہوتا ہی تیری رضاسی یعنی جس کسی پر تو غضبناک ہی اور جس کے سی نور منی و خورسند جو
 اوس سی خدا تعالیٰ رضی و خورسند اور ہی صوابی محرقہ میں ہی کہ پیغمبر خدا کی فرمایا من احب علیا فقد احب
 ومن ابغض فقد ابغض من ابی علیا فقد اذی ومن اذی فقد اذی اللہ یعنی جس کسی نے علی کو دوست
 رکھا تحقیق عجب کو دوست رکھا اور جس کسی نے علی سے بغض رکھا اوسنی عجب بغض رکھا اور جس کسی نے علی کو ایذا
 دی اوسنی عجب ایذا دی اور جس کے فی عجب ایذا دی اوسنی خدا تعالیٰ کو ایذا دی اور خدا ہی فرامہ فرماتا ہے
 لَاتُذِیْن یُؤْذِیْنَ اللہ و رسولہ لغضبہم فی الدنیا و الاخریٰ یعنی جو لوگ کہ ایذا دیتی ہیں خدا کو اور
 رسول خدا کو اور پیغمبر خدا کو تباہی دینا و تہمت میں اور علاوہ ایذا ہی خباب امیر و خباب سیدہ علیہما السلام کی تہمت
 کہ ہامان و فرعون آل محمد البکر و عمر جاوسی ہاگا کی اور پیغمبر خدا کو ایذا دشمنوں میں جوڑا کی اور فرعون و خف
 و توتلی امار کی جنم کو ہنسا شو اور باوانایا گئے اور تہمت زبان کی کی مصداق و مایہ خلق عن اللہ ان
 و حی مویٰ پر اور پیغمبر خدا کو وصیت نامہ کہ باعث نجات ضلالت سی تہمت لکھی دیا اور قوموا غمی کا خطاب کر
 حضرت کی پاس سی نکالی گئی فوج باللہ من شر و دانفتھم من سبائات آعما اللہ ہی صورتوں
 ایسی ناکسون اور موزمان خدا و رسول و نصیب رسول کے مرنے کے دن دوستان خدا و رسول اور سنیجا علی
 و اہلبیت نبی کو عید و سرور کرنا ضرور ملکہ باعث خوشنودی خدا و رسول ہی اور اصل کی شرع شریف میں موجود
 عجیب غریب عہد کی ہنگامی کو بی اصل یقین بناتا ہی اور خاطر دیر مظار اگرچہ ہجرت موج زن ہی کہ کچھ حالات
 بہ انجائی ہامان و فرعون آل محمد کی بہان کہوں لکن بخوف طوالت میں فی حان کیت کو روک لیا اور ایک شہ
 معتبر سینوں پر لکھا گئی کتاب کثر الحال بتوبہ عجیب عجیب سیر علی میں متھایل بہرہ من علی ابن ابی طالب علیہ السلام

پیغمبر خدا تعالیٰ

۱۸۳

سرحدی عن ابی صالح عن علی قال لعن اللہ علی من سکت عن منافی مشکوت الیہ
 ما لقیتم من امتہ من التکذیب لا ذلہ فبکیتم فقال کی کہ جنک یا علی التفت فالتفت فانما
 جلی مصفدا وذا اجل حیدر یجھل ما حقہ ترفع ثم تعق الحدیث واما ابو نعیل ^{میں}
 یعنی خباب امیر علیہ السلام کی فرمایا کہ میں نے بغیر خدا کو خواب میں نہ کہا پس میں نے اس حضرت سے شکایت کی اور ان ^{میں}
 اور مکہ نبیوں کی جوہت فی حکومت میں دی نہیں اور یہی گنہ گار کی تھی پس میں رو یا امیر حضرت فی حبس فرمایا زور
 اور گریہ کیا علی اور ہر کو یکے پس میں نے ہر کو دیکھا کہ دو شخص قید ہیں اور زنجیر میں بند ہیں ہر ایک میں اور ہر ایک میں
 او کی سرٹوری جاتی ہیں یہاں تک کہ سرٹور کی ٹوٹ کر زیرہ زیرہ ہو جاتی ہیں بعدہ سرٹور کی پیر درست ہو جا
 ہیں اور ہر ٹور جاتی ہیں انہی ارباب انصاف اس معا کو سمجھ لیں اور حدیث صحیح شریف علیہ من لای فقد ا
 الحق فان الشیطان لا یقتل فی کو خیال میں نہ کہیں کہ حضرت کا خواب میں دیکھنا و بیا بھی سی جیسا بیدار
 میں دیکھا کچھ خواب و خیال نہیں ہی قال الحجب البصر لیس ہر امر منی بجا ہی اور حجابات کو طرف بولا وہی
 مطعون اور مذموم شری اور جو حرم سی لگا دی اور عبادت سی ہلکا دی وہ مصون اور معصوم تھی اقول افضل
 العلی اللطیف غریب غطریف کی اور جی سمجھ ہی اہر وہ مولیٰ بات کہتا ہی کہ عمر کو کچھ ہونسی بجا ہی والا اور نہ ہا
 سی لگائی والا کہتا ہی حال انکہ مقدمہ بالعکس کو مٹھی کہ خلیفہ غریب شہادت شاہین و اولیٰ غریب یعنی خباب امیر علیہ السلام
 اور ابو عباس رضی اللہ عنہ کی ہر ہونسی لگائی والا ہی نہ بجا ہی والا تفسیر سیٹ اور نہ ہا ابن اثیر وغیرہ کتب سنیہ
 میں خباب امیر وہیں ہو جو ہر متجاوزت لیسر روی ہی کہ با او منوں فی ما کان للفقہ الاخر جرحہ رحمہ اللہ ہا
 علی هذا کما تہد و کہتا ابن الخطاب عنہا ما لای الا شقی یعنی تہد حمت خدا تا اس امت پر اگر عہدوس
 نہ ہو کرتا تو زمانہ کرنا گریخت یا زمانہ کر فی مکر توری سی اختلاف اردو میں اور اس کلام ہدایت انجام سی طاہر ہے
 کہ عمر کی لوگوں کو زمانہ سی لگایا اور علی بن ابی طالب سی حسیج و مذہبی میں ہی کہ وہت تریف فی متغی الحج کو حرم کیا
 اور حجاب العلوم امام غزالی میں ہی کہ عمر امیون کو کثرت طرف سی منع کرتا اور حاجیوں کو مار مار کر بعد حج
 کی مکہ منظم سی بلکاتا تھا کما مرخص کتاب عجیب غطریف کہی کہ امیون کو کثرت طرف سی منع کرنا اور حاجیوں کو
 مار مار کر مکہ منظم سی بلکاتا تھا عبادت سی لگانا ہی یا عبادت سی بلگانا ہونی موندنی کچھ تو بولو قال الحجب البصر
 پر کوئی سی جانتا ہی کہ کسی بیروی میں نہ ہت لسانی اور ہتا مائل ہو گیا حضرت عمر کا جی بجا ہتا تھا کہ اس کی تفسیر
 تراویح سی رحمت لیستی یا لطیف مشی سی جیو کثرت و بی اقول بقضل العلی اللطیف مہر تو عجیب غطریف نے

سچ کہا کہ ہر کوئی حاصل کرنا نہ پتھانی اور جہانی کا چاہتا ہی کر مجب کو یہ بھی جانتا ضروری کہ غلبہ اور جہنم
 اشخاص کے مختلف ہوتی ہیں چنانچہ خلیفہ ہی کو جنت طیبی اور جہنم جلی صحبت رحال سی اور نفرت کلانی
 سی تھی کہ کبھی پردی میں منع مغالہ نہ کی مانع نکاح کی ہوئی اور زین بردہ نہیں سی الزام کہا کہ موند کی سیل کر
 اور کل الناس اھتد فرعون علیہ السلام فی الحال فرمایا کہ فی تغیر الکشاف وغیرہ اور کبھی متعتان کا تبا
 مشرعتین فی عھد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما کہ مسند کو ہم کیا اور مشرعتان رحل برائے ما شاء سی
 مخاطب ہو کر اندھی ہوئی کا فی تغیر لکیر وغیرہ اور ذات شریف کو عورتوں سی اس قدر نفرت تھی کہ خطہ نکاح کا
 حضرت کو بیت شاق و ناگوار تھا کہ فی نہایت ابن الاثیر اگر حضرت کو خوف الزام کہانی کا زمانہ بردہ نہیں سی
 نہوتا تو صلح کو بھی مثل مسند کی مطلقاً ہم کر دیتی ہو یہی اتنا تو کیا کہ ایام خطہ میں لوگوں کو نکاح کرنی سی
 منع کرتی تھی کا فی نہایت ابن الاثیر اب مجیب غطریف ہوش میں اگر کبھی جب خلیفہ سی بقول سیطی کے حاشیہ
 فاموس و قانون میں و کللت الخانیث کثیر فی الی اھلیۃ عنہم سیدنا عمر عمر غنث تھی اور
 مار الزحال و لکی دواتی اور او کو نسوان سی اوس قدر نفرت و عداوت تھی تو بعد ازاں وہ تھی سی ایسی ہی کو کہ کثرت
 دینی او کی جی کو تو فلیح کی صحبت سی لذت ہوتی تھی اور او کو کہ لحم تحم لحمہ خدا خواہ مردادی تھی اور اس
 حرما او ایک گز باقی کا نوش جان کرتی تھی کا فی تاریخ تعداد زسی سیر رکعت ما تراویح سی کی لکھتے
 یہ عجیب غطریف کا تکلف ہے اور اگر بالفرض خلیفہ ہی کو تراویح سی کہہ کھتے ہی ہوئی ہوگی تو جیبا فلیح سے
 کروا کر کوئی دینی حضرت کی دلو میں آتا ہو گا اور کلجی میں حضرت کی تشنگی بڑا ہوگی قال الحب العطیف او
 ہو حب و ابات شیعہ کے درجین اور علی بام تہ سید لکرسین ختم البسیر کا حاصل کرتی اقول انصاف
 اللطیف خلیفہ جی کو او لا نسوان سی عداوت تھی و تاہنا او کو حاصل کر لی مارج مصعب میں علیہ السلام سی کیا
 کام تھا وہ اپنی سنگاری و فلاح فلاح کی سواری دینی اور لو کی بوجہ اوٹا فہ من مخصر حاشی تھی او فہ
 معلول تھا اور او کو ہو جیسا و ابات اما سید کی سند سی حاصل ہونا درجین اور خراب میر المصنیں اور خراب سید
 المصلین صلوات اللہ علیہم کا کہہ کر ممکن تھا کہ سوطی کہ خلیفہ جی تو قول سیطی کے خانیث جاہلیت
 تھی اور مخفی نہیں کہ شہوت مخانیث کی دوسری طرف ہوتی ہے وہ شہوت کی لائق کہہ کر ہو سکتی ہے ادرم
 ظاہر عرض مجب غطریف کی اس فقرہ کا تفرص ہے ثواب متد بر حال اگر یہ تفرص اس کی سفاہت مخفی ہے
 کہ سوطی کہ ایسی دغا میں احادیث ترغیب ترہیب میں شایع ہیں سینو کی بیان فضایل اعمال سجدہ میں کیا

ہی اونکی روایات میں ہی تفصیل قلیل برنواب گنیر مرعوی بیگیا جاحصاف کی سربراہی سی کہ عجیب غریب
 جی خاگی روایات برتقرین و تعرض نہیں کرنا دیاں دم جرات اور دم دباتا ہی اور جان ملا جو غوغا نہی
 چٹکیر سینوں غیب میں لکھا ہی کہ مروی ہی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ کوئی جمہ کی دن اپنی جو روسی ج
 کری اور نہا کر عاز جمعہ کو جاوی تو اسکو ہر قدم برنواب سال ہر کی روز و نکا اور تمام سال کے قیام کا ہوگا
 اور سی اسی کتب میں ہی کہ جو شخص ناہ جب میں نوروزی رکھی تو وہ حوق قبر سی ٹکلی گا تو نوروز سی
 کا تمام سال محشر کو روشن کر دیا اہل محشر کہیں کے بد پیغمبر گزیدہ ہی اور جو کوئی ناد جب میں دس روز
 رکھی کا تو وہ نہ رحمت حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کی اونکی میں کر لگا و عجیب غریب ہن درمی کو
 کام نثرانی اور انصاف سی بات نہ اوٹانی اور سمجھی کہ وہ جب میں نوروزی رکھی سی کہ اکثر نارگان صلوة
 اور شاق رکھتی ہیں مثل پیغمبر گزیدہ کی ہونا اور دس روزی رکھتی سی حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام
 پیغمبر اور انصاف کی قد کو ہمیں یعنی کا قصد کرنا اور حضرت ابراہیم سی کشتی لڑنا نواب متدی کیا کم ہے
 اور شکرہ تشریف سینوں میں اس سے مروی ہی کہ جو شخص چاہی کہ وہ سی ملاقات کری پاک و پاکیزہ
 لکھا ہوئی ہو کہ نوروزی نکاح کری اور ہی شکوہ میں ہی کہ جب دو سنی مٹی ہیں اور مصالح کرتی ہیں
 تو قبل اسکی کہ وہ جدا ہوں معمور ہو جاتی ہیں عجیب غریب دیکھی کہ نواب تزدیج حرار کا کو محض خط
 انش اور سنوت رانی سی کہانی گمان ہو ہی کہ متزوج طرۃ العین میں نگاہ کرنی کی مانند کہا اور وہ نایز سی پاک اور
 پاکیزہ ہوگی اور مصالح چکیا ہی گدکار اور نہ کہ ہو لاندہ کی طانی سی منظور ہو گیا گاہ اسکی مثل درخت کی فوراً
 جڑ گئی اور غریب غریب کو باوجود موجود ہونی ایسی روایات کی ای کت عمدہ میں تقرین کرنا نواب متدی
 پر داد صفا ہمت کی دنیا ہی جوان روایات کا جواب دیا وہی ہماری طرف سی ہی سمجھی قال الحجب الغریب
 یہاں سی معلوم ہوگا ہماری شبوا کہ خلفی اشہدین اور اعیط ہرین میں بڑی زاہد اور ابرار سی شہوات برستی سے
 دور ازجہاد خدا کی حضور رہتی ہی او باشتون فی اپنی عیاشی کی لئی یہ باتیں باسی میں جاری مصوموں
 منتیں لکھی ہیں خدا ہی سمجھی کہ منبر تمام لیسٹی والا ہی اقول نقبض العلی الطیف عجیب غریب
 جو کہا ہاں سی معلوم ہوا اس بیان کا ہنگام معلوم نہیں ہوتا کہ مرجع اور شادابہ بیان کا کوئی ہے اور کہاں ہے
 اور ظاہر لفظ اعیط ہرین کا عطف تفسیری خلفی راشدین کا ہی کسو علی کہ یہ عجیب غریب اور سب سینوں
 ابو بکر و عمر و عثمان و معاویہ و یزید و غیرہ خلفی ضالین ہیں جنکو تعبیر بخلفای راشدین کرنی ہیں جیسا کہ صوفی

عمر بن محمد بن شغای خاص ہیاض سی دیل حدیث کا خیال الذین منینعنا الانتی عشر خلیفہ کلکم
من خلیفہ بنی مصحح ہی اور افعال و اقوال بنی ماکسول کے مستند سنیوں کی ہیں مگر لا یخفی سوا و کوزاد و ہوا
جھجھب فی لکھا اد عای محض ہے مان اگر نامہ و ابرار ہونا عبارت ہی مشاقت خدا اور رسول سما و رقت ہذا
سی نسبت پیغمبر بنی جان کے صدق و عاقلین عن الخلق ان ہو لا و حی و حی کے اور تحائف عیش اسامہ
حق کا خلف سبب ملعونیت کا لغز و دہ پیغمبر خدا ہی اور عرض پیغمبر و کفین پیغمبر خدا ہی اور غضب کرنی خدا سے
اور وضع کرنی روایت سخن معاشرہ افسیدار لا نورث سی و را زہ کر فی انوار ایدینی نصیب رسول خدا ہی اور چلا
خانہ ہدایت کا شاعر فاطمہ سی اور حرم کرنی متعین محال کفی خدا سی اور کفری ہو کر جناب کرنی سی با و صفا رشا و
منیف ہنسیا و پیغمبر خدا کی یا احسن کا قبل قایما اور جہاں قرآن سے اور وزیر کرنی نروان طرید رسول
کے مان سی اور فرار عن الزحف و قولی ادا ما بسی بر خلاف حکم خدا ہی رحمان و تنزیل قرآن کی و من یولمہ
یومئذ ذہب الہام فی الغنایا او متغیر الی فتنہ مقدما و یغضب من اللہ و ما و یبہ
و منبر المصیر تو ظلم کا خلائین مجتبی کی کا شہ زام و ابرار ہی اور سند بنان و صفا حمیدہ خلفا سے
سنیوں کی صحاح ستہ اور تفاسیر معتمدہ اور تواریح معتدہ سنیوں میں موجود ہیں کامر و کما سیجی اور شہن
معلوم کہ مجیب غطریف فی او بائش اور عیاش اور شہوت پرست اور مغتری اپنی فہم ناقص میں ککوثر ایا ہی کوا
کہ یہ تو ظاہر ہی کہ بن عباس اور مقاتل و جہاد و رسد ہی وغیرہ کا بر اسلاف سنیوں فی نزول آیہ تھا
کو متدین کہا ہی صما کہ تفاسیر سنیہ سنی گذر اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ فی استغفر من ہذا الذنبا
فرمایا ہی حبیبہ کہ صحاح سنیہ میں اور ابن عباس اور جابر بن عبد اللہ اور ابو سعید خدری اور عمران بن حصین
و عمرو بن حریث وغیرہ جم غفیر صحابہ بنو ان فی حکم خدا اور رسول متبعی ہی ہیں اور اوسکی علت کی بلغظ اذن
لنار سول اللہ و من خص لنار سول اللہ اور اوسکی عاری رہی کی بنی اصحاب نصف خلاف عمر کہ
روایتیں کے ہیں کہ وہ روایتیں صحاح ستہ اور تفاسیر معتمدہ سنیہ میں ہم سابق اذین لکھ چکی ہیں اگر محاذ لیت
مجیب غطریف فی حمایت عمر کہہ میں اہل اصحاب کو بالفاظ او بائش و عیاش و شہوت پرست و مغتری با و
اور تعبیر کیا ہی تو مستقیم حقیقی عظم سلطانہ اوس سی اور اوسکی بیٹی و ان سی انتقام لیبی کہ حکم ایا کہین ہے
قال المجتہد الاعلام ابریف اگر کوئی کہی کہ اون اصحاب کو خبر نسخ کی نہ پہنچی تھی اس جہت نہی معذور تھی تو ہم
کہین کے کہ حکم خبر نسخ کی نہیں پہنچی اور ہمہ نسخ اوسکا ثابت نہیں ہوا تو ہم ہی معذور ہیں قال المجتہد

اقول بفضل العزیز العلم مائتہ اللہ یہ عجیب طرح کی معذوری ہے کہ جان بوجہ کہ مرض عذسی معذہ جتنی میں
 اقول بفضل العالی اللطیف مرض عذس منافقوں کو تاکہ قرآن مجید اوس پر ماطی ہے فی قلوبہم من ذکر
 فنادھم للہ من ذلک ولھم عذاب الیم اور سر کردہ منافقوں کی خلیفہ ثانی تھی کہ سر فرجہ مدیہ انبا
 شک و رفاق ظاہر کیا اور پیغمبر بھی کے نبوت میں شک کیا جیسا کہ صحیح ستہ و نفا سیر معتمدہ سنیدہ اور توارخ
 معتبرہ میں ہے اور بھی خلیفہ جی حذیفہ سی پونجھتی تھی کہ کیا پیغمبر خدا فی محکوبی منافق تباہی کا فی اجار العلوم
 وغیرہ بصورت میں عجیب خطر لیا اور اسکی غراب ذناب خلیفہ جی کے کوزیا ہی کہ جان بوجہ کہ مرض عذس
 معذ و زمین کو انکی میراث ہی خلیفہ جی سی **س** میراث پر خواہی علم پر آموز * اور بحول اللہ و لطفہ شیخ
 امیر المومنین کو بغداد صراط علی حق غصہ کی رہروان مرلاستقیم المہدیت علیہم السلام میں مرض عذس اور
 نفاق سی پاک و مشہور ہیں اور بسم و بر فضل کہہ سکتی ہیں کہ بی خبر ہونا اجلہ اصحاب کا نسخ سی در صورت وقوع
 نسخ غیر ممکن ہے عجیب خطر لیا مبتلائی مرض عذس جو چاہی سو کہی **س** اذان مرغی جو دیوی کب سنسکا
قال الحبيب العظريف ابی حضرت ابن عباس سے منقول ہوا کہ دلیل حرمت متعی کے سنتی ہے باز آنی اور میں
 الموت میں تو بد فرمایا لازمان والا اور اون صحابیوں میں اتا فرق ہی کہ وہ نسخ یا حرمت کو سنتی تھی اور
 مانتی تھی اور آپ دیکھتی ہیں اور نہیں مانتی جہل کا علاج تو لغات کے پاس ہی نہیں اور کوئی کسی شمار میں **اقول**
 بفضل العالی اللطیف **اولا** ابن عباس کا علت متعی سی باز آننا مفتریات سنیں سے ہی اسکا اثر و نشان
 کتب فرقہ حق امید اثنا عشر میں پایا نہیں جانا اور بموجب اب سطرہ کی ایسی مفتریات لایق احتجاج کی جائے
 ہرگز نہیں ہو سکتی عجیب خطر لیا حق بار بار تاجی انکار اپنی اسلاف کی غول امید کی حضور میں پیش کرتا
 اور یہ نہیں دیکھتا کہ وہ سب کی سب مجروح منقوض و مدخل فحول امید ہو چکی ہیں غالباً عجیب خطر لیا جہل
 سرب میں گرفتار ہے جسکا علاج لغات کیا کسی کے پاس نہیں اور ثانیاً سطرہ حکایت ہی کہ عجیب خطر لیا
 فی قبل ازین اسی رسالہ میں ایک جگہ صحیح ترجمہ ملی جی میں لکھا ہے کہ ابن عباس نے کہا متہ اول اسلام میں تاجت
 الاصلہ از واجھم او مملکت ایما لفم نازل ہوا ابن عباس نے کہا مکمل فرج جو سوان دونوں
 کی ہے وہ حرم ہی اور عجیب خطر لیا فی دوسری جگہ اسی رسالہ میں یوں لکھا ہے جیسی ابن عباس کو اول
 اطلاع تھی تہر جب حضرت پیرنی فرمایا کہ انکس جل تاہد ان رسول اللہ ففی عن اللعنة تنبہ
 رجت فرمائی اور مودای مثل مشہور درو غلور حافظہ ناشکی بیان لکھا ہے کہ ابن عباس نے مرض الموت میں

کو بیرونی ہستی کے متعلق سے کوئی بوجہ بھی کہ مرض موت ابن عباس میں خلیفہ امیر علیہ السلام کہاں ہو
 اور ثمال گنبد متعہ سینہ یعنی باقی رہا ابن عباس کا حلق متعہ پر او کی تہر عمر تک ثابت ہی رجع او نکا
 طبع صحت ہی جاری ہے جیسا کہ صحیح مسلم وغیرہ میں مناعت عبداللہ بن زبیر اور ابن عباس کے تہر عمر میں
 عباس بن ہشام حکومت عبداللہ بن زبیر کے حرم و حلق متعہ میں موجود ہی بن زبیر حرم متعہ پر اور عبداللہ
 عباس اسکی حلق پر مصر تھی اور بھی ابن عباس کا ابن زبیر سی اپنی تہر عمر میں کہنا اول محمد صلی علیہ
 وسلم قال الذین یعنی پہلی ہلام میں متعہ سی ابن زبیر ہے پیدا ہوا ہی کتاب عقد میں عبد ربہ و شرح صحیح
 سی ام اور لکھ چکی ہیں اور صاحب نسخ القدر کہتا ہی فقد ثبت انہ ابن عباس مسقط القول علی
 جو ادھائی ہی ثابت ہو اگر ابن عباس جواز متعہ کی حیثیت قابل رہی اور ابن عمر بنی نسخ الیہ میں لکھا ہے
 کہا ابن حرم فی ثابت رہی اباحت متعہ پر رسول خدا کی ابن مسعود اور ابن عباس اور ابوسعید اور معاویہ اور
 سلمہ اور سعید و سبیتی انیہ خلف کی اور جابر اور عمر بن حریث اور روایت کی ہے اباحت متعہ کی جاہلی فی صحیح
 صحابہ سی مت حیات پیغمبر خدا اور ابو بکر کی اور نصف خلاف عمر تک و ثابت رہی اباحت متعہ پر تابعین سے
 طاووس و سعید ابن جبیر اور عطاء و سب نقضای کہ انتہی بالجہ بازانا ابن عباس کا حلق متعہ سی غلط بحث ہے
 قال عندہ العلم العرفی و بعض مناخرین علمای اہل سنت جو کہتے ہیں کہ یہ الا علی و اولیاءہم و ما
 ملک ایما لھنہ نسخ متعہ ہی سوا اولان متمتع بہا باعتراف صاحب کثات و دیگر صنادید سینہ کی بدخل
 ازواج ہی تو ہیائت نسخ نہیں ہو سکتی قال الحیب العطفی قول الفضل الغزیر اعلام یہ وہی نہیں ہے
 اور وہ حکوم بر روی تو کس صنادید سینہ کی لکھا ہی کہ زن متمتع بہا بدخل ازواج ہی صاحب کثات تو متحرکے
 سنہ نہیں کہ چھال فرعون و اسکا اہنت کی حق میں حجت الزامی ہو یا دلیل تحقیقی خصوصاً جوق و اسکو شہرہ
 کہ جیسا منکوہ عقد کی سبب وہ کہلاتی ہی ویسا ہی ممنوع ہی زوجہ ہو سکتی ہے اقول بفضل اہل الطیف
 عجیب غطریف فی جو پوچھا کہ کس صنادید سینہ کی نزدیک متمتع بہا بدخل ازواج ہی وہ کان کو کر سنے
 کہ جو صحابہ اور تابعین اور نقضای کہ کہ بقول ابن حرم کے اباحت متعہ پر ثابت رہی میں باعتراف اولان
 صنادید سینہ کی زن متمتع بہا لاجلہ بدخل ازواج ہی کسو پہلی کہ وہ ملک میں میں تو کی سطح بدخل نہیں اگر
 او کی نزدیک بدخل ازواج ہی نہ تو کہاں بدخل ہو اور وہ صنادید سینہ متعہ کرنی والی کہ اباحت متعہ پر ثابت
 رہی میں حافظ فروج کی کیونکر ہو سکتی کہ اب عجیب غطریف سمجھ لے کہ مثل درو حکوم بر روی کس کے حلق

ہوئی اور مجیب غطریف کی یہ جو کہا کہ صاحب کثاف معتزلی ہے سنی سین ہی کہ احتمال بر عہد اوسکا
 اہلسنت کے حقیق حجت الزامی یا دلیل تحقیق ہو مجیب کا مہمل ہے کسو سہلی کہ اولاً احتمال اور سن کو
 اطلاقات الفاظ عربیہ اور محاورات عرب میں کیا دخل ہے البتہ مسائل فقہ اور اصول وغیرہ میں احتمال و اشتباہ
 کو دخل ہو سکتا ہی اور مسائل فقہادیہ میں بر عہد اوسکا ہا کا دوسری کے حقیق حجت الزامی و دلیل تحقیق میں ہو
 کہ اطلاقات الفاظ عربیہ اور محاورات عرب میں صاحب کثاف کو خدا دیدار باب عربیہ اور ایرافون ادبیہ اور اعلا
 اذیہ نصیری ہے قول و سکا دخل ہوئی میں متمتع ہا کی ازواج میں محاورات عرب میں مثل راہی و قاضی کی مستند
 دلیل تحقیق ہے اور ثانیاً ظروفاً ماجہا کی خود مجیب غطریف نے ہی رسالہ ردودہ میں قول صاحب کثاف
 سی استناد کی ہی اور لکھا ہی کہ صاحب کثاف وغیرہ معتزلی کی لکھا ہی کہ وہ یعنی ابن عباس قد الموت فرماتی تھی
 انما اتوا الیک من قولی بالمتعة و تحلی فی الفرض کا مگر قول صاحب کثاف کا مجیب کے نزدیک معتبر
 ہوتا استناد اوسکی قول سے یعنی جو کہ یہ کہ مثل مشہور کہ خود صیحت و کمران را انصیت کا کاربہ ہوا اور مثل
 حافظہ باشد کی ہی بدلن حسب حال مجیب غطریف کی یہ ہی اور ثالثاً موافق قول مشہور رنگ رز واد و مثل کے
 سنی اور معتزلی کہ فقہا و حجت خلافت و دیگر فضائل ابیکو و عمر من اور حجت متہ مشرودہ میں نقد بغیرہ کا و ابام
 اگر ہا ہی میں احتجاج قول صاحب کثاف سی سینوں پر صیح ہی اور قول صاحب کثاف کا مجیب کی حقیق دلیل
 الزامی و حجت تحقیق ہو سکتا ہی و رہیہ دونوں سنی و معتزلی کہ اصل استقیم علی سی مخرف میں انکی اقوال کے
 امامیہ پر احتجاج مجیب غطریف کا صاحب کثاف کی قول سی امامیہ پر لغو محض اور احتجاج امامیہ کا بقول صاحب
 کثاف کی سینوں پر صیح اور مجیب غطریف کی یہ جو کہا کہ صاحب کثاف کو زواج ہونی یا متمتع ہا کی شبہ پڑا
 یہ خوش فہمی مجیب کی ہے عبارت کثاف کی یہیہ ہے کانی المنکوحۃ نکاح للمتعہ من جملة الاذواج
 اذا صح النکاح اس عبارت سی ظاہر ہی کہ صاحب کثاف معتزلی کو مثل سینوں کی شبہ علت و حجت متہ میں ہے
 نہ اطلاقات نظر زواج میں متمتع ہا پر یہ خوش فہمی مجیب کے قابل دیکھ ہے قال المجیب غطریف فاذا کہ جہ
 باطل ہے اسو سہلی کہ فقیدہ علامت مجاہد کی ہے لہذا حدیثوں میں تزوج اور نکاح کا متعہ برا و مجموعہ کو زواج
 کہنا بطریق مجاز ہی نہ بطریق حقیقت و الا نکاح یہ کہ حدیث ناکیہ ایہ ملعون میں موجود ہی جا ہی کہ یہی ہو سکی
 قسم نکاح کا ہو ا قول منقول علی الطیف یہ مضامین جو مجیب غطریف کی بیان کھی میں ماخوذ
 حارس کشاکش عمر یہ پر شیدلا غیا سی ہیں جناب مستطاب مجتہد العصر دم غلام کی جواب و ندان کن سکی

نہ جبریدہ میں مفصل ارقام فرمائی ہیں مختصر کچھ جملہ ایسی کا لکھا ہے اور کہا ہے کہ عجیب غریب فی تعلیل
 رشید انفسیہ کی بیان خود ہو گا دیکھا ہے کہ مطلق تنقید کو علامت مجازی کی کہتا ہے اور عقل کے دشمن اگر مطلق
 تنقید مارتہ مجازی کی ہو تو چاہیے کہ طلاق نکاح دہی اور نکاح حرام اور نکاح امام اور نکاح اکھا اور نکاح
 فضولی وغیرہ کا کہ تنقید لفظ دہی اور حرائر اور اما اور اکھا اور فضولی ہیں مستلزم مجازیت نکاح کا ہو اور
 طلاق حیوان باطن کا انسان پر اور منسل اسکی مستلزم مجازیت طلاق حیوان کا انسان پر ہو کہ یقول بل حیوان
 شائع مان اگر لازم تنقید کا اسطرح پر ہو کہ طلاق مطلق و مصدق مقید پر تنگام طوع عن القید صحیح نہ تو رہی
 البتہ علامت مجازی کی ہی اور بیان اگر تنقید کا اسطرح پر ہیں ہی کسو سطلی کہ عادیث سنہون میں کہ قول میں
 طلاق نکاح کا متعہ پر بغیر تنقید کی وارد ہی جمع میں الصحیحین حمیدی میں سند عدائد بن عباس میں موجود ہے
 قال ابو نصر کان ابن عباس یسأل بالمتعة وکان ابن الزہری یسأل عنھا قال فذکر ذلک
 لجاہل بن عبد اللہ فقال علی بن ابی طالب واما الحدیث فمتنعنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فلما قام عمر قال یا اللہ کان یجل لرسولہ ما شاء وان انزل من انزلہ فاقموا الحج
 والعمر کما امرکم اللہ وبنوا نکاح هذا النساء فان انزل رجل نکاح امن ذلک اجل رحمتہ
 بالجحیم عجیب غریب فقرہ و بنوا نکاح ہذا النساء کو کہ اسکی عمر فی کہا ہے دیکھی کہ طلاق نکاح کا متعہ
 پر بغیر تنقید کی وارد اور موجود ہی بالجملہ طلاق زوجہ اور ملکہ کا مستمع ہا پر اور طلاق نزوح و نکاح کا متعہ
 استعمال شرعیہ میں وارد ہی و کثیر الوقوع ہی اور استعمال و سکا مثل استعمال مایہ حاجات شرعیہ کے
 اور مستمع ہا کو زوجہ کہنا بطریق حقیقت کی ہے نہ بطور مجازی کی اور جن حدیثوں میں نزوح اور نکاح مقید لفظ متعہ
 آیا ہے منسل اسکی ہے کہ صلوة کا لفظ مثل مقید بطور و حصہ غیرہ مستعمل ہوتا ہے کہ زید فی ما ز نظر بری اور
 کبریٰ ما ز عصر نو ترک کیا جیسی کہ نظر اور عصر دونوں افراد نماز کی ہیں ویسی ہے نکاح دہی اور نکاح موعول وقت
 افراد نکاح اور نزوح کے ہیں کسو سطلی کہ نکاح و نزوح شرعاً عبارت ہی عقد نکاح سے سادہ منکوحہ کی مہر کے
 عوض میں بطور مشروع کہ محصل وطی کا ہو بصورت میں نکاح و نزوح حقیقت شرعی ہی نکاح دہی اور نزوح
 اور انبی دونوں فردوں کو شامل ہے و ہذا ظاہر ابترتہ فیہ اور مرض ضد کا کیا علاج ہے قلوبہم من
 فذلک اللہ من صا ولہم عذاب الیم اور جو کہ معنی لغوی نکاح کی جماعت و عقد نہا شوئی ہے
 کہ تحقیق اسکا بغیر جماع اور جماع کی متنع ہی اور شرعاً عبارت ہے عقد نکاح سے سادہ منکوحہ کی بغیر

(۱۹۲)

بطور شروع کہ محلل و طلی کا ہو تو نکاح بدہ اپنی لغوی برہی اور نہ معنی شرعی پر کہ وہاں نہ جماع سی نہ جماع او
 عقد زنا مشہور ہے اور نہ نکاح ہی نہ نکو نہ نہ ہر ہی نہ و طلی تو طلاق نکاح کا نکاح عید میں نہ محالہ مجاہد ہی ہوا پر نکاح
 کرنا نکاح الیہ کا نکاح متعہ پر فاس مع الفاق ہی مان چونکہ قوی حواز نکاح بدہ کا عقد الضرورة کتب فقہیہ میں
 ہی تو ظاہر اسنیوں کی نزدیک اگر عید ہی کوئی قسم نکاح کی ہو تو ہو سکتا ہی قال الحبیب العطریف اور سلمنا
 کہ اوسکی نزدیک متعہ حقیقہ زوجہ میں داخل ہے مگر حضرت کو چکا بدل کو ختمات اہل غزال سی کیا کام
 اقول بفضل العلی اللطیف فرقہ امامیہ کو تو بلاشبہ محترقات اہل غزال سے کچھ کام نہیں مگر شریعہ
 و شعریہ کو اگر وہ بھی معتزلہ کی میں کیونکر کام نہیں مگر رز و برادر شغال و دو دون و مقفلا و مرت متعہ
 حقیقت خلافت خلفای متغلبہ اور دیگر مسائل فروریہ و ضوا و نماز وغیرہ میں شریک یکدگر ہیں امور مذکورہ میں
 ہر ایک کا دوسری پر محبت ہی خباہت خلیب استلاب مجتہد العصر و الزمان دم ظلمہ فی رسالہ مازقہ صنغبد کی فایده
 ثانیہ میں اقوال مسمر بن سینیون و قول صاحب کثاف کا ہی بطور احتجاج کی ذکر فرمایا ہی اور رشید الافعیانے
 اوسکو تسلیم کیا اور انکار اوسکی حجت کا نہیں کیا بلکہ اپنی طرز پر جواب دے سکا لکھا ہی و قطع نظر اس امر کی او
 اساطین علوم ادب سی ہونی میں کچھ شک نہیں جیسا براوسکی تحقیق کی اطلاق زوجہ کا متمتع ہا پر بر حقیقت
 ہی تو یہ قول اوسکا سنیوں پر کہ اوسکی کو چکا بدل ہیں بلاشبہ حجت ازہی اور دلیل تحقیقی ہی قال
 الحبیب العطریف ابو بصیر کہ روایت حضرت امام صادق علیہ السلام سی ہول گئی کہ انہ مسئل عن المتغذۃ
 من لک دبع قال لا وکامن السبعین اقول بفضل العلی اللطیف حدیث خباب امام جعفر صادق علیہ السلام
 کی ہکو بخوبی یاد ہی و حدیث مذکور سی کسطح پر ثابت نہیں ہوتا کہ اطلاق زوجہ کا متمتع ہا پر بر سبل مجاز ہے
 یا متمتع ہا داخل ازواج نہیں ہی نہ معلوم مجیب عطفیف کو ذکر اس حدیث سی کیا مطلب ہے حاصل حدیث مذکور
 ہی ہے کہ انصار زن متعہ کا نہ جاریں ہے نہ ستر میں حنفیہ کہ آدمی جا ہی متعہ کر سکتا ہی بصورت میں احتجاج
 عطفیف کا حدیث مذکور علی و پر داخل ہونی متمتع ہا کی ازواج میں یا او پر مجاز ہونی اطلاق زوجہ کی متمتع ہا پر
 مجاہد احتجاجات سی ہی ہا کی کشا ہونی انگہ ۵ مردم اندر حضرت فہم درست قال الحبیب العطریف متحد
 فی کثر العرفان میں اجماع امامیہ کا نقل کیا ہی کہ متمتع ہا میں اعتبار عدکانین اور بعد نقل ہی حدیث کی
 لکھا ہی کہ فقد بان ان مقتضی ہا نیست من الذکوۃ و المتغذۃ نکاح اقول بفضل العلی اللطیف
 کتاب کثر العرفان میں اثر اور نشان اس عبارت کا نہیں بلکہ اوس میں خلاف اسکا مصرح ہی غالباً مجیب عطفیف نے

اس کام کو تختہ مسودہ سے اخذ کیا اور بغیر تصحیح اور بغیر تطابق النقل باہر کے عقائد ساری دہلوی پر کر کے
اسکو لکھ دیا مگر مگر دہلوی تو صدق من کل لفظ اعمیٰ فہو لا حق اعمیٰ داخل سبیل
تہا عجیب غریب کی بصارت پر کیا پائی تھی جو کنز العرفان کی عبارت کی تصحیح نقل نہ کی اور بغیر تصحیح النقل کے
لکھ دیا اور یاد وہ کذب و غدر و جانت شیخ سنیو کا ہوا یا رب اگر یہ کہ اولیٰ سنت پر چلنا باعث اپنے
شیخی و بزرگ کے کا سمجھا خدا تعالیٰ فرماتا ہی کہ لا لغتہ اللہ علی الکاذبین باب میں واسطی ركون نفوس
نامعین کے خاصہ عبارت کنز العرفان کا لکھنا ہوں شیخ فقہا و کبر العرفان میں فرماتی ہیں کہ احتجاج کی سنیوں
فی عدم خلل متمتع بہا رواج میں کہی وجہ سے اول قول خدا تعالیٰ سے فہرست نسخ و سرائے ذلک فلا ولک
ہذا الخاوند اور کہا کہ متمتع بہا رواج نہیں کس واسطی کہ اگر وہ رواج ہو تو اسکی لئی نفقہ اور ارث حصہ
ہوتا اور قمت شہ جواہی اور طلاق وغیرہ حکام زوجیت کی اسکی واسطی مابھی جاتی اور لازم باتفاق
آئندہ باطل ہے پس لزوم ہی باطل ہے اور جواب اس احتجاج سنیوں کا یہی کہ ہم منع کرتی ہیں اسکی رواج
نہوئی کو کس واسطی کہ ہماری نزدیک اسکا رواج ہونا باجماع ثابت ہے اور جمہور کی نزدیک اسکا رواج ہونا روایت سبہ
ثابت ہے لہذا سبہ فی زوجت مطلقہ اسکی بولہتی ہیں کہ اگر متمتع بہا رواج ہوتی تو اسکو نفقہ وغیرہ ثابت
ہوتا اور اسکی جواب میں ہم لازم کو منع کرتی ہیں کس واسطی کہ بعض احیاء میں اسکا مذکورہ رواج سے نفک
ہوتی ہیں اور زوجیت صادق رہتی ہے اگر وہ یہ ہیں وجہ حکام مذکورہ میں نہ ہوتا تو وہ حکام رواج سے ہی
جہ نہوئی میں تحقیق نفقہ ساقط ہوتا ہے سزاویہ رواج سے و میرات سے ہوتی ہے رقیق و نقل اور کنز
سے اگر رواج کنیز ہو یا زوج کو قتل کرے یا کفر اور مرتد ہو جا تو اسکو میرات ملے گی اور حصان نہیں ملے گا
قسط و حوا کے اور قمت سبب وجہ نہیں ہے مفسرین ساقط ہو جاتی ہے اور ہوتا تو وہ رواج میں اگر مفسرین
تو نزدیک الحان واقع نہیں ہوتا ان صورت میں جو مذکور ہو میں زوجیت صادق ہی اور امور مذکورہ متفق ہیں اس
ثابت ہوا کہ امور مذکورہ لوازم زوجیت سے نہیں ہیں لہذا ہر کی اتھاسی اتھاسی زوجیت لازم نہیں آتا نہت
عبارت کنز العرفان عجیب غریب کی جو کہا کہ کنز العرفان میں ہے فقد باق ان المتق محاکمت من المتک
و کا الملتعہ الخ غلط کہا عبارت مذکور ہرگز کنز العرفان میں نہیں ہے قال المحجب الغریف سچ ہے
بحکم الفی یأخذ بكل خشیۃ جب لازم والیٰ کہیں مفریبا تو مقتر لیلوں کی دہن میں چہی
اقول بفضل علی اللطیف شیمان کہ اگر غیر فرار مفر نہیں ہے ہوتا تو مفر ہونا کام ہنگوڑوں کا ہے

جو میں اور احد اور غیر وغیرہ میں ہائی اور او کی اتباع کا اور معتزلوں کے وہ ہیں میں چہنا سینوں کو زیبا ہی کہ حسین
 گر ہائی میں اور ہمت دونوں کی متحد میں اور سابق میں مذکور ہو چکا کہ صاحب کثاف کی مثال کو ملاقات الفاظ عربیہ
 اور محاورات عرب میں کچھ دخل نہیں ہی چونکہ وہ ساطین فنون ادبیہ سی ہی و سکا متمتع ہیا کو ازواج میں دخل لکھنا
 دلیل ہے کہ ملاقات عرب میں متمتع ہا بر اطلاق زوجہ کا صحیح ہے اور متمتع ہا ازروی محاورہ عرب کی زوہ میں
 دخل ہے علاوہ بران فعل او سکا با وصف غزال کے سینوں پر حجت ہی نہا بر تسلیم رشید الاغیا کی سکا مرقع
قال الحبيب العطيف الکی کو نصار سے کی پناہ دہو نہ کی **اقول** بفضل العلی اللطیف نصاری کی پناہ دہو نہ
 اور یہودی کی دامن میں چہنا سینوں کو فارم ہی کہ عمر کی سنت پر حجتی میں خلیفہ صحت کو توریت اور دین نصار سے
 اور یہودی بہت رغبت تھی کہ علی الرغم اور برخلاف رضی پیغمبر خدا کی اسامی پڑھتی تھی اوچرہ آنحضرت کا
 بسبب غصہ کی متغیر ہوتا تھا کافی مشکوٰۃ **قال الحبيب العطيف** ہا ہی یہ ہی نہیں جانتی کہ اگر متمتع زوجہ
 ہوئی تو جاریسی باہر ہوتی **اقول** بفضل العلی اللطیف یہ ہا ہی وای تو بول چال علما کی نہیں ہی کتنا
 معاف یہ روزمرہ تو زمانوں اور غیبت کا ہی جسکی پیشوا بقول سیوطی کے خلیفہ جی میں اور نجیب عطریف ہر
 خلیفہ صحت کے جو کہتی ہیں کہ اگر متمتع زوجہ ہوتی تو جاریسی باہر ہوتی اتنا ہی نہیں جانتی کہ اگر متمتع ہا زوجہ ہے
 ہوتی تو البتہ جاریسی باہر ہوتی ورنہ متمتع ہا تو بموجب ارشاد جناب صادق علیہ السلام کی جاریسی اور ستر
 و نولسی باہر ہے چنانچہ حوجب عطریف فی ارشاد جناب صادق علیہ السلام کا نقل کیا ہی اور عجیب عطریف
 عدوم کو میں اگر لو ازہم مطلق زوجیت سی جاتا ہی تو او کو دلیل مقبول ختم اولان ثابت کری بعد از ان ہم
 او سکا جواب مانگی **قال الحبيب العطيف** اور لو ازہم زوجیت کی مثل انث نقد طلاق لعان ظہار یا لا یسب
 اس میں محقق ہوتی حال انکہ یہ ساری چیزیں شہادت کتب شیعہ کی متمتعہ میں منقود ہیں اور او کی ہمت
 ولین موجود چنانچہ صاحب منہاج النہایۃ فی بیان خمسۃ الایۃ فی اگرچہ تقلید صاحب کثاف معتزلی کے
 متمتع ہا کو زوجہ نہا یا اگر ان چیزوں کو مختلف عنہا یا حیث **قال** والمستمتع بها زوجة ولا تخلف
 عنهما في بعض المصنفات کا استفادہ اکثر ثقات الفقہاء وقوع الطلاق واللعان والظهار علی
 قولہ ولا یدل علی الخ **اقول** بفضل العلی اللطیف عجیب عطریف فی سابق ازمین تو لکھا ہے کہ
 صاحب کثاف کی نزدیک متمتع ہا کا زوجہ ہوتا مشتبہ ہی اور یہودی مثل مشہور حافظ ناشد کی بیان لکھا ہے
 صاحب منہاج النہایۃ فی تقلید صاحب کثاف کی متمتع ہا کو زوجہ نہا یا یہ ناقص بیان عجیب عطریف قابل تامل

اور یہودی بہت رغبت تھی کہ علی الرغم اور برخلاف رضی پیغمبر خدا کی اسامی پڑھتی تھی اوچرہ آنحضرت کا

اور محب جو صانع غیور کو یہ جمل یا انتخاب کے لوازم ذہن و جہت کی کہتا ہی معلوم بہت ہی کیونکہ اگر ہوا
 نہ تو وہ لوازم ذہن و جہت ہی ہوتی تو لازماً تھا کہ کبھی رُوحیت ہی متعارف نہ ہوتی حالانکہ امور مذکورہ رُوحیت سے
 متعارف ہوتی ہیں جیسا کہ مطاوعی مسئلہ قرآن میں گذرا اور یہی خلاصہ عبارت کثر العرفان کا کہ مختص
 جواب یہاں تا محب ہی ابھی ہم کہ چکی ہیں فتدکر ولا تکن من الغافلین قال الحب لظریف
 اور شہاد کا تو نام نہیں جیسا تہذیب الاحکام میں ہے ولین فی اللعنة اشهاد ولا اعلان
 اقول بفضل العلی اللطیف محب خطریف اپنی کہہ کی کیوں یہوں گیا یا دیدہ و دوستہ اویسی شل پر عمل کرتا
 اہل کی پہلی پر ہنسنا اور اپنا شیر نہ دیکھنا اور یہی جا کی دشمن تیری امام محمد صاحب ابو حنیفہ اور تری امام
 کی بیان تو نکاح دریم میں ہی اشہاد کا نہیں کما مر من کتاب حمد الامہ فی خلاف الایۃ و خزانۃ الروایا
 اور تری امام عظیم ابو حنیفہ کو فتنے کی نزدیک جو دو نام کی ہونی پر نکاح صحیح ہے وہ کیا اشہاد ہے
 کما مر من اند النخار و غیرہ پر اگر اہل حق کی بیان متدین کہ حقیقت الموتہ بہت نکاح کی ہے اشہاد و ضرر و ہوا
 تو کجا تو قرآن مجید پر بخا ہی **س** من بی نال یکتار دم * نکو گوی گردیر گوی جہنم * خلق آدمی بہتر
 از دو اب * دو اب از تو بہر گوی صواب قال الحب لظریف رہی عدت وہ ہوش عدت زوجہ کے
 نہیں کیونکہ مطلقہ کی عدت تین معنی ہیں اور متوفی عنہا از زوجہ کی چار معنی ہیں من قال اللہ تعالیٰ والمطلقات
 یتزینن بافھن ثلثہ قرو وقال والذین یتفقون منکم و ینہون ذواکما یتزینن
 بافھن اربعۃ اشھر عشرہ لکہہم ہی جیسا کہ شبہ کا متنی میں تفصیل کرتا ہی عدتھا حیضاً
 ولو استنہن فحیضہ واربعۃ یوماً و تعذر من الوفاۃ اشھرین و خمسۃ اتمام انکانت اہنہ
 و نضعھا انکانت حقہ و کو کانت حاملہا بعد الاحلیان اقول بفضل العلی اللطیف حنا
 چاہتی کہ یلید و بلوی نے اپنی تختہ مسروقہ میں راہ جہالت کی لکھا کہ متدین عدت نہیں جب جناب سلطان
 مجتہد العصر در مظہ فی رسالہ بارۃ ضعیفہ میں اسکی تہذیب و تجمل کے اور مدنون مستمع ہا سی ہو سکو گا
 کیا جواب اسکی اور یا فی اسکی خفت مثانی کے واسطی کما عدت مستمع ہا کی مثل عدت زوجہ کی نہیں ملے
 کہم ہی تو زوجہ میں داخل نہ ہوئی آری عقل کے دشمن **ا** و لا عدت لوازم رُوحیت سی نہیں ہے جیسا کہ چھٹا
 بلکہ وہ لوازم فراق و تنقیب طلاق سے ہی طلاق اور عدت کو لوازم رُوحیت سی کہنا داد جہالت کی دنیا ہی اور
 متدین نقصانی مدت منقہ قائم مقام طلاق کے ہی لکن چونکہ شارح کو منظور ہی کہ چھٹا بلا مہ و خلط اسباب ہوتی

سنا میں بھی بعد از اراق کے کہ بعد از تقاضای اہل متفرق لی ہونا ہی عدت مقرر کی اور نہ ہوا اسبہ حنفیہ المتروکہ لبت
 نکاح کے نوعت ہی اسکی عفت کا جس کی آمد متعین الوقتہ کے اور تا یہ کہ ہونا عدت کا اگر عجب
 عطف لبت کے نزدیک دیں زوجہ نہونی کا ہی کہ اسکی نزدیک نہونی منکوحہ ہی زوجہ منکوحہ اسکی طلاق اور منکوحہ
 زوج کی عدت حرہ مطلقہ اور حرہ متوفی عنہا الزوج سے کم ہے اور جاہی کہ حال کہ بعد از کین بیک ساعت
 وفات زوج سے اسکا وضع حمل ہو نہون میں داخل ہو کہ عدت اسکی سینون کی نزدیک بہت کم ہی کہ صرف وضع
 ہی ہے اور شاید اگر کم ہونا عدت کا سبب زوجہ نہونی کا ہونا جاہی کہ ہونا عدت کا بطریق اولیٰ
 زوجہ نہونی کا ہونا اس صورت میں زوجہ غیر مدخل ہوا اور اساو ضعیفہ کن سبب بہت کم ہیں لا محالہ وقت غیبت
 زوجہ نہونی کا بحکم عدت میں عجب عطف ہی مسائل عجیب ظاہر ہوئی اور ابجا عجیب عطف ہی فی بد حکم جو
 علی الاطلاق کہد یا کہ مطلقہ کے عدت میں مہینی اور متوفی عنہا الزوج کی جار مہینی دس دن میں سراسر عطف
 ہی اور دیں اسکی جہالت کے ہی بنی مذہب اور اپنی کتب تفسیر وفقہ سے کسو سہی کہ کلام ہو سکا اس سے
 اس میں کہ عدت حرہ مطلقہ اور مد مطلقہ مدخل ہوا اور غیر مدخل ہوا اور ایہ ضعیفہ اور حامل اور غیر حامل ان کے
 تین مہینی میں اور عدت حرہ متوفی عنہا الزوج مدخل ہوا اور غیر مدخل ہوا اور ایہ اور ضعیفہ اور حامل اور
 غیر حامل کے ان سب کے جار مہینی دس دن میں حال اگر عدت میں ان سب کے مختلف میں عبارت تفسیر
 جلالین کے آیہ والطلاق یتربصن بالنفسھن ثلثہ قروء میں یون ہی وہل فی المدخل ھن ما ھن
 فلا عدل ھن لقولہن لک علیھن من علی یعتلھا و فی غیرہا کیسۃ والصغیر ھن
 ثلثۃ اشھر والحامل قد ھن ان یضع حملھن کما فی سورۃ الطلاق والاماء قد ھن
 قرآن بالسنتہ اور عبارت تفسیر مذکور کے آہ والذین یتوفی عنھن ھنک و ینذرون از واجل ھن
 بالنفسھن ان یقاتلھن وعشر ین یون ھن ھذا فی غیر الحوامل قد ھن ان یضع حملھن
 بآیۃ سورۃ الطلاق والاماء علی النصف من ذلک بالسنتہ اور عبارت تفسیر مذکور کے زیر آیہ
 واکات الاحمال ھن ان یضع حملھن یہ ھن واکات الاحمال ھن ان یضع حملھن ان یضع حملھن
 ھن مطلقانہ او متوفی عنھن ان یضع حملھن ان یضع حملھن ان یضع حملھن ان یضع حملھن ان یضع حملھن
 مدخل ہوا کی عدت میں قروء میں اور مطلقہ غیر مدخل ہوا اور ایہ اور ضعیفہ کی لمی کچھ عدت میں اور حامل مطلقہ
 کی عدت وضع حمل ہے اور حامل متوفی عنہا الزوج کی ہی عدت وضع حمل ہے اور غیر حامل متوفی عنہا الزوج کی

(۱۹۷)

چار چھٹی دس میں اب مصنف لوگ دیکھیں کہ عجیب غریب کو سایل ضروریہ کجاح و غلطی کی اپنی مرتبہ
 ہی یا دینیں ہر باب مستند گذارائی دخل در معقول جو ضرور **قال الحبيب العنبري** اور حجتاً تو ہمارے جیسا کہ
 جیسا کہ ممتنع کیونکر زوجہ میں دخل ہوئی **اقول** بفضل العنبري اللطيف جواب یہی سکا کہ جیسا کہ بقول
 سنون کی حجتاً بمعنی عفاف و پارسائی ہے اور وہ متعہ میں بائشہ بائی جاتی ہے مثل کجاح کی بغیر تفاوت کے
 اور ممتنع ہا بائشہ زوجہ میں دخل ہے فذکر **قال** المحمد اعلام العرفی وراثتاً تہاری نزدیک جہت
 مذکورہ ناخ متعہ ہوئی تو معلوم ہوا کہ کوئی آیت علت متعہ میں وارد ہوئی اور وہ منسوخ ہوئی کو سطلی کہ کج
 کوئی منسوخ ضرور جائی اور آیہ **فَمَا اسْتَفْتَحْتُمْ** الایہ کو تم بیان متعہ میں نہیں کہتی تو بتاؤ اس آیت متعہ کا جو
 منسوخ ہی تاؤ **قال** الحبيب العنبري قول بفضل العنبري الغزير العدم جن لوگوں کے حقین مغیرین متعہ میں سے
 صنیعہ فیض کا استعمال کیا ہے کہ وہ آیہ فاستمتم کو متعہ میں کہتی تھی اور ہر منسوخیت کی قائل ہوئی تو ان
 لوگوں کے مذہب پر یہ آیہ منسوخ ہی وراثتاً جہتاً **اقول** بفضل العنبري اللطيف **اولاً**
 تفاسیر متعدہ اہلسنت میں مثل تفسیر کبیرہ و منشور اور زامی اور خلیلی اور قرطبی وغیرہ کی اور دیگر کثرت متعہ
 سنیہ میں موجود ہے کہ ابن عباس و ابی بن کعب و عمران بن حصین اور مقاتل اور مجاہد اور ابو بصیرہ اور
 ابن ثابت اور سعید بن ہبیر وغیرہ ہر سب کے سب جملہ کہتی ہیں کہ آیہ فاستمتم متعہ میں نازل ہوئی ہی ہر
 جملہ صحابہ و تابعین کے ترمذی کرنے چک و جائز مغیرین میں ماہر ہے اور ظاہری کہ مغیرین فی ترمذی راویوں
 میں کے بلکہ ترمذی روایت کی طاوہ و جہ سبب نقض مذہب کے کی ہے کہ وہ بکار آمد نہیں ہے طرقات
 کہ عجیب غریب کو ترمذی راوی اور ترمذی روایت میں اقرار نہیں اور ابن عباس وغیرہ آیہ **فَمَا اسْتَفْتَحْتُمْ**
 کو متعہ میں کہتی ہیں وہ بھی اس کی منسوخیت کی قائل نہیں ہوئی عجیب غریب کا قول اور ہر منسوخیت کی قائل ہو
 دروغ بیروغ ہی تفسیر عالم الترمذی اور منشور اور کثافت میں ہی کہ مذہب ابن عباس کا یہ ہی کہ آیہ فاستمتم
 محکم ہے منسوخ نہیں اور منشور اور تفسیر خلیلی میں ہی کہ حکم اور شعبہ بن الحکم بن عیسیٰ کہتی ہیں کہ یہ آیہ منسوخ نہیں
 ہوا اور تفسیر کبیرہ میں ہے کہ عمران بن حصین قائل بعدم نسخ آیہ مذکورہ ہیں اور نسخ ابی ہر شرح صحیح بخاری
 میں ہے کہ ابن ابی ہریرہ نے کہا کہ روایت کی ہے اہل یمن اہل کوفی اباحت متعہ کی ابن عباس اور روایات رجوع
 ابن عباس کے ضعیف الاسناد میں اور اجازت متعہ کی ابن عباس صحیح ہی اور حکم بفضل بن روز جہان کا
 شعر ہی عدم رجوع ابن عباس پر اور تفاسیر متعدہ اور صحاح ستہ سنیہ میں یہ ہی ثابت ہوتا ہی کہ عجیب غریب

۱۷۰

اور عبداللہ بن مسعود اور ابو سعید خدی کا بھی مذہب علت متعہ ہی ایسی صورت میں متعہ فریق کو استعمال
 کرنا نفی متعہ میں کا سوای کذب و تصدیب کی کوئی محل صحیح نہیں کہتا اور ثانیاً محب ظریف کے
 اسلاف کا فہم و ذکا معلوم ہوا کہ آیہ **لَا تَحِلُّ اُولَئِكَ الْمَالَ** اور **لَا تَحِلُّ اُولَئِكَ الْمَالَ** کا کہہ کر
 نہ راتی ہیں یہ محب طیفہ ہے کہ ناسخ قبل زحل منسوخ کی نازل ہوا ہذا ما یضلل من التکلی قال
 النظر فی کلام ابو داؤد میں ابن عباس سے مذکور ہے کہ **فَاَسْتَقْتَعْتُمْ** کا ناسخ **بِالْقَابِلِ** التبی اذ اطلقتم النساء
 فطلقوهن لعدتهن والطلاقات ینقضن ما فیفسھن ثلثة قروء والا لای یفس من
 المحض من نساءکم او ادر تنتم فعدتهن ثلثة اشھر ہی ہا قول بفضل العلی الطیف **اَوَّلًا**
 قول سابق میں تفاسیر معتبرہ اور کتب مستندہ سینوں سے مذکور ہوا کہ مذہب ابن عباس کا علت متعہ اور ایہ تھا استمعت
 او انکی نزدیک محکم ہے اور تاریخ ابن زبیر کا ابن عباس سے انکی تہزین جیسا کہ صحیح مسلم وغیرہ کتب معتبرہ سنہ
 میں ہے صحیح ہی اس میں کہ ابن عباس نے اپنی تہزین علت متعہ سے رجوع نہیں کی اس صورت میں ابو داؤد کا
 کہنا کہ ابن عباس یہ یا **اِنَّمَا التَّبَتِی** کو ناسخ اور آیہ **فَاَسْتَقْتَعْتُمْ** کو منسوخ کہتی تھی فخری بحث ہی اور ثانیاً
 طلاق اور عدت لوازم نکاح سے نہیں ہے حکام و کما سبھی پر آیہ طلاق و عدت ناسخ آیہ متعہ کی کہو مگر ہو سکتی
 ہی اور ثانیاً اگر آیات مذکورہ بقول ابو داؤد اور محب کے ناسخ متعہ کی تین تو خلیفہ جی کا مآثر ہوا کیوں کہا
 لازم تھا کہ کہتی ہی اللہ والقرآن حرمہما یارب مگر یہ کہ خلیفہ جی فی پیغمبر خدا کو وصیت نہ لکھنی دینی کو
 حسب کتاب اللہ رہا نہ کسی تو کہا تھا مگر او کو یہ آیات بلا کہ یہ تسلیم و آیہ قطار بلکہ قرآن یا نہ تھا اور نہ او کی با
 تھا اور زید سی جمع جو کروایا تھا وہ صحیح تھا اور او کی تصحیح کی خلیفہ جی نے فرصت ہی اپنی زندگی میں
 نہ پائی تو **قال الحبیب العظیف** لکن بنا بر مذہب جمہور جو کہ نسخ عبارت ہی موقوف ہونا حکم شرعی
 کا دوسرے حکم شرعی تو بصورت میں یہ سب تین محرم متعہ کی نہیں گئے **اقول بفضل العلی الطیف** و
 محب ظریف فی اس قول میں یہاں متعہ کو حکم شرعی کہا اور پھر اسی قول میں الکی جلی کہا کہ متعہ کرنا لوگوں کا
 ابتدائی اسلام میں حکم شرع تھا بلکہ بطریق تعامل کے تھا اس تناقض و تہافت کا کیا علاج اور ثانیاً بین
 معلوم کہ یہ سب تین محرم متعہ کی کیونکر نہیں گئے ظاہر ابو داؤد اور محب کا کہ او کی بطن میں ہے نہ عبارت
 میں یہ معلوم ہوتا ہی کہ او کی زعم فاسد میں عدت اور طلاق لوازم ذہبیہ زوجیت و نکاح سے ہیں اور جس نکاح
 و زوجیت میں طلاق اور عدت نہ ہو وہ او کی نزدیک حلال نہیں حال انکہ یہ مکان اور کما باطن ہے کہ سوسطی کہ

کہ متعین مدت ہی جلیا کہ عجب جو قبل ازین کہ چھکے کہ عدت متعین کی مثل عدت زوجہ کی نہیں رہا طلاق
 او کو لازم نکاح و زوجیت کا کہنا خطبہ نکاح و تزویج امر ہے طلاق امر ہے ایک دوسری کا نہی لازم
 و مرسوم اگر طلاق لازم تزویج و نکاح ہوتا تو لازم تھا کہ جہان نکاح پایا جانا و مان طلاق ہی ضرور ہوتا اور اگر
 نکاح طلاق سے خالص ہوتا ہر نکاح کے بعد طلاق لازم ہوتا حالانکہ یہاں نہیں ہی سوسطی کہ طلاق کی نکاح
 انفا قاتا ہوتا ہی نہ ہر نکاح کی ساتھ وراثی آن زوجہ مدت مان ہو جاتی ہے اور نیز طلاق کے چوت جاتی ہو صورت
 میں جا ہی کہ آیات طلاق کے محرم نکاح مرتد کی تہرین کہ قبل از ازداد کی و نکاح ہوا تھا اور یہ نکاح قبل از ازداد
 ہی میرے محل تبر سے وید اہل قضا بالجملہ آیات مذکورہ نہ محرم متعہ کی تہرین نہ مانع آیات متعہ کی قال عجب
 العظیم سوسطی کہ متعہ کرنا لوگوں کا ابتدا ہی اسلام میں حکم شرع تھا کہ بطریق قائل کے تھا سوسطی تو مذہبی
 مصنفین قائل کا مذکور ہے کہ او سر حرمت طاری ہوئی اب کیا خدا نہ را جو دہوم دہر کے کسی اس شق کو چھو
 بیان فرمایا **یکدم** کہ حتم فقہ سخت زنیہار **بیدار** باش تا زہ عمر بر فوسل **قول بفضل**
 العظیم طاری تو مذہبی اور عجب عظیم کو خلل دلا ہے کہ یہودہ سر ہی کرتی ہیں اور کہتی ہیں کہ متعہ کرنا
 لوگوں کا حکم شرع تھا معینہا نہ نابریان کی کسی سوسطیوں ہی کام دلائی کہ انکا اجلی مدینہا عالمی
 نہ ہی نہ سب کی کتب دیکھتی ہیں نہ ہی ہلاف کی سنتی ہیں صحیح بخاری و صحیح مسلم روایت صحابہ سنیان میں
 موجود ہی اذن لکن رسول اللہ صرح لکن رسول اللہ اور خلیفہ جی نے سر نہ کیا متعہ ان کا متا مشر وعین فی عمد
 رسول اللہ کافی تفسیر الکریم اور ہی تفسیر کر میں ہے واقفوا علی انھا کانت حثاے ابتدا اعلیٰ اسلام
 اور ہی تفسیر کر میں، **ولکن عجلین یعتقد علیہ فی ہذا البیان** ان نقول نا لا نکون المتعہ کانت
 مشر و عہ انما اللہ ان نقول انھا صارت منسوخة اور سارق دہوی متعہ مرسوم میں لکھا ہے
 بالمت اباحت اور دہندہ ہی اسلام بعد از تقدیم اول در بعض غزوات جا بضرورت انکا نہ کیفتہ اور مدارج
 وغیرہ میں مصرح ہے کہ پیغمبر خدائی اذن متعہ کا دیا اور خود عجب عظیم اسے رسالہ میں حدیث جہنی کے
 جہیں اذن لکن رسول اللہ فی متعہ الذمہ موجود ہے نقل رکھا ہی اور اب کہیں جای کی مذکور کہ
 یہاں کہتا ہے کہ متعہ کرنا لوگوں کا حکم شرع تھا اور جس متعہ کے رخصت اور اباحت اور نہریت اور اذن صحابہ
 سند اور تھا میر متعہ اور کتب معتبرہ سنیہ میں اس دہوم دہر کے کسی موجود ہے او کو غیر مشروع اور غیر
 قائل کے کہتا ہے اور کہ نہی اپنی ہلاف کے کہتا ہے اور اپنی دعویٰ برخلاف دہی طرہ کی جو زہدی

(۲۰)

میں تو اپنی ہمارے ساتھ صلی علیہ وسلم ہے **قال** محمد اعلم بالعرف اور مستحق فی حق یوحنا ہونی
 کو کون غنی پیر یا نام کسی سلسلہ جاری ہو جواب سکا یہی کہ سنتہ حکم حب رسالت اب صلی علیہ وآلہ کہ
 خاتم النبیین ہیں اور دین اور کلام قویہ اور شریعت اور کلامی نسخہ سابقہ ہی متوجہ ہو جاری ہو جائی اور آقا
 اور حضرت کی صحاح ستہ میں حکم مشروعت متعہ موجود ہیں اور جاری رہا اور سکا تا نصف عہد خوف خلیفہ
 ہی صحاح مذکورہ ہی ثابت ہی **قال** الحب العریف قول بفضل الغریز العلم فی تحقیق ابتدا ہی ہد میں
 بحسب ضرورت بطور قائل نہ بطریق مشروعت متعہ وہ ایک بار جاری ہوا تھا پر جب ان آیتوں کا نزول ہوا تو
 حضرت فی مخالفت فرمائی اور اوسین حرمت مودہ نہائی چاہتے تھے سیر معتبرہ اور صحاح ستہ میں تفصیل مذکور
 اور مشتی نمونہ چھواری بیان ہی جا بجا ذکر کیا گیا اگر زماہ برس سے نو باصل شرح مسلم امام نووی کی مطالعہ
 فرمائی خواہد اور سکا یہی کہ تحریم اور اباحت متعہ کی دو مرتبہ ہوئی پہلی چند دنوں حال تھا پر غیر بی دن جم ام
 ہوا پر تین دن جنگ و طاس یعنی مکہ معظمہ میں حلال رہا پر دامت مکہ حرم سوا عبد او کسی اور کسی کتاب میں دفع
 دخل کرتا ہی و کلام مانع یمنع تکرار ذکر اگر لکھا جائے **والتفصیل** ساری خدمت تھی جس بہانی میں
 اور گئی جیلان بکائی میں **اقول** بفضل العسل اللطیف حب صحیح سنہ اور تغیر کبیرہ وغیرہ تفاسیر متعہ
 سنیہ اور مراجع السنوہ وغیرہ کتب معتبرہ سنیہنی اباحت اور حضرت اور ادین دنیا پیغمبر خدا مصلوق و مایط
 عن اللہ ان لہو لا و کجی جی کا محاب کو متعہ کرنی کا ثابت ہی و اتفاق سنیہ کا اہم متعہ پر تہ
 اسلام میں تغیر کبیرہ و ثبوتی وغیرہ سی وضع ہی کہ وہ کلمتی ہیں و اتفاقاً علی آغا کا کانت مباہتہ فی
 صدر مکہ سلام تو اسی صورتوں میں عجیب ظریف کا کما کہ بطور قائل کے تھا نہ بطریق مشروعت کی کا
 منطقی نہیں **و** اذان مرغی جو دیوی کی کسند ہے **و** اور وہ آیات جگہ ابو داؤد اور عجیب ظریف راہ
 جاہت و نادانی محرم متعہ کی ترقی ہیں ہرگز کسی طرح محرم متعہ کی نہیں ہو سکتی جیسا کہ منقول گذرا اور عجیب ظریف
 جو مقابلہ میں اطمینان مایہ کی اپنی مذہب کی کتا بوسنی سند قہا ہی اور استشہاد کرتا ہی جہالت ہو سکی ہے
 و اب مناظرہ سی اور بر الطیفہ یہ ہے کہ عجیب ظریف اسی اپنی قول میں ادعا ہی جاری ہونی متعہ کا ابتدا
 اسلام میں بطور قائل نہ بطریق مشروعت کی کرتا ہی بلکہ استشہاد میں اپنی دعویٰ کی خاصہ عبارت اپنی کلام
 نووی کا جو لکھا اوس سے جاری ہونا متعہ کا بطریق مشروعت کی ثابت ہی کہ اوسین تحریم اور اباحت متعہ
 کہ حکام شرعیہ سی ہی مذکور ہی اشارہ کیا خوب دلیل کو دعویٰ و منطبق کیا **و** جو ہمیشہ گفتہ سنت

سہی درینجا * الایا ایسا ہی اور کاشا و ناو لہا * اور جانا جا ہی کہ نام نووی فی تحریم اور اہت متحرکے
 دو بار کی اور ابن حجر نے فتح الباری میں چہ بار کی ہے عبارت فتح الباری کے یہی محض مانتا
 الیہ ستہ مواطن و کخبیر تم عمق القضاء تم الفتح و اوطاس تم بتو لہ تم بحال و الود
 انتہا بجمہر صدر خطاب اور تہافت دیں بی مسمی تحریم کے ہی و ہذا ظاہر کمال لغو و لکن
 من لم یجیل اللہ لہ نوراً فہا کہ من نور قال لہند العرف و پیغمبر ہمارے نو ایک
 جن یہ سوال کہ کون سے پیغمبر سے جاری ہوا ویسا ہے کہ کوئی پوچھے کہ یہ مسئلہ کو کسی خدائی فرمایا ہے
 قال لہب النظر لہ قول بفضل المیزان لہم الکریمہ سوال میں غلطی میں ہوتی تو اوسکا کفر یا بی تہاشا یہ ضعیف
 سلمہ المورثات اللطیف لیس من داب الحاصلین فرما و خاطر قدسی مظاہرہ رہا کیا تصور نہیں تقاضی میں ہے
 یک بری و مدعیب جن کہتہ ا قول بفضل العلی اللطیف معلوم ہوتا ہے کہ عجیب عظیم پر
 ہی لکن اپنی نہ ہے پیر کے مانند مدعیب بری میں گرفتار و غفلت کو اس سے کہ وہ مذہب معنوی کو مؤخذہ
 لفظی کہتا ہے کیا عجیب نہیں دیکھتا کہ جناب مستطاب مجتہد لہ طردہم طاعتی مستفتی کے کسی لفظ کو غلط یا
 بی محاورہ نہیں فرمایا ہے کہ وہ مذہب لفظی عبارت اسی سے کہ جناب مستطاب فی تو مؤخذہ معنوی کیا
 کہ ارشاد فرمایا ہی کہ اہل اسلام کو ساری شریعت مقدمہ معنوی علی صاحبہا الاف الصلوٰۃ و السکات کی شریع
 انبیای سابق سے کہ سب کتب منسوخ ہو گئی ہیں کیا علاقہ اور کون غرض ہے مستفتی جو پوچھتا ہی کہ مقدمہ کون
 سی پیغمبر سے جاری ہوا پوچھنا اس امر کا با و صحت ادعای اسلام یعنی جو فسوس حد فسوس کہ عجیب اپنی خوش
 بھی سے اس مؤخذہ لفظی کہتا ہے غالباً عجیب عظیم سوال مستفتی اور جواب جناب مستطاب مجتہد لہ
 درم مذہب کو نہیں سمجھا ورنہ اسکو مؤخذہ لفظی کہتا ہر حال اہل اسلام کو شریع انبیای سابق سی کہ غرض منسوخ ہے
 ہاں عجیب عظیم کو کہ سنت عمر جلینا اپنی سعادت جانتا ہے تا سی اوسی پیر یا بلخ کی اگر پیغمبر ابن سابق
 شریع منسوخ سی کہ غرض اور غبت ہو ہو اگر ہی خلیفہ جی ہی نمود و غرض کے طرف مائل اور رغبت ہی عباد کہ
 مشکوٰۃ میں ہے کہ عمر بن خطاب یک نسخہ قرآن کا لانا اور کہنا رسول مدہ تذکرہ قرآن کا ہی حضرت خاتم
 رہی ہر عمر اسکو فرمائی لگا اور رنگ چہ مبارک صاحب لواک کا حصہ سی متعبر ہوا تب ابو بکر نے عمر سے
 کہتری مان تجکو روئی آیا تو چہ مبارک پیغمبر خدا کا نہیں دیکھتا تب عمر ہی چہ مبارک کو دیکھا اور کہنا چاہا لکھا
 میں غرض خدائی اور غضب سو کھرا جی ہوا میں اور بیت خدا اللہ جو محمد سی تب رسول خدائی فرمایا مسم لوس مذہب کی کہ جان محمد

او کسی قصص میں ہے اگر موسیٰ ہمارے سامنے ظاہر ہو تو ہم اس کی آیت کو دیکھیں اور یہی شکوہ میں سے کہ عمر
 نبی حضرت رسول خدا سے کہا کہ ہم یہود سے یہی حدیثیں سنتے ہیں کہ ہم جی معلوم ہوتی ہیں یا ہم کچھ اور نہیں
 کہ لین میں حضرت نبی فرمایا کہ آیا تم متروک اور تخریب پیش یہود و نصاریٰ کی تعبیر ہی سمجھ رہے ہو؟ اور اگر
 موسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو بجز میرے تابع کے کچھ چارہ نہ ہوتا ہوتا ہے صاحبان ہضاف مقام محمدی کہ خلیفہ
 جی کو تودہ تفسیر کھڑی تو ایسا میلان اور قرآن نے ایسی لغت کہ زید سی جو جمع کروا دیا تھا اس کو کہی نہ
 نہ پڑا نہ صحیح کیا اور پیغمبر خدا کو حجت نامہ بابت نجات امت خلافت سی جس کا کتاب نہ کہہ کی نہ لکھنی دیا اور آیت
 شیخ بیضاوی کا کہ یہ سمجھ کی خفا اللہ کو حکم سقوط نماز کا براہ جہالت کی دیا اور خلاف قرآنی مخالفت مہر کو منع کیا
 اور زین بردہ بن سہیل سی فرم ہوئی اور حکم رحم جنہ نہ کا دیا کما فی صحیح البخاری اور حقیقی اس محالہ میں کلمہ حق
 لفظی سی اخلاص میں کیا ہی لفظی خطاؤں عجیب غریب کا کہیں تعرض نہیں کیا اگر بیان یا اس کی سمجھانی کو
 مثال موجدہ لفظی کے بنانا ہوں کہ اس کی جو مصالح لکھا ہے ایک پرے صد عیب جنین لکھنے نہ یہ نظر ہے
 یا شراذیب طبع عجیب سی ہے بالسی اور ناع کا کلام سے اور کفہ کا حاصل ہوا ہے لاکھ جو کہ نہ کہہ
 ہی اور تک سی تک نہیں مٹی بعد نہیں کہ خلیفہ کا خلیفہ جی سی ہو وی کہ وہ پیر یا بالغ بی جو رہی کہا کہ
 تہی جیسی کہا ہے دوستی پیغمبر خدا کے عہد میں مشروع تہی میں ان کو حرم کرنا ہوں یا بھلا موجدہ لفظی
 جو نہ کہہ سوا اور وہ جو قید و کتب نے فرمایا ہے موجدہ معنوی سے غالباً عجیب کو تہی موجدہ لفظی و معنوی
 کی نہیں ۵ گو سالہ پیر شدہ کا وفتہ قال الحیظ لطف تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سوال حق ہی کہوں
 اکثر یا تین عبادت اور عادات اور محرمات اور مباحات وغیرہ اور دینوں کے اس میں متین میں باقی میں بعض
 بعینہ بعضی کچھ شروط و قیود ملی چاہیے جی جو مقرر ہے اس میں سائل نے جو بچھا کہ متعہ کو نہی پیغمبر یا امام سے
 جاری ہے یا جلد ہی حضرات اور ائمہ ہمت سی جاری ہوا یا الکی ہی کسی پیغمبر یا ولی کی خلعا کی وقت میں تہم عین
 کیا حاجت دارم ہی کہ خواب نے یوں شدہ وہ سی بیکار بات نبائی کو ہماری پیغمبر تو ایک ہے ہوں وہی آ
 پیغمبر کے ایک ہونی کا کب انکار کیا ۵ سمجھ کا پیر ہے وہ نہ سوال یہاں ہے اقول بفضل اللطف
 جب لا تعالیٰ اللہ نبوی ماحی دیان مانعہ اور شریعت مصطفویٰ مانعہ تیرائع سابقہ کی ہوئی اور مسائل اور
 احادیث تیرائع سابقہ کے لکھنی اور ترجمہ کا ذکر بالمرہ مانور ہوا یہاں تک کہ پڑنا عمر کا توڑ بیت کو عا
 غضب اور رنگ خوار تھاب پاک صاحب لولا کہ کا ہوا اور خالفہ اول نے خلیفہ جی کو اس پر نہی کی کہ جی

نیز حکایت التوال کا کیا حکام میں اس کو ہر صورت میں مسائل شرعیہ سابقہ کی دریافت کرنا سوای مجتہدین
 کی ذمہ کے سنت پر جتنا ہی کام اہل اسلام کا نہیں کہو سہی کہ مستفتی مسئلہ کو دریافت کرنا مسائل شرعیہ
 سابقہ منسوخ کا ہر لحاظ سے محض ہی کیونکہ مشروعات شرعیہ سابقہ جو شریعت تعدد بنویں میں غیر شروع ہوئے
 مانند کثرت ازواج حضرت داؤد و سلیمان علی نبینا و آلہ و علیہما السلام کی اور مانند جمع بین اہلین حضرت یعقوب
 علیہ السلام کی مثلاً اور ممنوعات شرعیہ ناجبہ جو اس ملت خفنی میں مشروع ہوئی مانند طہارت بدن و حمامہ کے
 بآب مشغول خفنی و مستفتی کو بدل نہیں سکتا ہر اوسکا دریافت کرنا بحث محض ہوا کہ ممنوع عقلی و شرعی
 ہی تو یہ سوال مستفیع کا حق ہوا عجیب غریب یا بنی سمجھ کے پیرسی بیکار یا تین بناتا ہی اور ناحق اوسکو
 حق کہتا ہے اور عجیب غریب فی یہ جو کہا کہ اکثر یا تین عبادت اور عادات اور محرمات اور مباحات وغیرہ
 اور دینوں کے اس دین میں باقی ہیں اقول لا یہ دعوی اوسکا اثبات طلب ہے ظاہر اسوای دین
 سنون حضرت ابوہریرہ علی نبینا و علیہ السلام کے مثل ناخن و شارب لیسنی اور حنہ وغیرہ کی کوئی بات
 اور دینوں کے اس دین میں باقی نہیں ہے اور ثانیاً اگر بالفرض کوئی بات باقی ہی ہو تو وہ اسے
 دین میں کے نہ ہے اور عمل کرنا اوس پر اسی حیثیت ہوا کہ منجملہ احکام اسی شریعت مقدسہ کی ہی نہ اوس حیثیت
 سی کہ منجملہ احکام شرعیہ منسوخ کی ہی تو مستفتی مسئلہ کو اوسکا دریافت کرنا کہ کوئی شریعت منسوخ کی یہ بات
 ہی سر ہر قاحت ہے **۵** سمجھ کا پیر ہے ورنہ یہ بات سیدہ ہی **قال** عجیب غریب بلکہ اگر
 غور کیجی تو اس سوال میں ایک نوع کی انکار اور توجیح بالقیاس ہے یعنی متعد تو بارشاد پیغمبر خدا اور یا بداد ایمان
 محرم ثابت ہوتا ہے ہر کوئی پیغمبر یا امام سی جابر ہے ہر پیغمبر و امام تو ایک ہے میں بعد اوسکا
 کابج میں کسی نکالاجیسا عرف میں کوئی کچھ کام خلاف محفل اور شرع کی کرتا ہو تو اوسکی توجیح بالقیاس
 لئی کہتی ہیں کہ یہ بات کوئی خدا فی فرامشی شاید جناب اس مضمون زجر کو سمجھ کر خالی دی گئی **اقول** انفسل
 العالی الطیف جب خلیفہ حق نے اقرار شریعت متعد کا عہد کر مت مدد جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ و آلہ
 میں کیا اور انما متعدان کلنا مشرق و مغرب **عہد** **سوال** **اللہ** **وانا** **الخصم** اور عمران بن حصین صحابہ
 سینون کی کہما منزل متعد النساء **۶** کتاب اللہ و فعلنا ما مع الشیء **لہ** **نہ** **عہا** **حج**
 مات و لہ یزلی من ان یخرجیھا **۷** **قال** **رجل** **براہ** **ما** **شاء** **او** **حضرات** **جابر** **اور** **ابو سعید** **نہ** **۸**
 نام

(۲۴)

وفات اپنی فتویٰ جواز منع کا دینی رہی اور اپنے خاص مستقیم کو ایہ حکم غیر مستند کہتی تھی حسیا کہ یہ سب امور
مصلحت سے اور تعاصیر معتدہ سینہ اور کتب معتبرہ اولیٰ سے گزر نہ کر رہو کی تو ایسی صورت میں دھوکے
شہوت حرمت منع کا بارشاد پیغمبر خدا اور امام ابراہیم کے دلوں کا موجب عطف لطف کا ہی بہ توجہ اور تفسیر اور
کلام مہمل متغنی سے نکالنا ہی شتر غمرہ عجیب پر و بعیر الاصاب کا ہی بلکہ اگر غور کیجی تو غرہ توجہ و تفسیر
وہ ہی کہ جب خلیفہ جی نے خلاف عقل اور شرع کے منع متروک کو اپنی رای ماصواب سے ہم کیا تو ظیفہ
راہہ فی ظیفہ جی پر چرٹ کی اور کہا کہ میں یا تابع سنت پیغمبر خدا کا ہوں یا اپنی باب کا اتباع کروں ضرر
توجہ و تفسیر وہ ہی جو عمران بن حصین نے کی اور کہا کہ ہم نے منع کیا پیغمبر خدا کی مانند اور اس حضرت نے اپنی وقتا
ت ہی اوسکی نکی اور قرآن ہی اوسکی تحریک میں نازل نہیں ہوا یہ لکھا ایک شخص نے اپنی رای سے جو جائز ہے
توجہ و تفسیر وہ ہی جو خلیفہ ناموں ناریسید صاحب السنیوں کی اور کہا ای جہل تو کون ہے جو نہی کرے
اوس خبر سچی جب کو پیغمبر خدا اور ابو بکر نے کیا ہی اور عجیب عطف لطف اپنی دل میں سوچی کہ حالی دنیا کام اوس نے
مادہ کو ہی کا ہے جو تخت پر مخطور نہا اور عجیب کے سنت عمر پر چلتا ہے اوسکو ہی حالی دنیا زیان ہے فحول
امام کو اور بیان جو زبان سلمہ بر لفظ زیادہ کو ہے کا لکھا تو سچ کہ ایک لطیفہ ہی جعفر کو لکھا ماسلم
ہو کہ باعث اہتر از طبایع جاب و موجب اشراج خواطر اولیٰ الاناب تا ہو گا وہ یہ ہے کہ تفسیر و تفسیر
سیوطی میں کہ اعظم علیٰ الملت سی ہے نہ زور ہے کہ خلیفہ جی نے اپنی ہالگی او فرار عن الزحف کا
حال یوں فرمایا لکن یوم احد ہرمت فخرتین صعد الجبل و لقتن اہل الذکا
اور فحیۃ یعنی روز احد میں منہزم ہو کر ہاگا اور جب ہار پر چڑھ گیا تو میں حبت کرتا تھا اس طرح پر کہ گویا میں نے
مادہ کو ہی ہوں جانا جاہنی حضرت خلیفہ جی نے کہ تخت پر مخطور اور تانت پر مجبول تھی اپنی آپ کو زیادہ
کو ہی بتایا حضرت کی موند سی لگتی و دل یعنی بزرگوں ہی نہ نکلا حال حضرت کا مشابہ حال اوس شخص کے ہے
جبکہ ذکر شاہنامہ میں ہے کہ ایک بادشاہ کا بیٹا زمانہ تھا بادشاہ نے اوسکو شاہنامہ بتوایا مابین خیال کہ
کتاب مذکور میں حکایات جنگ و جدل و مردانگی و دلیری کے ہیں اوسکی بڑہی سی شاید زمانہ بن جوہر کے
وہ بہ سخت بعد بڑہی شاہنامہ کے اپنی باپ کے پاس جو آیا اوسکی باب نے کہا کوئی شعر بڑہو اوس نے سخت
ازلی نے کہ تانت جیسی رکھتا یہ شعر بڑہا **منبرہ منہم دخت** **فرسبنا** **بزنہ مذبت** **عقاب**
قال **العجب لطف اب** سے بڑا تعجب ہے کہ یوں فرماوین کہ یہ وہی ہے کہ کوئی پوچھی کہ یہ مسئلہ کوئی تھا

(۲۸)

فرمایا کیونکہ حاکم الامروہی ہی کہ اس کلام میں اللہ و خدا کا منہ ہم ہوتا ہی سو سوا حق و سبب پیشایان خدا
کی اس میں کچھ برائی نہیں کتب معنیو شیعہ میں مانند تفسیر مجمع البیان وغیرہ کی کہلہ ہے کہ خالق خیر کا نام
اور خالق شر کا شیطان حال آنکہ واللہ خلقکم وما تعلمون میں شرما خلق وغیرہ اس عقیدہ کو جھڑاتا
اقول بعض اہل الطیف آقا یہ کہ منہ فرجام محیب عطر لاف کا سر اس کتب و اقرا ہی بحث ہی مٹاؤنہ کہ
عقاید حقہ الحق امامیہ ہی اللہ و اللہ کا منہ ہم ہوتا ہی یہ عقیدہ تعدا لہ کا سینوں اور او کی پیشاؤن کو نہنا
بر کس ناس کو معلوم ہی کہ اعتقاد توحید باری تعالیٰ اصل اصول حرامہ یا نہ یا نہ یا نہ ہی ہے الحق کا عقیدہ وہی ہی کہ اللہ
و جب اللہ و سبب جمع کمال ہے اور واحد، احد ہی کوئی اور سکا شریک نہ شیعہ اور مانند نہیں ہی اور وہ ایک
اور اب ہی کہ سرمد ہی ہی اور وہ زمانی و مکانی نہیں کسی چیز و جہت میں نہیں اور کسی چیز میں حیل نہیں کرتا اور
محور اوٹ نہیں اور عظیم و وسیع و بصیر و متکلم و مرید و قادر و سبب شیا پر ہی اور ہی یا موت ہی اور کونفا نہیں
اور سبب عیوب و نقصان سی پاک ہے اور عادل ہے فہر اک اللہ حسن الخالقین اور یہ ہی بر جاہل و فاضل کو
معلوم ہی کہ اعتقاد اللہ و خدا مالکہ اکثر اللہ کا عقیدہ خاص پیشایان محیب عطر لاف کا ہی صوفیہ غیر صافہ پیشایان
محیب طیل و استیاد کا عقیدہ کہ مکتبی ہیں سگہ گربہ وغیرہ سب موجودات کو ایجاد نالندہ منہ خدا کنتی اور جانتی
ہیں اور بعض انہ صوفیہ فی آب بھی گاد دعویٰ کیا ہی جانا پھر منصور حلاج کی الٰہی کہا اور بایزید بسطامی کی جانا
ما عظم شائی الاہر جس جستی سوی لند کہا اور لے انا للہ لا الہ الا ما فاعہدن کہا کافی تذکرۃ الاولیاء
نعمید الدین اللطار و جسرۃ اہم اور ہی جسرۃ اہم میں ہی کہ حسین بن منصور سرگروہ اتحاد دیکہا تھا اور او
دعویٰ خدا کے کا کیا اور او سکی مرید خلق خدا کو دعوت کرتی تھی طرف الوہیت جیس حلاج مذکور کی اور ہو کہ
روم بایزید کا قول لکھا ہو **○** گفت مستانہ عیان دن و فزون **○** لا الہ الا انا فاعہدون **○** اور جو
مولوی روم قول بایزید کا کہنا ہے **○** فیت اندر جہم غیر از خدا **○** جہنم جوئی و زمین و در سما **○** و علی
العیاس و گربہ لا حادہ و خندہ ایسا ہی کہ مکتبی جلی اتنی ہیں محیب عطر لاف محیب باجای ہی کہ عیوب خانگی اپنے
ناحق الحق کے طرف منسوب کرنا ہے بلطفہ تعالیٰ شاہ ادوال اعتقاد الحق اللہ ہی ہٹا ہٹا ہٹا کی لوٹ تو ہم
لندہ اللہ سے پاک ہیں حاشا و کہ کہ الحق ایسی مزخرفات کی متفرد ہوں ہذا سبھا ناک ہذا
جنتان عظیم اور ثانیاً بافضل سرمد تفسیر مجمع البیان میں جابکہ آدہ مقام میں تجس کے
سکے معنوں مذکور دستباب ہوں محیب عطر لاف اوس مقام کا پتا لکھی تو حال اوسکا لکھیں

النفس کے کہا جاوے گا ان صغیر علامہ السیاح وغیرہ میں اللہ تعالیٰ کا عمل شریک نہ ہو بلکہ وہی ہے جس نے
 کہا ہے نہ خالق اور نہ اس کا ابن نہ ہی من الشریک بلکہ وہی ذات حکمت فرقان مجید کی صریح میں اسی
 کہ کفر و قتل باحق و زنا و سرقة و شرب شراب وغیرہ مشرور و خال عباد کے کہ اور یہ سید و باطلہ
 مخلوق خدا کے نہیں خدا عباد کہ مباشر اور مرکب اولی ہونے میں اولی خالق میں اور یہ عباد خدا
 باعث اور فاعل ہے اور یہ مسئلہ متعلق ہے بحث خال عباد سے کہ اچھے کے طرف نزدیک خال عباد مخلوق
 عباد اور کسب و عملی نزدیک خال عباد مخلوق خدا کی ہیں حالانکہ آیات کثیرہ مویدہ اچھے کے ہیں اور سببوں کی
 عقیدہ کو جتنا اسی میں نمونہ ازخرواری کہتا ہوں مخلوق آیات مویدہ اچھے کے آپہ واقعی ہا یہ ہے فقہ
 یعمل مثقال ذرۃ حیوایرہ ومن یعمل مثقال ذرۃ شر یرفع اور آیہ من جاء بحسنه
 فله عشر امثالها ومن جاء بالسیئۃ فلا یجزئ الا مثقالها اور آیہ الیوم تجزون ما کنتم
 تعملون اور آیہ من یعمل سوء یجزیہ اور آیہ کل من بما کسبت حرہین اور آیہ ما یصلو
 من خیر فان الله یعلمہ اور آیہ جلوا لله شرکاء اور آیہ من عمل صالحا فلنفسہ اور آیہ
 لیجزل الذین ساوا ما عملوا اور آیہ ان الذین امنوا وعملوا الصالحات اور آیہ لبس ما کانوا
 یصنعون اور آیہ والله یعلم ما یتصنعون اور آیہ واذ الخلق من الطین کھینۃ الطیر
 فتخی فیہا اور آیہ و دھانیۃ ابندعوہا اور آیہ وہم علی ما یفعلون بالہوین شہود
 اور آیہ فکذبوا فصرخوا اور آیہ فطوعت لہ نفسہ قتل خبیہ اور آیہ جمع ما کو عدد لا
 ارایت الا انہ یکذب بالذین اور آیہ الذین ہم یراءون ویمنعون الماعون اور آیہ فصل
 لولہ و الخیر اور آیہ لا عبد ما تعبدون اور آیہ الذین یوسوس فی صدور الناس اور آیہ
 الذین یقیمون الصلوۃ ویؤتون الزکوۃ اور آیہ لہا ما کسبت وعلیہا ما نسبت
 اور آیہ الیوم تجزئ کل ما کسبت اور آیہ الیوم تجزون ما کنتم تعملون اور آیہ واصلو الخیر
 اور آیہ وفت کل نفس ما کسبت اور آیہ وما لله بغافل عما تعملون اور آیہ وذلک
 سیئات ما عملوا اور آیہ لبس ما کانو یعملون اور آیہ یا ایہ الذین امنوا اذکروا
 واعبدوا اللہ انکم لکنتم لہ کما اوقدوا النار علی الخشب اطفاء ہا اللہ اور آیہ فویل للذین
 یکفرون الخاب یا مدیمیم ثم یقولون هذا من عند الله لیستہ و اہ قننا قلیلاً

فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ إِذَا دُخِلَ عَلَيْهِمْ مَوْتٌ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ۖ سَآءَ مَا يَحْكُمُهُمْ فِيهِ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاغِبُونَ إِلَىٰ عَذَابِ اللَّهِ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ۚ
 آیات کثرت میں کہ سب سے پہلی ظاہر تو یہی کفعل ہا کی مخلوق عباد ہیں اور طائفہ کسیدہ جو کہتے ہیں کہ
 خدا ایسا خالق و فعال عباد و ارجاء کا سب سے عذاب ہے خالق ہے کی معنی میں شہر ہے
 ورنہ یہ معنوں میں محض ہوتا ہے محض میں کسی جاہل و غافل کے نا و لگا کسوٹھی کہ یہ ہر کمالی طور ظاہر
 ہی کرنا کافی ہے۔ لی جہاں میں کو قتل کیا تو یہ قتل فعل فاعیل کا اور مخلوق اس کا ہی اوسی کے ہاتھ اور
 سر بہ سی پیدا ہوا ہی اور شیطان اس کا باعث ہی اور چونکہ قتل نفس با حق فعل شیطان ہے تو جس
 سی شیطان کے معنی ہوا اس قتل کا فاعل نہ اس اور علیٰ ہذا القیاس ہی کرنا خدا بن سالف کا نافرست
 صالح کو مخلوق خدا کا ہے کہ اس کی ہاتھ اور سر بہ سی پیدا ہوا ہے میں قیاس تخلف جمیل سامر سے
 اور ہاگنا جہاد سے احد و جنین و غیرہ میں افعال اصحاب سبوں کی اور مخلوق او کی میں کہ او کی
 جراح و اعضا سے باغوائے شیطان پیدا ہوئی ہیں اور یہی خلیفہ جی کثری ہو کر کئی کے طرح جو بیاب
 کرتے تھے اور عاملت پیغمبر خدا کو نامتی تھی محاصرہ عبد الحق دہلوی یہ کثری ہو کر بیاب کرنا فعل خلیفہ
 جی کا اور او لکا مخلوق تھا کہ او کی جراح و اعضا سے باغوائے شیطان پیدا ہوتا تھا اور علیٰ ہذا القیاس
 زانی لو کہ جو زنا کرتی ہیں زنا و نین کا فعل اور او نین کا مخلوق ہے کہ او نہیج کے ارادہ و اعضا سے
 و اعضا سے پیدا ہوتا ہے و علیٰ ہذا القیاس جہاد شرور و قبیح افعال اور چونکہ فعل شرور و قبیح افعال
 میں جو ای شیطان شریک ہے شیطان ہی فاعل ان افعال کا ہوا اور ثانیاً اگر بقدر تسلیم کفر
 مجمع البیان وغیرہ میں شیطان ملعون کو خالق ہے شرکا کہتا ہے سلما دکن خالق ہونا اس کا کثر
 مستلزم و سکی خدا ہوئی کو نین اور اس سے تو ہم تہ و خدا کا نہیں ہو سکتا کسوٹھی کہ ہر جاہل و غافل
 کو معلوم ہے کہ خدا تو نام ہے دہت و جب الوجود کا کہ قدم اور متجمع صفات کمال ہے اور زوال
 سے برا و عیوب سے پاک و نترہ ہی اور یہ بھی ہر کوئی جانتا ہے کہ شیطان ملعون تو باخلاف ممکن اور
 حادث بلکہ ازل الکل تھا اور متجمع صفات نقصان ہے تو ہم اس کی خدا ہوئی کا کیا کیا عجیب عطف
 نہیں دیکھتا کہ خالق ہونا ہشیما کا مستلزم الوہیت کو کہتے نہیں ہوتا اختیار سی حضرت عیسیٰ علی نبیا
 علیہ السلام فی ختم طیر کا کیا الی خلق لکم من الطین کھیشہ الطیر فافزع فیہا فتکون طیر
 باذن اللہ اور اسرار سی ساری فی خلق عجل گو سالہ کیا ماخرج لها عجلہا جسدا لہ خواوا

اور یہ دونوں عباد کی عبادت ہی اور کونسی خاصہ کی کا رہا جس کا نسبت کی جان سی عہد میں آئی ہو
 ہوا گو خدای حضرت عسی کو نظر اور کی بے نیاب کی یہ ابوئی کے خدا کہتی ہیں نہ نظر خالقیت طہر کے
 کما لا یخفی بالحق البلیغ الاما یعینتہ و قدہ و حدیثی ایک ہیں یہ عقیدہ نقد و اندک سینوں ہی کو زیبا ہی کرانکی
 بیشتر اون باریہ و مضمود غیرہ صوفیہ فیضانہ کا یہی عقیدہ ہی ورائی ان نقد و اندک کا عقیدہ محسوس کا ہے
 یزدان و اہر من ایک کو خدا نور کا اور ایک کو خدا ظلمت کا کہتی ہیں جو کہ کسی اگر عقاید و اعمال میں اشتہ
 یہ محسوس میں تو عقیدہ نقد و حد کا بھی اور کونسا مثل محسوس کے لازم ہے چنانچہ مذہب محسوس میں ماہن مبنی ہو ہی
 خالصی نکاح اور جماعت کرنا محسوس ہے و یا ہی امام عظم سینوں کی نزدیک ہی ماہن مبنی وغیرہ محسوس
 سی نکاح اور جماعت کرنی کسی حد شرعی لازم نہیں ہوتی کافی فادوی قاضی خان اور شافعی امام سینوں کے
 نزدیک نکاح کرنا اپنی بیعتی سے جو تا سی پیدا ہوئی ہوتی کٹائی درست سی کافی تفسیر الکریم و جہد الازہ وغیرہ
 ما لله من شہود انشاء من مستحیانا انما العبد او ررا العجا حجب غطوف فی جہاد و الله خلقکم
 یوماً لعلکم توعون اور آیت و تشریح ما خلقکم لعلکم توعون ہر کہیں دونوں ہی محسوس کہیں کہیں ہر کہیں
 غطوف کا یہ ہے کہ افعال عباد کی جہاد و تشریب کی سب مخلوق خدا کی ہیں اور آیات مذکورہ کو اس مطلب پر
 دلیل لایا سوراب فہم پر حقیقی نہیں کہ آیت و من شہود ما خلقکم میں دلیل اور تائید مطلب حجب کے کی طرح ہیں
 بلکہ اس کی مطلب کو اور اس کو جہاد و تشریب ہی ہے کیونکہ آیت مذکورہ بلکہ تمام سورہ میں شہد کا فعل اور خلق منسوب
 خلق ذات کی طرف ہے کہ کیونکہ ترجمہ سورہ مذکورہ کا یہ ہے کہ تو ای عجب بناہ چاہتا ہوں میں بخدا ہی سبحانہ
 مخلوقانہ سی و نسبت ایک سے اور شہاد و کونوا الوہبی جو یہ کہتی ہیں اگر ہوں میں اور شہد کرنی والی سے
 جب کہ وہ ہر نہ و ان کو کہ جب علی کرے حجب غطوف و کہی کہ ہوں میں خصل اور خلق
 حاد و کرنی والوں کا ہمارا کی حارج و عفا سی پیدا ہوا تھا باقی رہے دوسری آیت سورہ میں غطوف
 و سیاق کے نسبت دعوی حجب کے میں ہے ساری آیتوں میں ہے انعبدن من یخضعن و الله خلقکم
 و ما خلقکم لعلکم توعون انما عبادت کرنی ہوا اس جہد کے کہ تو ہی تراشا ہی حل انہ خدا فی ملک اور شمار ہی بنا
 ہوئی بتوں کو پیدا کیا ہی چنانچہ جہاد و غیرہ تقابیر سینہ میں پہلی ہی حجبی کہتی ہیں اور وہ جہاد
 لکھا ہے جو حجب غطوف کا سنو ہے ہر حال نظر بقاعدہ اذا جاء الہ حمال بطل الاستدلال کے
 یہ آیت ہی لایق استدلال کے نہیں ہے حجب غطوف فی راہ جہاد ناقص خامہ فرمائی کے یہی قال الحجب

اور اسے لکھا اور اسے غطوف اور خلق و ما خلقکم

النظر فیہ پس پانچواں قاعدہ کی اگر سائل سے اسرار اور یہی ہمارے حلیہ کیا ہو کہ معاد اللہ جب حائق دومین
 تو پیغمبر اور امام بھی دو ہونگی ایک خیر والی کے ایک شر والی کے پس کوئی پیغمبر اور کوئی امام فی الجملہ جاسے
 کیا یا پیغمبر اور امام شر والی نے یا پیغمبر خیر والی نے **اقول** بفضل العلی العظیم **ع** چشم ہدایت
 کہ برکنہ ہمارے ***** عیب نماید نیرش و نظر ***** حال قاعدی کا معلوم ہو چکا کہ افترا بہت ہی مذہب حق حق
 میں تو ہم تعدد خدا کا ممکن نہیں ہے بلکہ مقدمہ بالعکس ہے کہ نظر بعقیدہ وحدت وجود منظور صلاح و با
 یرید مطاع وغیرہ اگر برسیوں کے عقیدہ میں تعدد بلکہ کثرانہ کا متیقن ہے تو ہمارے اسائل اور عجیب
 کی کہ جب علی اور مریدانوں نے صوفیہ غیر صافیہ کی اوہنیں پر عکس جوئی کالای بد پریش خاوندیدہ سب کٹنا
 اور گندہ کی عقیدہ تعدد خدا کی اوہنیں کے ریش دراز لغٹی میں جاو لہجی اور اورنگا بانی کا اوکی مونہ پر
واللہ یکشہر لہم عیدہم فی طاعناہم **ع** یا عجیب عطر فیہ فی جو کالات حضور لے
 کر کے سائل کے طرف سے بوجہا کہ متد کو پیغمبر و امام خیر والی نے جاری کیا یا پیغمبر و امام شر والی نے تو عجیب
 انبی نبیائے سن بلکہ انبی خانہ بان کو منہدم کیا جس کو بیو قہم باید بحکم وائدی المؤمنین
 کو سطلی کہ عجیب عطر فیہ و سائل کو تصریح بخارے وسلم وغیرہ صحاح شریف کی جنگی محنت کی تلف برسنی
 جو روں کو باجماع علماء کے طلاق واقع ہوئی ہے عجیب عطر فیہ اور مستحق بلکہ سب سینوں پر ثابت
 ہو چکا ہی کہ حضرت خاتم النبیین پیغمبر آخر الزمان فی حکم طاعت و اباحت کا اور ان وخصت متعلک و
 پر کیا عجیب عطر فیہ اور مستحق نبین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم پیغمبر خیر و ان کے
 یا لغو ذائدہ بند پیغمبر شر و آلہ کی غالباً تک عجیب کو مثل پر یا بالغ انبی کے نبوت میں نہی سختی کے
 شک ہے خود باکھ من هذا العقل لکذا لافاسد الکاسد **ع** اگر تین ہی کلام ہے تو لغت
 برین تین **ع** گزولی نیست لغت برولی ***** حاصل کلام یہ یہی کہ مذہب الحق امامیہ میں خدا ہے
 وحی کا شریک نہ ایک ہی ہے اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ اوسی کے پیغمبر نبوی پیغمبر
 برحق اور امام خیر ہیں اور ایمہ اثنا عشر علیہم السلام اوسی جناب کے اور عیا و مروج اوسی کے شریعت مقدمہ
 علی ہیں کہ فاسخ شدہ شریعہ سابقہ کے ہی اور جارے کرنی والی متدہ شر و حد کی وہی حضرت خاتم الانبیاء
 صلی اللہ علیہ و آلہ کہ متفقان کلمتائے شر و عین فی عہد رسول اللہ اوسکی خبر دیتا ہی اور حرم کفر و
 ہوسکا امام شر ہے کہ وانا احقر مما اوس سے آگاہ کرنا ہی وھذا ظاہر کمال الظہور و لکن

من لم یحل فله لرجوعہا حالہ من لو یز قال لحمد العزم یعرب اب تہنا وکہ جنہوں
 حرم کیا وہ کوئی پیغمبر ہی کہ ماسخ شریعت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خلیفہ اور امام کا مرتبہ
 تو یہ نہیں کہ حکم پیغمبر کو نسخ کرے ہاں اس جہت سے کہ وحی و کتاب موافق اونکی راہ کی نازل ہوتی تھی
 دعویٰ ہم سے کہ اسکا ہی قال الحجب الظریف اقول الفصل العزیز العلم اللہ ہمارے مذہب
 میں خلیفہ یا امام کو بھی محرم با محلل نہیں اقول بفضل العالی اللطیف عجیب عظیم کلام جاہلانہ یا تجہل
 عارفانہ کہتا ہے کیونکہ کت معتمدہ سنیہ میں ثابت ہے کہ عمر خلیفہ اور امام سینوں کا اکثر شریعات فی اللہ
 اور حلال کرتا تھا جانچ پڑھائی سے ہم میں بعد نماز عشا کی کھانا پینا جماع کرنا مہیام میں حرم تھا حضرت
 عمر اور اونکی بعض اذنان نے براہ خیانت کے جماع کو کہ بعد عشا کے حرم تھا حلال کیا اور اپنی جہوں پر جہوں
 بیٹھی تعاسیر معتمدہ سنیہ میں ریا یہ علم اللہ آنکہ تھانوں انفسا کہ یہ باہر امور دے ورے
 ان جہاد سے ہاں گناہ حرم ہے خلیفہ حی اور اونکی نہ ہاں ہی نے اس حرم کو بھی حلال کیا جنگ احد اور جنین و
 خیبر وغیرہ میں ہاں کی کاہروں کو مست دی کما فی صحیح اسید و کتب التواریخ اور نیزہ موجب ہے وافقی ہمارے
 اطاعوا اللہ واطاعوا النبی قول کے طاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم واجب اور عیسائی وافرمانی اور اس جناب کے
 حرم ہے خلیفہ حی نے عیسائی وافرمانی بنی کہ حرم ہی حلال کیا نسبت نہ بیان کیصرف مصداق ویا
 عن اللہ ان ھو لک وکفی بوجہی کے کہ کرکی مانع قرطاس ہوا اور قوموا عنی کا خطاب پایا اور پیش سامنے
 حلف کیا مافرا نے ہی کے تھے درجہ حرم ہی اوسکو حلال کیا کما فی صحیح اسیدہ اور عمرہ کو جنہوں حج میں
 کہ حلال تھا حرم کیا جیسا کہ وہ بہت سودہ لیسٹی سے کہ قل ازین تاریح طبری اور ازانہ الخفاسی ہم کہہ چکی ہیں اور
 انباہ ابن شیرین ہی لغت فوبین مذکور ہی اور حاجون کو بعد انعام حج کی کہ میں نہ رہی دینی تھی اور کثرت
 طوف سے کہ حلال ہے منع کرتی تھی کما فی اجیار نعیم اور سراج کو کہ حلال ہے ایام فطین میں منع کرتی تھی کما فی
 اس الانیر اور مال سلین میں تصرف ہی کہ حرم ہی کیا کرتے تھے تاریح ابن سعد حلیب میں ہے کہ ایک خلیفہ
 حجام خلیفہ حی کے اصلاح ریش وطن ستر اس کرتا تھا حضرت مہنسائی حجام سجادہ گھیا اور گز او سکا کل
 کیا سخاوت بنادنی بالیس دریم منب المال سے اوسکا دلو ہی عجیب لطیفہ ہے کہ ایک خلیفہ کو زکری
 دو سہرا خلیفہ مال سلانو کا اوسین بربا دگر ہی عجیب عظیم فی کیا یہ شریعات عمری اور تحلیل حرم اور
 تحریم حلال نہیں دیکھا کہ کہتا ہے کہ ہمارے مذہب میں خلیفہ یا امام کو بھی محرم با محلل نہیں قال

امام احمد اور امام ابو حنیفہ

۱۱۱

میں کو اور ان کے ساتھ

الحبيب الطريف اسی قسمی ہستی تھا کہ ہر مہم معنی ہر جن مرتبہ کی ہے **اقول** بعض العلی الطریف
نفاذ خانی میں توئی گئی اور کون سننا ہی جب خلیفہ زادہ اور شیخ نصیرہ اور یحییٰ بن اکثم اور امون رشید اور
سائل شامی کہ سب لمان ہیں نفاذ کی جو شاہ و طشت از نام افادہ کہہ رہی ہیں کہ قول خلیفہ ہی کا معنی ظاہر
حقیقی پر ہی نہ معنی ہر جن مرتبہ کی کا مہم مفصل تو قولی عجیب عطفی کا کون تر ہے **قال** **الطریف**
برعذر طاربان والا بدتر از گناہ ہی کیونکہ والد بزرگوار جناب کے کتاب حسام میں تحت ارشاد مدید نصیرہ جلالت
مآیناؤں باقر مجلسی سے نقل فرماتی ہیں کہ ظاہر و تفویض الاحکام میں کیونکہ فرمایا اے ابکا کہ خلیفہ یا امام کا تر
تو یہ نہیں کہ حکم بغیر کو نسخ کری یا ور ہو **اقول** مفصل العلی الطریف عجیب عطفی کا نقل اس کلام میں
خیانت عجیب کے کونفرہ ظاہرہ تفویض الاحکام حسام سے تو نقل کیا اور غمیرہ اوسکا کہ کاسیاتی تحقیقہ اور
تحقیق معانی تفویض کے حسام میں لکھی ظلم انکار کیا جسکو خلاصہ اوسکا لکھنا ضرور ہو اگر ناظرین کو غور و
خیانت عجیب کے ظاہر ہو حسام میں مرقوم ہے کہ **اقول** لا حدیث محمد بن سنان جو کتاب ریاض الجنان میں
مروی ہے او میں فقرہ مذکور سطح پر ہے **فهم** جوابہ وجوابہ و جوابہ بخلولن ماشاء و **فهم**
ماشاء ولا یفعلون الا ماشاء لفظ ماشاء ربیعہ واحد ہی کہ مرجع اوسکا خدا ہی عز و جہد ہی اور باری راہ
میں بعد جملہ **فهم** بخلولن مآیناؤں یحییٰ مآیناؤں کے و لیس **بما فی الامکان** ماشاء
تبارک و تعالیٰ موجود ہی صورت میں مرقوم باطل عجیب عطفی کا اس حدیث میں ثابت نہیں ہوتا اور
شامی نا بخفیق امام باقر مجلسی علیہ الرحمہ کی تفویض کے لکھی معنی ہیں بعض معنی سے ایمہ علیہم السلام کو ثابت
ہی اور بعض معنی سے منفی جائزہ تفویض بعد اگر بی اور رقی و بی اور بروش گونی اور جانی اور ماری میں
قدرت و خستہ سے کہ ایمہ علیہم السلام فاعل حقیقی ان امور کی ہستیا جزو ہوں ایمہ علیہم السلام سے منفی سے
اور قائل اسکا کہ فراور و وسری تفویض بھرم اور تحلیل شبہ کی اپنی رای سے بغیر حکم خدا کی اور بغیر
والہام کی وہ ہی ایمہ علیہم السلام کو ثابت نہیں اور تفسیر کے تفویض سیاست خلق کے اور انکی تادیب
و تعلیم کے یہ تفویض بغیر اور ایمہ علیہم السلام کو ماشاء ثابت ہی کہ **فهم** بخلولن حلالہ و الحلال
حلالہ اشارہ اوسو کے طرف ہی معنی ہم تعلیم کرنے والی ملت حلال خدا کی اور جان کرنی والی حرمت حلال
خدا کی ہیں خدا ہی عز و جہد فرماتا ہے **ما اتاکم الرسول فخذوه وما نھا عنہ فانھوا** اور جو
تفویض ہمیں ہے کہ ہمہ دن موافق اپنی رای کے جہان محبت نفعیہ کا دیکھیں و مان مطابق تفسیر کے حکام

بیان کرین اور جو محل نصیحت کا نہ ہو حکام نص لاث بیان فرماوین اور ملتہذا کے مکتفو الناس علی
 قدر حق و سہل کے کام فرماوین اور باطنجوین تقویٰ باطنی ہے کہ جب مصلحت دیکھیں مطابق ظاہر شرع
 کی حکم دین اور جب مناسب باطنی موافق اپنی علم کے کہ خدا او کو الہام کرتا ہی حکم دین اور چھٹی تقویٰ یہ ہے
 کہ آفریدگار عالم فی تمام زمین کو اونکی وہی پیدا کیا ہی ہو سکا ہوا کو محفوظ ہے کہ جو کہ جاہل دین اور سبکو
 جاہل دین انتہا اب نصف لوگ دیکھیں کہ اس بیانی صاف واضح ہے کہ عقیدہ فرقہ حق امامیہ کا یہ ہے
 کہ امام علیہ السلام حکم خدا اور پیغمبر کو نسخ نہیں کر سکتی اور تخیل و تخریم شیبا کی اپنی رای سے او کو محفوظ
 نہیں ہے بلکہ سینوں کی مذہب میں البتہ نفوذ احکام جائز ہی اور تخیل و تخریم شیبا کی مجتہدوں کو
 مذہب سینا نفوذ ہے مجیب غلطی اس سے جاہل ہے یا تجاہل کرتا ہے صاحب سلم الثبوت کہتا ہے
 هل يصح التقویٰ وهو ان يقال للعالم والحق احكامه ما شئت فهو صوابا لما احتجنا
 عند اكثر الناس صوابا ولما ائتمروا بعض من الامم اعطوا له عقدا وتوحد الامام الشاخصی وعلیہ
 امام العصر میں قیل یحیو زلتی فقط وقال کثر المعزلة لا یجوز وعلیہا الامام الشیخ
 ابو بکر الجصاص الرضی اللہ عنہ ما اردنا نقله خلاصہ یہی کہ نفوذ احکام باطنی کہ عالم و محمد مجاز
 و مختار ہیں سو جاہل سو حکم کرین کہ حکم اول کا حق و صواب ہی مد تقویٰ اگر صاف ہو کہ اکثر امام اور بعض حنفیہ کے
 نزدیک صحیح اور جائز ہے سبحان اللہ مجیب غلطی کو اپنی ہود خانی برہی اہل عام میں مصورت میں فرمانا
 خباب سٹاب مجتہد العصر ام حکم کا سہر صحیح اور بجا اور عذر نہ دیکھنا کہ مجیب غلطی کا سرنا یا بوج او باوجود
 قال المجیب غلطی اور جاحادہ ہوا کہ ان اس جہت سے کہ وحی اور اللہ سے موافق او کی رای کی نازل ہوتی تھی
 دعویٰ کہ پیغمبر کا ہو سکتا ہی الحمد للہ کہ حق بزیدین جاری ہوا فی تحقیق اکثر وحی و کتاب او کی رای کے
 موافق اور ترقی تھی اقول بفضل العلی اللطیف بد کہ مجیب غلطی کا کہ فی تحقیق اکثر وحی اور کتاب کے
 رای کے موافق اور ترقی تھی خیال عام او سکا ہی جو کون ایک سورہ بقرہ کو بارہ برس میں یاد کر لی اور آیت طہار
 و آیت نسیم سی حاصل ہوا اور زینہ عالم کو حکم کا وحی اور عایم کی طرح کہ نہ ہو کر خلاف حکم پیغمبر خدا پیش کیا
 کر لی اور فصل خصم میں اکثر اس سے لغزشیں اور خطائیں ہو اگر تھی ہوں اور تہذیب خباب ہر علیہ السلام کے
 متنبہ ہو کر لو کلا علی ہذا کما ہو سکتا ہو موافق رای و عقل میں فی عقل و کون کی وحی و کذب
 کیوں اور ترقی لگی یہ سنی لوگ متبعین پیران بخا پندہ میدان می پراختہ کی بی رنگے اور ایا کرتی ہیں اور دوسرا

مدنی بنی ہے

۱۔ اس میں بیان ہے کہ امام علی علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص اپنے آپ کو امام کے احکام سے جدا کرے گا وہ اپنے آپ کو ہلاک کرے گا۔
 ۲۔ اس میں بیان ہے کہ امام علی علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص اپنے آپ کو امام کے احکام سے جدا کرے گا وہ اپنے آپ کو ہلاک کرے گا۔

برآمدہ کو ہی کرنا چاہیے وہ جہاں سے ملے گا اور رہنا مہربانیت کا لگاؤ ہے اور یاد کرنا سورہ بقرہ کا بارہ برس پہلے
 بنو نضیر سے ملے ہیں اور جہاں سے ملے گا وہاں سے ملے گا اور یہ تیسیم سی اور رحم راہیہ عادل کا صحیفہ اور شکوۃ اور غنیمتیں
 و قوم ہی اور کثر ہی جو کہ شتاب کرنی کے قصہ صیح شیخ عبدالحی نے کی ہی کا سر غیر مراد اور مانند زیادہ کو ہی
 ہونا خلیفہ جی کا او کی حوزہ قرار سی ثابت ہی و غنیمتیں و ملی میں ہے کہ کہا عمری احد کی دن جو میں جہاد و کفار
 باکا اور چارہ برجزہ گنیا تو میں اسی جست کرنا تھا گو یا کہ میں زیادہ کو ہی ساجد کر مری عرب و عجم میں بحافہ مشہور
 ہی اور مثل ہے تو کبری پہاڑ کی زیادہ زحم حق ہو گی ایک تو کہ یاد دوسری ہم پر نام ایک تو کبری دوسرے
 ہند کی بلوچہ زیادہ حاقہ بناہ کی راہ کی موافق نزول قرآن اور وحی کا اعتقاد کرنا خزانہ شخص کا کام ہے
 قال الحبيب انظر ليتك راو جود اسكي كسي الهنت كى نزيك ثابت نيين كى اس سبب سے وہ دعوی ہمسرے
 پیغمبر کا کرتی تھی یہی وہ جناب کا ابداع جمال ہے یا جناب خیال اقول بفضل العلى التلطيف انكار محبت
 کا دعوی کرتی تھی ہمسری پیغمبر کی ابداع جمال بلکہ خام خیال ہے اولا اگر دعوی ہمسری پیغمبر کا اوس کفر
 کو تہا تو ابو ہریرہ صحابہ کو کہ حکم پیغمبر خدا کی ندای میں قال لا اله الا الله دخل الجنة شواذع مدینہ
 طیبہ میں دینا کیوں مارا اور دامن پیغمبر خدا کا خار خارہ عبداللہ بن ابی مسی کیوں کیخا اور لوگوں کو بعد
 حج کی کہ منظم سی کیوں نکالتا تھا اور کثر ہی ہو کر شتاب مثل ہمایم کی کیوں کرتا تھا اور متین کو کہ حکم خدا
 مشروع ہی کہ کا تاشتر و متین فی عہد رسول خدا و سکی شروعت کی خبر دینا سی کیوں حرم کیا و علیہ السلام
 اکثر حرکات ناشائستہ اسی ہے کہ تہا اگر اوسکو ہمسری پیغمبر کا تہا تھا تو یہی حرکات ناشائستہ کیوں کرتا تھا اور
 اگر سنی لوگ اوسکو ہمسری پیغمبر خدا کا نہیں جانتے تو اس بی ادب کی گستاخوں کو کیوں اچھا جانتی ہیں اور اس
 تشریعات کو دین خدا میں کیوں مانتی ہیں اور تہا تہا سنیوں کی نزدیک پیغمبر خدا کی کجہ حقیقت میں ہے
 لغو و بابت نہ مصورت میں اگر عمرنی دعوی ہمسری کا کیا تو کیا مضائقہ یہی کہ ابو حنیفہ کو فی الام سنیوں
 دعوی افضلیت کا پیغمبر خدا پر کتا تھا کتاب ربیع الاربار و غنیمتیں میں مذکور ہی کہ کہا یوسف بن اسحاق
 کہ رد کی ابو حنیفہ فی جہاد و کثر ہند و متین پیغمبر خدا کی جیسی کہ پیغمبر خدا فی فرمایا ہی کہ دو سہم میں فرس
 اور ایک سہم ہی رحل کے لمی ابو حنیفہ فی کما میں سہم جہاد باسی کا زیادہ سہم سلمان سی نہیں کرتا اور پیغمبر خدا
 اشکارا یعنی کو مان شتر کو کہ قربانی کے ثمنی کہ کو بھیجا خون اتودہ کیا ابو حنیفہ فی کما اشکارا عفت ہی اور پیغمبر
 فرمایا باج اور شتر ہی کو بخیر اور خیر سی لینی اور ذکر فی میں پیغمبر ہی جب تک کہ اسنوں مجلس صبح سی حضور

لی کہا جب سچ و جب ہر جگہ ہر جہاں میں ہے اور پیغمبر خدا فرمودہ میں ہی اپنی ارواح میں وقت و زادہ
 سہرے کے بعد حیفہ فی کہا فرمودہ میں قمار ہے اور ابن جوزی نے کتاب مختصر فی تاریخ الملوک والامم میں ہمسند
 خود ابو ہریرہ فرماتے روایت کی کہ کہا اوسنی میں فی ابو حنیفہ سی ایک مسئلہ پوچھا اوسکا اوسنی جواب دیا
 نب میں نے کہا پیغمبر خدا سی ایسا اور ایسا مانو ہے ابو حنیفہ فی کہا اوسکو حکم اور مجھ کو خون خاک سی اور نیز
 مفصل سے روایت کی ہے کہ اوسنی کہا کہ قادیان ہی روایت اس روی ہی کہ ایک یہودی فی سرائیک دختر کا
 بتر سے توڑا تھا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ فی سراسر یہودی کا دو پتھروں میں رکھ کر نور ابو حنیفہ فی کہا
 یہ قبیلہ ہاں سے ہی انہی نصف لوگ یہ گستاخیان عمر اور ابو حنیفہ طلب حیفہ امام سینو کی دیکھیں کہ دعوے
 ہمسری کیا دعویٰ تعویض کا پیغمبر خدا پر کہتی ہیں ایسا ذابند منہ عجیب غریب فی جو کہا اہلسنت کی نزدیک دعوے
 کرنا عمر کا ہمسرے پیغمبر ثابت نہیں دروغ بغیروغ ہے اگر ثابت نہوتا تو ایسی روایات کو ذریعہ فخر و تارش
 کا بنجائی مان لھار ان اعتقادات کا اگرچہ بظاہر مومنہ سی علی روس لاشہاد بخوف تفتیح نہیں کرتی ہیں
 لکن دل ہی متعجب ہیں ورنہ انہوں بی دہوشی تبرا کرتے قال الحبيب الطريف باوجود اترنی وحی اور کتاب
 کی موافق راہی مایہ کی شیعہ اللہ دعویٰ ہمسری آل عبا بلکہ پیغمبر خدا کا کرتی ہیں **اقول** بنفس الطريف
 کیا امکان کہ ایجنی دعویٰ ہمسرے آل عبا بلکہ پیغمبر خدا کا کریں عجیب غریب اس دعویٰ میں کاذب محض ہے
 لکن اللہ علی الکاذبین اور محقق ہیں کہ اہمیت آٹھ عشریہ بظاہر و باطن فرمان بردار و جان نثار و طبع
 و منفاد آل عبا و پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے ہیں دعویٰ ہمسری کا کیا امکان حکم حکم طبع اللہ و
 اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم پر عامل ہیں اور مودای آیہ وافی ہا یہ اتقا ولیکم اللہ و
 ترسلوکم والذین امنوا الذین یقیمون الصلوة و یؤتون الزکوۃ و هم زاکون کی خدا
 اور رسول خدا اور ایمہ ہی کو اولیٰ بالتصرف جانتی ہیں عمر ابو حنیفہ نہیں ہیں کہ محادہ اور مشاقہ خدا و رسول
 و ایمہ سے کا کریں **قال** الحبيب الطريف صاحب تفسیر منہج الصادقین صاف صاف کہہ رہے کہ
 جو ایک مرتبہ متہ کرے حسین کا دم جو باوی اور جو دو بار متہ کرے رتبہ حسن کا باوی اور جو تین بار متہ کرے
 مرتبہ علی کا باوی اور جو چار بار متہ کرے درجہ نبی کا باوی غور کرنا چاہی کہ چار مرتبہ کی کثرت میں جہت میں
 مستحکم اور پیغمبر کا مرتبہ حاصل ہو تو ہمسرے پیغمبر کے کسی کی راوی پہل گیا یا بخوبی مرتبہ ہی کہد بنا
 تو خدا اعلیٰ مرتبہ ملتا ہے کہ جہت تھی مفید ہونی کے شریعی حمار چاہتا سو کرنا مقام انصاف ہی لکن حضرت

(۲۱۵)

شیخہ اس حیرانہ وصاف سی صاف صاف ہیں فاعلموا ایھا الذکر ان اللہ یا من بالعدل
 اقول بفضل العمل اللطیف سابق ازین ہی محب غطریف اس ثواب متہ کا جو تعمیر مسیح اصادقین میں کیا
 ذکر کر چکا ہی اور ہم یہی سمجھتے ہیں کہ جلی میں فخر کروا لیکن میں الفاظ میں اور ہم یہاں ایک
 اور یہی کہتے ہیں کہ مذہب میں تو بلا شک ثواب متہ مشرور ہے کہ ایک غٹ مردہ دل نے بشارت خدا
 و رسولہ کی ہر شروع کو نام شروع نہایت سبب اجائی منت کی ہے کہ کیوں نہ کہ اجائی منت جلا
 ہر سے محب غطریف اپنی گردین میں موند ڈال کر دیکھی کہ حب و سکی پران طریقت شاخ صوفیہ فیہا فخر
 بجا کرتے پرناجی اور سرود و غنا کو کہ پیغمبر خدا الغنا استی من انی تاج کی حقین فراتی میں فضل العباد
 نہایت شہان ہی جاہبستی ہیں اور ان عزان ناہنجا کو مدولت اوسی سرود و غنا ہی محرم کی مرتبہ خدا کا کلمہ
 لیس فی جنتی سوا اللہ اور اعلیٰ کہنے کے لائق و سزاوار ہو جاتی ہیں اگر اعلیٰ حیا سنت نبوی سے شب
 ثواب کثیر ہوں تو کیا مستعد ہی محب غطریف اپنی گھر کے کیوں بھول گیا اور یہاں تو طشت ازہام افادہ ہے
 کہ اکثر غوث و قطب سبکو بھڑوں و زنا نون اور حارون سے میں ہوتی ہیں شہان کی ہمارے جگہ خزانہ خفا
 جو جاہبستی ہیں سو کرتی ہیں ان کو کیا حاجت ہی مقید ہونی کے محب غطریف ہٹ دہرے کو کہ ہم لغز
 دیکھی جب و سکی پران طریقت کو الغنا استی من انی تاج ہی مدہ ہونی کا تہہ ملتا ہے تو شہرا و صاف
 کون اتودہ ہی اور انصاف خیر لا و صاف سی کون صاف اور صاف ہی سنی عریشہ علی محب غطریف
 بیونی مہندہ ہی کہہ تو لو اور اپنی اور اپنی پران طریقت کی ایسی شہرا و صاف کو نہ ہو لو فاعلموا ایھا الذکر
 ان اللہ علیٰ غلظہ اللہ قال الحمد للہ العرف اور اگر منسوج پہلی سے ہوتا تو امام مالک
 نزدیک ہی جائز ہوتا حالانکہ شمس الایمہ سر جسی اور صاحب دایہ لو شارج مقاصد اور صاحب جامع الزموا و فی الخ
 اور صاحب کمر الدقائق اور ابو یوسف و ہطی اور صاحب خزائن الروایات اور صاحب فتاویٰ تارخائید اور شارج
 کمر الدقائق ہر صاحب مدارق الزما اور صاحب تہیان الخافین اور شارج مختصر وقایہ وغیرہ اپنی مصنفات
 میں مصرح ہیں کہ امام مالک کے تعزیم متہ حل ہے قال المحب العطریف اقول بفضل العزیز العادل
 مالک ہر رنجور متہ کی نہیں بلکہ اپنی موطا میں یہ حدیث حرم متہ کی لائی کہ ان خولہ بنت النخع کہتے
 عمر بن الخطاب لئن لم یغننا ابن امیہ لسنفق بامر ام ولدہ ففعلت من فخر جع
 الخطاب فی عاجر داطہ فقال هذا للنعہ و لو کنت تغت فیہا لرجعت اور مالک

۲۱۶

اہل

بجہ

جامعہ قائل ہیں کہ مستحرم ہے چنانچہ منہج الوفیہ فی فقہ المالکیہ میں موجود ہے کہ لاجنہ منہج الحق
 وهو الذی کان الی اجل بلکہ صاحب تحفہ افادہ فرماتے ہیں کہ مالک ممتنع پر حد تجویز کرتی ہے اقول
 بفضل العلی اللطیف عجیب غریب اپنی حالت ذاتی سے مجبور ہے سوال از آسمان و جواب از بیان نیایش
 اقول گنجائستطاب مجتہد العصر مطلقہ نے جوار قام فرمایا ہے کہ حم غفیر اور جمع کثیر ضاویہ علمائے سنیہ
 کی مصحح ہیں کہ مستحرام مالک کے نزدیک حلال ہے عجیب غریب فی اوسکا جواب قلم انداز کیا اور حقیقت
 بحال یہ ہے کہ اسکا جواب کوئی سنی کیا دی سکتا ہے بھروسہ کی کہ اپنی یا فو پر تشیہ ماری اور اپنی علمائے عام
 جا ۲۱ شراوی اور ثانیہ لانا ایک حدیث کا محمول موطا یا کہ حال و سکا ظاہر ہوگا اور ہی لانا عبارت منہج
 کہ معلوم نہیں کہ وہ کوئی کتاب واقع میں ہے یا وہ صرف اسم جاسمی ہے ساتھ قطع نظر اس امر کی کہ تصحیح
 اوسکی سبب غنی کتب مالکیہ کے ہیں یا میں متعسر ہے معارضہ میں اقبال حم غفیر ضاویہ سنیہ کے مستحق و حال
 بحث ہے اور عبارت تحفہ مسودہ کی کہ وہ بھی حکم تحت جاسد و بران مصادق مثل شہوری کیا پڑا اور کیا پڑا
 شہور با اور ثالث اگر روایت مذکور بعض نسخ موطا میں باقی بھی جاوے گی دیں حرمت متعہ کی نزدیکی
 کی نہیں ہو سکتی جیسی کہ ہو روایت ثانیہ اور تحبیم کا صحاح سنیہ میں لعل غنفا و مولفین صحاح کے ثقیہ و تحبیم
 ہی ترجمہ نہیں ہے اور فتویٰ از جز اور ثالثی نسخ موطا کی کثیر اور باہم مختلف ہیں خانیہ غریبا غیبانی نبات
 المورثین میں سوا نسخ اوسکی مع سامی اصحاب نسخ بدین کے ہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ امام مالک کے زندگے
 میں موطا مسودہ ہے نہ اوسکی مرنے کی بعد اوسکی شاگردوں نے اپنی استعداد کی موافق اوسکو ترتیب کیا
 در و ارج دیا اور احادیث میں اوکی باہم تفاوت اور اختلاف بہت ہی بصورت میں حدیث موطا کی قائل
 اور اربعی احتجاج کے کہ ہو سکتی ہے علاوہ بران بہ حدیث عجیب نے نقل کے نہیں معلوم کس موطا
 نقل کے ہی نقل بعض سینوسی معلوم ہوتا ہے کہ موطا علی امام محمد میں کہ شاگرد مالک کا ہی اور لفظ رحمت کے
 قائل محمد المستدرک و بہ موجود ہے کہ عجیب نے راہ خیانت اوس لفظ کو اوڑا دیا ہے اور خاص گناہ
 عجیب غریب کہ امام مالک ہرگز تجویز نہ کا نہیں کہ معید سلب کلی کو ہی محض اہل حاکم محض جی ہی عجیب بلکہ
 سبھا و ون اور کنابون مالکیہ بر من اولہا الی جزناستحق عادی و غنی ہے تو یہ حکم اوسکا سلب کل
 ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا قطع نظر اسکی کہ یہ کلام اوسکا شہادت بھی النفی ہے کہ وہ بھی غیر قبول ہے
 ان اوسکو کلام تھا کہ استشہاد اپنی اس حکم پر چند کتب فقہ مالکیہ سے کرتا و سلی تکذیب و تحبیم بلکہ علمائے عام

والی نزدیک اور سدا و سدا اگر عقل عجیب عطر لطف کی امام مالک سینوی نزدیک متعہ جائز نہیں اور مالک کی حد
 اوسکی ہر متعلق قائل ہیں تو عجیب کو لازم ہی کہ صاحب ہایہ افواہ خارج مقاصد اور شمس الامیرہ خیر خیر اور قاضی
 وغیرہ اپنی تصانیف علی کی گریبان بجز کر کہتے ہیں اور مالک کی قاضی کے پاس لیا کر حد و تفریر کذب و فتر اور قدر
 حد کے دلوں سے آری عقل کے دشمن عقل کو جواب خلاف دنیا اور انصاف سی مالک کی ہاتھ اور ہاتھ نا
 حرب نہیں اتنا نہیں سمجھتا کہ کمال مستبعد بلکہ خلاف عقل کہ وہ جم غفیر دنیا دید علماء سینوی کی ہر جہاں
 جلی ہوں اور بغیر تحقیقات اور تہ قیقات مسائل فقہ کے مقصد ہی تصنیف کتب ہوئی ہوں اور بغیر سدا اور بغیر
 تحقیق کے متعہ کو مالک کے نزدیک حلال کہ دیا ہو غلطی ایک دوسری ہوتی ہی نہ جماعت کثیر علماء ہی اپنے
 اکابر علماء کو جو نہا اور جاہل نہا نام کام عزیز الانبیاء اور عجیب عطر لطف وغیرہ اوسکی ضرب کا ہی مشہور
 رہت ہوئی نامرد ہاتھی گھر کے فوج کو ماری اور سدا لیا حالت متعہ کی امام مالک کے نزدیک کتب فقہ مالک
 میں مثل مختصر مالکی کے موجود ہے اور ماخذ صاحب ہایہ کا وہی ہے جیسا کہ کتب سے ویکم کا مد صاحب مختصر
 سنی استفاد ہوتا ہی اور کتب صاحب خفہ کا کہ مختصر مالکی سنی شیعہ فی تصنیف کر کی امام مالک کی طرف منسوب
 کر دی ہے ادعا ہی محض و حکم تحت ہی مابینہ و سند کتب سموع برکنا ہی ملک کتاب مذکور متبرج حلال
 ادب بن سید طے کے بعض رسائل میں تصنیف مالک کے ہی اور ابراہیم بن مرعی شیرازی فی اوسکی شرح
 لکھی ہے اور ثامنا حال ہونا متعہ کا ابن ابی جریج کے نزدیک کشیج اور استاد مالک کا ہے سنی
 ہی کہ امام مالک کے نزدیک متعہ حلال ہے شیخ عبد الجہن دہلوی نے رجال مشکوۃ میں ترجمہ ابن ابی جریج میں
 لکھا ہے کہ یحییٰ بن سعید نے کہا کہ ابن ابی جریج ثبت اور زیادہ ثقہ اور زیادہ معتد ہے مالک سنی اور مالک
 میں ہے کہ ابن ابی جریج متعہ کو مباح جانتا تھا اور متعہ کیا کرتا تھا اور وفات پائی اوسنی کہ میں سن دیکھ
 میں اور ابن حجر فی نسخ الہارمین قاضی عیاض سنی نقل کیا کہ خطابی نے کہا کہ ابن ابی جریج سنی حجاز متعہ
 حکایت کیا گیا ہی ابو الوعانہ فی اپنی صحیح میں کہا کہ ابن ابی جریج شیخ اور استاد مالک کا ہی اور اوسنی
 اصحہ میں باحت متعہ کی انہارہ حدیثین روایت کی ہیں اور میزان الاعتدال میں یون ہی کہ عبد الملک بن عبد
 العزیز بن جریج ابو خالد کی اعلام ثقات سنی ہے اور اوسکی وثوق اور ثقہ ہونی بر جامع ہی مالک اور سنی
 نو ہی ہر دون سے نکاح متعہ کیا اور وہ متعہ کو مباح اور مباح جانتا تھا اور وہ اپنی زمانہ میں غیبی مالک
 نہا انہی حاصل کلام ادعا عجیب کا کہ امام مالک ہرگز محمد متعہ کی نہیں غلط اور فی اصل شخص سے کلام

(۲۱۸)

شہادت ہم محض اکابر علمی سنیوں کی متعہ کو مباح و حلال جانتا ہے قال الحبيب العطرین اور سوا اسکی
 اس باب میں شہادت علامہ علی کے کشف الحق میں کیا کہ ہی کو فرمائی میں ذہب کا کاٹنے کے لایا آخر نکاح
 المتعہ و خلاف یہما المتعہ اکلہ اقول بفضل العلی اللطیف یہ شہاد علامہ علی علیہ الرحمہ کے
 مثبت بدعا محیب غطریف کی نہیں ہے کوسو سطلی کہ بنا اس کلام علامہ علیہ الرحمہ کا اور اس حدیث موطا کے
 ہی جو محیب فی نفس کے ہی اور موطا بسبب رتبہ ہونی کی زندگی میں مالک کے اور بسبب خلاف اسکی احادیث
 کی اور بسبب کثرت اور تعدد اسکی نسخ مختلفہ کے جیسا کہ لبنان الحدیث میں عزیز الانبیاء سی دہلوی نے
 تصریح کی ہے قابل عقدا کی نہیں تو حدیث مذکور ہرگز قابل احتجاج کی نہ ہوئی اور کلام علامہ علیہ الرحمہ کا جو اس
 حدیث پر مشتمل ہی شہادت مدعا محیب میں کافی ہو اور اسکو شہادت میں اپنی مطلب کے کافی
 سمجھا خیال عام محیب غطریف کا ہے ۵ سمجھ کا پیر ہے ورنہ کلام سیدنا ہی ۶ باقی رہا یہ کہ
 علامہ علیہ الرحمہ کی بنا ہی اس کلام کی اس حدیث پر کیوں کی سوچنی نہیں کہ جب کہ بموجب تصریحات صاحب
 و شمس لامیہ سرخسی وغیرہ منادیہ سینہ کی امام مالک کے نزدیک متعہ حلال ہے اور نظر معصون حدیث
 موطا کی کو حقیقت قابل احتجاج کی نہیں متعہ حرام نہ تھا تو علامہ علیہ الرحمہ فی جود اکی ۷ ولکن اس فقہا
 بحث حق مذہب کی نظر کسی مصلحت کے اپنی کلام کی سوا اگر حدیث مذکور پر کی تو مقام موغذہ اور تحظیہ کا
 یا سند محیب کا نہیں ہو سکتا قال الحبيب العطرین اور اسی طرح حقائق الحق میں ہی مذکور ہے اقول
 بفضل العلی اللطیف ہنگام تصحیح نقل اور مطابق نقل بالاس کے واضح ہو اگر بحث متعہ حقائق الحق میں
 ہرگز مذکور نہیں کہ متعہ امام مالک کے نزدیک حرام ہی بلکہ کتاب مذکور میں اس مقام میں دلائل ثبوت حلت
 متعہ کے امام مالک کے نزدیک مسطور ہیں فانظر فی ثبوت ان اگر کہیں اوسمیں قول کسی سنی کا نقل کیا ہو تو وہ
 سند نہیں ہو سکتا قال الحبيب العطرین بسبب تخیل متعہ کے امام مالک کے طرف کو یا تحظیہ کرنا
 شیخ علی وغیرہ کا ہے اقول بفضل العلی اللطیف حال کلام علامہ علیہ الرحمہ کا ابھی گذرا کہ انہوں نے
 نظر کسی مصلحت وقت کی اور مقتضا حال کے حدیث موطا پر بنا ہی اس کلام کی رکھی محیب غطریف عجب سچ
 ہی کہ خیال ہمس اندہا ہی خطا کہان اور تحظیہ کیسے علامہ علیہ الرحمہ کی کچھ خطا کی ہے نہ انکا کوئی تحظیہ کرتا ہے
 محیب غطریف اپنی بیان کا سا حلال تصور کرتا ہی جیسی پیدہ دہلوی اور رشید لاغیا وغیرہ فی جہا اور انصاف
 کو جواب صاف دیا اور ہم غیر اپنی اکابر علی کو جو مصرح حلت متعہ کی امام مالک کے نزدیک میں جہو ثانیہ یا

اور کہ نہ وہ بنیر چال چلی ہیں اور پلید دلوئی و میرہ فی ہمتام میں جسما او جہا علیہ ابارنا کو بس پشت پینکا
 کہ سلاف اسکی اپنی علی کی امانت کی دربی اور او کی تحفہ پر صرستی اور پلید دلوئی اور رشید الانبیا اور عجیب
 بنی جہاز کہ اپنی سلاف کے بھی بڑی ہیں کہ صاحب ہدایہ وغیرہ جمع کثیر اپنی علی کا تحفہ کرتی ہیں وہ جاتی اور
 اونکا کام سکواوس سے کیا کام گوشت خردان سنگ لکھول و کاخوۃ الاما قافہ و یہ امر تو ہر کس نا کس کو
 معلوم ہے اور ظہور الشمس و این من الامس ہے کہ اس دیار میں کتب فقہ مالکیہ کے حکم غنقا کا کہتی ہیں
 اور علی بن اقیاس کتب فقہ حنبلیہ اللہ بعض کتب فقہ شافعیہ کے تعلت و ندرت اور کتب فقہ حنفیہ کے
 کثرت موجود ہیں اور مدار علم خلاف راہی و فتاویٰ فقہی اربعہ سینہ کا اس دیار میں صرف کتب فقہ
 حنفیہ سیاکتاب ہدایہ پر ہے سو فقہ حنفیہ کے کتب معتدہ کثیرہ میں کہ قبول علم میں بصرت تمام مسطور
 کہ کجح معتد امام مالک کے نزدیک حلال ہے اب و جو دہی تصدیقات کی اون کتب معتدہ کثیرہ میں جنکی سب
 مذکور ہو چکی ہست تحریم متعہ کے امام مالک طرف مذہب و تحفہ مرغباے صاحب ہدایہ اور شمس لایہ سرخسے
 اور قاضی خان و ملائی نقارانی وغیرہ علما ہی علوم سینہ کا ہی فاعتر و ابا اولی الانصار کہ سنی اس زمانہ
 کی تحفہ اپنی علی کے معتد میں کا کرتے ہیں **قال** الحبيب النطريف اور ملا زمان والا جن کتبوں کی نام
 بیان مذکور فرمائی اونکی مصنفوں فی خطبہ بنعت صاحب ہدایہ کی درج کئی **اقول** بفضل العلی اللطیف علیہ
 عجیب عظیم کا کمال کسنا ہی اپنی علمائے اعلام کی خدمت میں کہ اونکو کلمہ عنہ ملا راجی بنایا کہ وہ سب
 بنیر چال چلی اور بغیر تحقیق و تدقیق کے تعینت صاحب ہدایہ کی کے جہر کو اوسنی مومنہ اوٹھایا ان
 سب نے اوسکی دم بکڑے اور اوسکی بھی بولنی **۵** بیکار تو اید و مردان جین کنند اور لطف ہے
 ہی کہ اون سب علما کو جنہوں نے متعہ کو مالک کے نزدیک حلال کہا ہے اتباع صاحب ہدایہ کا کما خطای و کج
 ہی کو پہلی کہ بعض اون میں سے مانند شمس لایہ سرخسے کے صاحب ہدایہ پر مقدم ہیں مقدم ہونا مع مخرج
 کہنا مقدم بنجیش سہا کا ہوتا ہے **قال** الحبيب النطريف لکن مہذا اوسکی ثبوت میں کلام ہی فرمائیے
 چنانچہ جامع الزمرد وغیرہ میں بعد نقل عبارت ہدایہ کے لکھا لکن نے ثبوت کلام حکمو ملا زمان والا کی ہے
 لا سلا و اگر تم تمیز استہادہ کی لئی خوف کیا اور وہ پہلی جاتی تم طہوں کے حکم رع نابد ہندوین
 سرکہ ہیم نیم * اس خیانت کا رستہ لیا حیف اوس فرقہ کے نادانی پر کہ با وصف ان خوبوں کی تعہ
 جانتے ہیں اور دین و دنیا کا امام برحق گردانتے ہیں **اقول** بفضل العلی اللطیف اور عجیب بن

بیان میداؤں گے کہ جن علمائے سینوں کی صاحبزادہ مستطابہ رحمہم علیہم فی ارقام فریاسی ہیں اون سب
 علمائے فضل مذہب مالک کے بجلت متعہ اپنی کتابوں میں منجمہ ہونے ثبوت کلام کا بھی لکھا ہے اور عرض
 استدلال میں ایک فقط جامع الزمور کے عبارت لکھی شاید عجیب غطریف کی نزدیک ثبات ایک فردا اور ایک
 غربی سے ثبوت کلمہ کا ہو جاتا ہے وہو باطل قطعاً اور ثانیاً بر تقدیر تسلیم اس کے کہ مجسمہ مذکورہ
 جامع الزمور میں پایا جاتا ہے وہ منجمہ عجیب غطریف کو کچھ مفید نہیں کہو سہی کہ اس مجسمہ سے صحت متعہ کے
 مالک کے نزدیک بخیر من انحاء الدلائل ثابت نہیں ہوتی غایۃ الامر یہ ہے کہ اس مجسمہ سے صاحب
 جامع الزمور نے اپنا مافی الضمیر بیان کیا ہے نہ معتقد مذہب مالک اور ثانیاً ثبات
 میں ہم ایسا کر چکی ہیں کہ راستہ خیانت کا لینا اون لوگوں کا کام جس کی خیانت کی ضرورت تھالی فی وحی
 میں دی ہے علامہ اللہ انکرا کہ تم تختانوا أنفسکم اور بغیر خود ان کی حب کی حقین فرمایا ہے آیتہ للنافو
 ثلک ذالک اثنین خان الحدیث اور حضرت عباس عم رسول مقبول اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے
 جنگی ضرورت و خیانت کی گوہر ہے تقریری وہی ہے جب خلیفہ ثانی نے اون دونوں سے کہا دانتیاہ کا ذبا
 غادر ماخلنا و دانتیہ نے کا ذبا غادر ماخلنا یعنی تم دونوں کو اور محکو کا ذب اور غادر اور
 خائن جانتی ہو اور عم رسول اور وصی رسول نے اسکا انکار کیا کما فی الصحیحین المشکوۃ وغیرہ عجیب غطریف
 برخلاف حد اور رسول کے ناخ اور وکولسی قرآنی اور رابعاً صاحب مستطابہ مجتہد العصر و مظلہ فی سبک
 علی سبیلہ کے کہ اپنی مصنفین میں ناقل مذہب مالک کے بجلت متعہ میں ارقام فریاسی ہیں عبارتیں اون کے
 کتابوں کی نہیں لکھی ہیں پر حذف صحیح کہاں کیا عجیب غطریف کی اس خیانت اور کذب کا کوئی محمل صحیح بجز کسی
 بہ دور و غلو کم روی تو نہیں ہو سکتا حیف حد حیف اس طالبہ کسبہ کی نادانی پر کہ باوصف اسی کذب صریح
 او خیانت و غدر فضیح کیسوں کو عالم و فاضل جانتی ہیں اور او کی بیہودہ سرائی کو سننی ہیں کلاؤں کی
 کلاؤں کی کلاؤں کی اور خاصاً اگر عبادتیں ہی کتب سببہ کی نقل کے جانیں اور ضمیمہ مذکورہ مذہب
 کیا جاتا تو بھی سبطرح کی خیانت میں تھی کسو سہی کہ میان منظور نقل مذہب مالک کے بجلت متعہ کتب سببہ
 تھی اور ضمیمہ مذکورہ تہ مذہب مالک کا متاثر ہو کہ وہ تو قول مصنف کتاب حنفی کا ہی اور سادہ سادہ حنف
 ہی کہ عجیب غطریف کو بقدر ہی معلوم نہیں کہ قدیم سی علماء ہر فرقہ کے مقتدا اس فرقہ کے ہر ملت و مذہب
 میں ہوتی جاتی تھی میں تو علماء کو بپا پیشوا جانا مقام حیف کا نہیں ہو سکتا بلکہ مقام ہزار حیف و لاکھ افسوس

زوتنی خطا ہے

(۲۲۲)

کا یہ بھی کہ جاہل کذہ ماترین کو کہ سورہ بقرہ کو بارہ برس میں یاد کر لی اور ایمہ سیم و ایہ فطراسی جاہل ہو اور
 جہاد میں توفی دہر کر لی اور کفار کو پشت دی اور کفر اہو کر پیشاب کر لی اور باکو بزادہ کو ہی سے مشابہت دی اور کفر
 باوصفان جو موی کی فقہ جانیں اور انبا امام و پیشوا اگر دہن مای اس فرقہ کی عقل کماں گئی اور فہم کیا ہوا
 ہذا و کنگی من الجاحلین **قال** المحقق العارف العارفین ایہ قیاسین کہ صاحب دہایہ و غیرہ نے
 عقل مذہب امام مالک میں خطا کی سو نہیں معلوم کہ انہی کو خطا ہر میں نہ خطا صاحب دہایہ و غیرہ کی عقل نہیں
 ہوتی **قال** الحجب العطفی قول الفضل بن الزیلعی عدم ایہی تصریح مالک اور مالکیوں کی معلوم ہو چکا کہ کفر
 صحتی کو حال نہیں کہتی **اقول** الفضل علی اللطف جواب ہی اسکا ہی معلوم ہو چکا کہ لفظ تعد اور حال
 یہ ہی کہ مالک اور مالکیوں کی تصریح بحدت متعہ کہیں بائیں نہیں جانی اور نہ حجب عطفی فی سوی ایک حد
 موطا کی تصریح موطا کی تصریح عزیز العجب کے متعدد اور ہمسم مختلف میں اور ہر ایک عبارت منہج الوفیہ کی کہ ظاہر
 ہم ہا کسی کوئی تصریح عقل نہیں کہ ہر حجب عطفی یہ کیا کہتا ہے کہ تصریح مالک اور مالکیوں کے معلوم
 ہو چکا کہ یہ حضرات ہمسم کو موطا میں نہیں لے ہی فہم القول فریہ طامرتہ اور وہ حدیث موطا اور وہ عبارت منہج
 الوفیہ جو حجب عقل کے ہوا ہمسم اسکا حال تا جلی میں لائق غماہ کی نہیں ہے بلکہ دہایہ و غیرہ کتب معتد
 سنیہ سے جو تصریح علت متعدہ کی مالک کے نزدیک سیداع و ذیاع کو ہو چکی ہے کما مر قابل عتاد کی ہے
 کما ہنخی **قال** الحجب العطفی اور ظاہر ہے کہ صاحب دہایہ حنفی الزہب تھا اور بموجب تصریح طرازمان والا
 رسالہ بارہ صغیرہ میں کہ مذہب ابو حنیفہ را خفیفہ ہنر میدہند و مذہب مالک را مالکیہ و مذہب شافعی را شافعی
 و حنبلیہ را حنبلیہ کہتے ہیں لیکن ہا جری بالقول ہے کہ اس البیت اصبر بانی البیت **اقول** الفضل علی اللطف
اقول کہ جبکہ اس میں شک نہیں کہ صاحب دہایہ حنفی مذہب تھا ویسا ہی سہین ہی شک نہیں کہ صاحب دہایہ ابو
 شمس الیم خمری اور قاضیخان وغیرہ مذہب مالک کو بہت عجیب و راو کی خرات کے خوب جانتے
 اور اقوال صاحب دہایہ اور خمری وغیرہ کی جری بالقبول میں اقوال حجب عطفی اور اسکی مثال ہی دلی
 بہ القیاس ہے شیخ حسین عرف قاضی مالکی محمد اکبر بادشاہ کا مودای اہل البیت اصبر بانی البیت
 کی مذہب مالک کو عجیب عطفی وغیرہ ہی ہنر جانتا تھا اور قول وفوی اسکا بحدت متعہ جری قبول ہے
 اور ثانیاً حجب عطفی فی سوی عبارت منہج الوفیہ کے قول کہیں گئی کا نقل نہیں کیا اور حال منہج
 کا معلوم نہیں دو قیاسی کتاب فقہ مالکی کے سہی علیہ ہے باہر ہا ہم مثل عقا کی ہم ہا ہے

اور در صورت وجود واقعی کتاب مذکور کے تصحیح افضل قول مجتہد کے سبب مغلطی کتب مالکیہ کی نہیں ہوئی
 تو محل اعتماد ہو سکتی ہے اور ثالثاً ایک قول صاحب منہج الوجہ کا در صورت وجود واقعی و سکی معاصر
 اقوال جم غفیر ضا دید سینہ کا نہیں کر سکتا اسی صورت میں قول عجیب غریب کا کہ قول مالکون کا نسبت صاحب
 ہدایہ کی ہے ہی بالقبول ہے غلط محبت اور کذب محض ہے بالحد اقوال مالکون کی کہاں ہیں اور عجیب بنی کہاں ذکر
 جو نسبت صاحب ہدایہ کی ہے ہی بالقبول ہوں قال المحب المظریف اس صورت میں وجہ غلطی صاحب ہدایہ کے
 یہ ہے کہ علمائے امامیہ کا قدیم سی معمول ہے کہ کہی کسی ایک مذہب اہلسنت میں انکو معتدب کر کر بیسی نہیں
 تیار کر دیں مگر تا پہلی شیعہ اوپر لازم کی قدرت باوین چاہے کشف الغمہ میں کہا ہی کہ الشیخ ابا عبد
 محمد الکھمی کان یلبس کلھل السنۃ بصوغ الشافعیۃ بالقیۃ والتزوید سیطرح شاید کسی شیعہ
 فی مالکی بنکر مالک کے طرف جواز معتد کی نسبت کی ہوگی اس شعبہ میں صاحب ہدایہ فی دہوکا کہا یا ہی و
 حواشی ہدایہ اور مد ماکت فقہیہ میں تخطیب صاحب ہدایہ کا موجود ہے اقول بفضل العالی اللطیف عجیب
 غطریف فی عقل دجیا کو جواب صاف دیا بی اصل باتیں بنا رہی ہیں اولاً او کو لازم تھا کہ معمول
 علمای امامیہ کا جو تقلید علیہ دہوی افزا کرتا ہے او کو باقرار علمای امامیہ یا محبت و برہان ثابت
 کرتا و آئی کہ ذلک بیسی فی اصل باتیں زبان پر لانا بی ثبوت و اثبات کی شان علمای نہیں ہاں معمول
 قدیم علمای سینہ کا التبت ہی کہ وقت صحیح اور طرم ہونی اور اپنی کتب معتدہ میں روایات اقوال مودا
 کی بانی کے کوئی مضروا اسکی نہیں باقی کیا تو ادعا ہی شیخ مصنف کتاب کا کرتی ہیں یا انکار انستائے
 کا او سکی مصنف کی طرف کرتی ہیں یا الحاق ورفض کے قائل ہوتی ہیں اور کہتی ہیں کہ بیسی امور جاری کیا
 میں راضیوں لادنی ہیں اور مصنف خبر پر پوشیدہ نہیں کہ یہ اعدا را مردہ سینہ بغیر اثبات قطعی کے
 اوھن من ذلک الذلک کو ہیں کو سہلی کہ نا حال کسی سنی نے امور مذکورہ کو بدرجہ اثبات قطعی نہیں ہوگا
 تا نیگا ہنگام تصحیح افضل کے کشف الغمہ میں عبارت جو عجیب غطریف فی بافرزا لکھی ہے یا سنی نہ گئی جبکہ
 جی چاہی کشف الغمہ میں تلاش کر لی کتاب مذکورہ نادر الوجود نہیں کثرت موجود ہے بالحد علیہ دہوکا
 فی اور عجیب غطریف فی تقلید او سکی بنا اپنی تحریرات کی مغلطوں اور اکاذیب و افتراءوں پر لکھی ہیں اور یہ
 امر کمال بی اثر ہے کا ہی ہاں سچ ہی مٹرم جہ کئی است کہ پیش مردان بایہ حقیر جہ مغلطی اور اکاذیب
 عجیب غطریف کی جو تقلید علیہ دہوی کے اس رسالہ میں اور انکا مکتب ہو ہی خدمت میں ارباب علم و

وصفا کی عرض کرنا ہے ایک مغلطہ و فقرہ سبکی فرائض الیاد ما باندہ منہ جناب صادق علیہ السلام پر حدیث
ابن جرم لائے میں جو کافی سے نقل کرتا ہے جیسا کہ ہم اوہ کی کذب کہ جی ہیں کامر دوسرے کذب و مغلطہ یہ کہ
شیخ علی نے کتاب بیچ سخن میں کہا ہے کہ شافعی کے نزدیک غار سفر میں قصر کرنا صحیح ہے حال اگر بیچ سخن
میں یہ مضمون پایا نہیں جاتا کامر **ایضاً** یہ بھی افزا شیخ علی کا ہے علامہ حسنی جو علیہ الرحمہ
میر اکذب و مغلطہ یہ کہ شیخ مقداد فی کثر العرفان میں لکھا ہے فقد بان ان لا تمنع بها کسبت
من لکن کو تا وہ المقتد نکاح حال اگر کثر العرفان میں مستحب تھا کا نہ جہود ما مع سی کامر لہ
مرد و ما جو تھا کذب و فقرہ یہ جو بیان لکھا ہے کہ کشف الغمہ میں ہے الشیخ ابی عبد اللہ محمد الکنفی
کان یلکس کھل السنۃ بصورۃ الشافعیۃ بالمقتیۃ و اکثر ویر حال اگر ہونا عبارت مذکور
کا کشف الغمہ میں محض کذب و تر ویر نامہ ہے یا صحیح عظیم کا ہی تا لکھا عجیب ہے جو کہا شاید کہ
شیعہ فی سنی ماکھی بکر مالک کی طرف جو امتیعی کے نسبت کی ہوگی یہ عجیب کا ابداع احتمال بلکہ خام خیال
ہی کیا عجیب غلط خیال نہیں کرتا کہ باندہ سے ہی خیال باطل کے موجب رہی علم کلام اور مناظرہ
کی ہے کہ سو سنی کا مرجح و بلجا مقابلہ خصم میں ہنگام مناظرہ ایسی بائیں بنا سکتا ہی را ابعاً مطابق قول
عجیب غلط کی اوہ کا خصم ہی کہہ سکتا ہی کہ شاید کسی سنی حنفی یا شافعی یا حنبلی نے ماکھی بکر
منہج الوفیہ و موطن مالک کے طرف حرمت متہ کی نسبت کی ہو کہ عجیب غلط ہے جو ہکا جو ب
دیکھا وہی ہمارے طرف سے بھی خامساً عجیب غلط فی یہ جو کہا صدائے کتب نقیہ میں تخطیہ صاحب
ہدایہ کا موجد ہے یہ فقط جمع خرچ زبانی ہے بیان مشکل مشہور راست ہی کہ لاکھ کبیرہ کی یہاں یا جو
کی زبان میں عجیب غلط کو لازم تھا کہ ہمارا وہ صدائے کتب کی جہنم تخطیہ صاحب ہدایہ کا موجد وہی اور
ہمارے مصنفین ان کتب کی اور وہ عبارتیں جو تخطیہ میں وارد ہے تفصیل لکھتا و را ہی ان فرض کیا ہستی
شاید بعض کتب فقہ حنفی میں تخطیہ صاحب ہدایہ کا موجد ہو جو عجیب کا خصم مطابق ادعای مجرب کے
کہی کا کہ با مصنف کتاب سنی حنفی نے برخلاف مذہب مالک کے یہ کہہ دیا ہے یا کسی اور فی برزخ مصنف
کتاب کے اپنی طرف سے جو تخطیہ لگا دیا ہی بلکہ بدولت خوش فہمی عجیب کے اوہ کی خصم کو یہ کلیہ خوب مانہ لکھا
اسا دسائیں معلوم مناخرین سینہ کو مثل لمبہ و ہلوی و عجیب غلط و خیرہ کی صاحب ہدایہ بجا
سی کیا فساد ہے کہ در پی اوہ کی تخطیہ کے ہیں شمس الہامیہ غرضی کا جو صاحب ہدایہ پر مقدم ہی و را و

ہستی گوئی مذہب مالک میں حلال لکھا ہی کیوں تخطیہ نہیں کرتے **قال** الحبيب الخطريف لکن ثبوت خطا
 بعضی اکابر کا کسی جگہ خصوصاً نعت مذہب غیر میں مستلزم ثبوت خطا کا دوسرے جگہ میں نہیں **قول**
 الفضل العلی الطیغی فی تحقیق ثبوت خطا بعض اکابر کا کسی جگہ مستلزم ثبوت خطا کا دوسری جگہ میں
 نہیں لکن بشیر جالب چنانچہ غیر اکابر کا اور بالتحقیق و تدقیق کے نعت کرنا مسائل کا باب مستلزم ثبوت
 وہی عتبار ہے کہ غیر کا یہ طور حق تو یہ ہے کہ جس پر ہم غیر اکابر کا اتفاق ہوا اس کو خطا کہنا خطا
 محب خطریف اور اس کی جواب کی عرض فہمی ہے کہ جمع کثیر اپنی اکابر کو عامی نہ کرے اعتبار بنائی اور اپنی بانو
 ماری ہیں **مرعشا بن زای رحمت خدا کی آفرین** **قال** الحبيب الخطريف والاختلاف ابن بابويه قوی کا طہارت
 عمر بن کوشیخ ابو جعفر طوسی نے کیا یا تخطیہ شیخ ابو جعفر طوسی کا سمجھ عدم جواز مسح باب جدید میں کہ
 شیخ باہر الدین عالمی نے کیا اور بعد بسط عقل کے شرح اربعین میں کہا کہ وحفلة مثل ذلك الشيخ طویل
 من هذا عجيب لکن المواء قد یکو والتمار قد یبوی مانع خطا کا موضع ہر میں کہ باوجود
 میں خود کا بعد اپنی ماخذ اپنی بانو رشتہ مارنا **یہا قول الفضل العلی الطیغی اولاً** اختلاف ابن
 بابويه قوی بخیر شیخ ابو جعفر طوسی علیہا الرحمہ کا طہارت اور نجاست عمر بن قوی علی بن العباس اس خوف ابو جعفر
 طوسی اور شیخ باہر الدین عالمی علیہما الرحمہ کا حار و عدم جواز مسح باب جدید میں اختلاف اجتہادی ہے
 ابو حنیفہ اور شافعی کے طہارت اور نجاست میں انہوں میں ہوشل خلاف اجتہادی ابو حنیفہ اور مالک کی طہارت
 اور نجاست و حلیت و حرمہ سنگ ایلی میں میں اختلاف اجتہادی کو تخطیہ کہنا خطا ہی حقیقت الحال یہ ہے
 کہ شیخ ابو جعفر طوسی علیہ الرحمہ اپنی اجتہاد اور رائی کو نجاست عمر بن قوی اور راجع جانتی ہیں اور اجتہاد وہ
 ابن بابويه علیہ الرحمہ کو طہارت عمر بن ضعیف و مرجع جانتی ہیں اور میرزا قیاس باہر الدین عالمی
 علیہ الرحمہ اپنی اجتہاد و رائی کو حار و مسح باب جدید میں قوی و راجع جانتی ہیں اجتہاد و رائی شیخ ابو جعفر
 طوسی علیہ الرحمہ سی جیہ کہ مالک اپنی اجتہاد و رائی کو طہارت اور طہارت کئی میں مشہد رائی ابو حنیفہ پر تو ہے
 و راجع جانتا ہی وہ بالعکس شاید شیخ غطریف فی عبارت شرح اربعین کا جو فقرہ نعت کیا اس فقرہ
 میں کوئی طعن یا تخطیہ شیخ ابو جعفر طوسی علیہ الرحمہ پر نہیں ہے محب خطریف اپنی خالگی فقری کیوں بول
 گیا اسکا امام غزالی نحل میں مطاعن ابو حنیفہ میں لکھا ہی و اما الضمیر فی فانه محد قوی اعد
 الحدیثا مثل الحار و و حسن الختام و قیام غزالی سنو کا مطاعن ابو حنیفہ میں لکھا ہی کہ ابو حنیفہ

شریع کی کمر توڑ دی ہے پہلی ناز ابو حنیفہ کا حال یوں لکھا ہے کہ گنتی کی گمراہی میں ہیں ائمہ راشدہ رسول کا
 اوپر چڑھ کر لے اٹھ دو انسان کا چار ماٹھ اوپر لٹا لی اور تعویذ کئی کے دہت کا گتھ میں ہیں اور ایک کتا
 کندہ ہی پر چڑھ لے اور بائیں ہتھ کا آگے تنگی ناز میں مشغول ہو اور بجائی قرأت کی دور برگ سبز یا دو باغ کھلے
 بڑھ لے اور صحابہ طرچ کر جیسی کو از میں جو جو پہنچ مار تا ہی دو گونہ کو کے غازی سی لکھی عبدالرحمن لکھا ہے کہ ابو حنیفہ
 فی باب خروج میں اسی قواعد لکائی ہیں کہ موجب ہوتا تھا میں مشہور اگر کو سی مرد خرمی دیگر عورت سی راناکر
 تو ابو حنیفہ کے نزدیک اوپر حد میں ہے ثانیاً جمع کثیر اور جو غفر کا بر حنفیہ نے مذہب مالک کا باعث
 مستند میں جرح و فصل کیا ہے عجیب غریب اور اس کی ہر اب خطا نہ کر خدشات اجتہاد ہی مجتہدین پر قیاس کرتی ہیں
 قیاس فاسد الاساس تاسی بدل میں تاس ہے ابن اسلم میں اسلم کا قال الحجب الغریف شاید پہلی بار
 سی والد بزرگوار عجب کے پہلی ہے کتاب حصارم میں پیش بندی کر گئی کہ کم مذہبی خواہد بود کہ بعضی زروملات
 پہلی اصل و نافلہ دران نباشد اور بغیر ہی قاعدہ کی جا بجا حصارم و حصارم میں تاویل احادیث ائمہ کی کر گتھا
 بحث کو جواب دیا ہے پس اب شاہد و مان مالاکا کہ کر ظاہر میں تو خطا صاحب ہدایہ وغیرہ کی معلوم نہیں ہے
 از ما دہند ہے **اقول بفضل العلی الطلیف** حجب غریف خود از ما دہند کر رہا ہی ائمہ
 کی مذکر سے پہلی و مذکور ہے بعضا فی کے کول دی ہے یہ نہیں دیکھا کہ صاحب ہدایہ یا ہر متفرق نقل مذہب
 مالک میں بکثرت متعہ نہیں ہے ایک جماعت کثیر متقدمین اور متاخرین سنیوں کی نقل مذہب مذکور میں او
 موافق ہے ہر جماعت کثیر اپنی علما کو منسوب خطا کرنا بعد از صواب ائمہ اپنی بانو پر قیام مارا ہی اور کلام
 اس جماعت کثیر میں کہ نقل مذہب دوسری مجتہدین ہے تاویل کو کیا دخل ہے اور ہی اصل ہذا روایت
 جماعت کثیر علما کا کہ سبب کثرت روایت کی حدیث جامع و مستفادہ کو ہو چکا ہی اور مستفادہ احادیث کثیر
 او عامی ہی اصل ہے نہیں معلوم کہ عجیب نے جہارت حصارم و حصارم کی استناد کثیر رہی یا ہی یہاں تمام
 خفیہ و صاف دیکھتے شرمناک و شمس الایہ غرضی و علما و افتازانی و تاجیخان وغیرہ کی فیصل ایضا و علی بن
 ہو سکتی **قال الحجب الغریف** اس تصریحات قرین سی حقیقت خطا صاحب ہدایہ وغیرہ کے
 اس باب میں معلوم ہوئی گی آپ مجتہدین جو چاہیں خود میں **عفا عن القول ما قاله حذام**
اقول بفضل العلی الطلیف حجب غریف فی ملاحظہ اور خدم کو شمار و شمار کیا ہے کوئی بات
 سچی نہیں لکھا ہوتا دی تو بیان کو کسی نصیر پر قرین کے مذکور کے جس سے خطا صاحب ہدایہ کے

(۲۲۶)

نقیض مذہب مالک میں معلوم ہو چکی ہے کہ جاب سطلاب محمد احمد صوم طہانی قریب بندہ رکھا
 معتمدہ سنیوں کا نام لکھ دیا کہ انہیں اصریح ہی علت متعلیٰ مذہب مالک میں اور مجیب غفرلہ فی سوا
 منہج الوفیدی کی نظر اور وہ غفلتی ہم با کسی کسی کتاب کا نام نہیں لکھا کہ وہ میں تصریح صحت منہج کے
 مذہب مالک میں ہو اور باہمہ قطحیا اور منہج جہتی سے لکھا ہے کہ اس تصریحات غریق تو معلوم تصریح
 فرقہ سنیہ کا بھی کلام مجیب میں کہیں وہ نہیں ہے اور سنیوں کی نزدیک صدائق معترض خاق القول
 ما قال حذام علیہ السلام میں کہ انہیں کا قول سنیوں کو مقبول بلکہ قول رسول مقبول سے زیادہ نہ
 مقبول ہے کہ کانزنا مشر وعتہ علیٰ محمد رسول اللہ وانا احرم ما فی ہذا من شیء من دینہ ان شئت اور
 تانت اوس زیادہ کو بھی کا یہی حقیقی ہے کہ حذام کی قایم مقام ہوا کہ حرف اطلح کے کام آوین **قال**
الجمہ العلام اعریف اس لفظ کا حوالہ القادری تاریخ دیونی میں لکھا ہے کہ قاضی شیخ حسین عرب لکے
 فی اکبر بادشاہ کو اجازت متنی کے دی اور اکبر بادشاہ فی موجب انکی اجازت کی بہت سی متنی کے **قال**
المجیب الطریف اقل نقیض الغیر بالتمام بد مذہبی فاسد بر فاسد ہے کیونکہ اول صحت قضیہ کی مسلم میں کہلا
 مالکی الذہب تھا کہ اسکی حال پر یہ حکایت منطبق ہوا **قول نقیض العلی الطریف** تعلیم کرنا مجیب
 غفرلہ کا منہج کرنی اکبر بادشاہ کو باین دلیل کہ وہ مالکی الذہب تھا حوز مذہبی فاسد علی الفاسد اور دلیل
 مجیب کے مذہب سنی سے ہی با داعی قضیہ انتقد خیر ہے اپنی مذہب ہی تمام کمال تعجب ہے
 کو سطلی کہ سنیوں کی مذہب میں خفی الذہب کو عمل کرنا اور فتویٰ امام مالک وغیرہ کی گو وہ فتوہ مخالفت
 اور فتویٰ ابو حنیفہ کے ہونے کی ضرورت یا صحت کے جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ خیرہ لتقع المرہ میں کہ
 حایت معتمدہ نقیض استاد صاحب شاہ درختار کا ہے موجود ہے کہ جس سے خفی الذہب نے کئی شکا
 وغیرہ کی دہلی بانی ہون اور اسکو حجاز اپنی ظروف کا طوع ملک سے اور حجاز اپنی مدین وکبرون کا ملک
 ملک اور سور ملک سے دشوار ہو تو اسکو عمل کرنا مذہب و فتویٰ مالک پر طہارت ملک جائز ہی اور
 اسکو حجاز پر بنیدین و جامہ و ظروف کا چھوٹی اور چاشنی کتنے کی سے ضرورت میں مصروف میں اکبر بادشاہ
 کا مالکی ہونا اور حقیقی ہونا مانع متنی کرنی کا دور کی طرح مفید طلب مجیب غفرلہ کا نہیں ہو سکتا اور یہ
 حکایت متنی کہ اکبر بادشاہ کی فی لغت سلم الشہوت ہو د امر واقعہ ہے کہ وقوع اسکا ہوا ہے
 انکا مجیب غفرلہ کا بیکار ہے اور یہ سطلاب متنی سنی کو تقلید امام مالک وغیرہ کے جائز ہے

یہ کتاب
 مذہب مالک میں
 ہے

مشہور تاریخ برابو نے میں ہی موجود و صحیح عبارت تاریخ مذکور کے بارہ ضمیمہ میں بھی مشہور ہے
 محبِ خطریف اس سے جاہل ہے یا تجاہل کرتا ہے اور وہ عبارت تاریخ برابو فی کے جو عبد اللہ بن ابی
 حنفی پیش نماز اکبر بادشاہ فی لکھی ہے یہ ہے مگر ان کے قاضی مالکی حکم بمقتضی ان کے ان زمانہ میں
 امام عظیم بالفاق مباح میثود و غم کہ ہر کی مختلف فیہ باشد بقضا قاضی جمیع جلیہ میگردد و برین
 مسئلہ قرار تہ فخر عقب امام شمسہ مکتہ قیادت دیگر بسیار آوردیم الی آخر ماقال مصورین
 منطبق نہوں حکایت مذکور کہ حال اکبر بادشاہ پر محبِ خطریف فی ادھاکا منقطع بحث ہے **قال**
 المحب الخطریف اور رفقہ تسلیم سعید و زمان و اللہ فی بارہ ضمیمہ میں عبارت تاریخ برابو فی کے نقل ہے
 اوس سے منکرنا اکبر بادشاہ کا اکبر تہ یازیدہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا یہ ایسا حکایت ہے **اقول** بعض
 الطلیف یہ اور گرم ہوئے انکا ایسی یہی اجمعی کا کام محبِ خطریف کہ ہے حضرت میں تاریخ برابو
 کی عبارت جو بارہ ضمیمہ میں منقول ہے اس کی ابتدا میں موجود ہے اول مسئلہ کہ دران نام پر سید
 بود کو چند زن حبیل را بکلیح ساور دن جائز باشد گفتند مشیر از چهار مرزہ و عقد واحد جمع عنوان کو
 کہ چون در غفلان جوانی مقید باین مسئلہ بودیم آنھذا کہ جو استم زمان آزاد و سہہ جھکودیم جانا
 ان جو نوکر داورا و اسکی آخر میں یہ عبارت ہے قاضی یعقوب بھر گفت پس میں جو یکویم مبارک باشد
 کہ مباح است بادشاہ فرمود کہ قاضی حین عرب مالکی را درین باب مشاق الخان ما شمسہ قاضی یعقوب
 باز معزول باشد و قاضی حین موافق رہے سبب خویش بجا رفقہ حکم کرد فی الحال قاضی حین را وکیل خستند
 انتہی اس عبارت میں صریح ظاہر ہے کہ اکبر بادشاہ فی قاضی حین عرب کو وکیل کر کے ان عورتوں سے منع کیا
 جسکو عقول شباب میں جمع کیا تھا اور انکا مبارکنا و سکو منظور تھا اور او کی کہنی کا علاج پوچھا تھا
 لفظ وکیل خستند ان معنوں پر بران قاطع و لیس مطلق ہے نہ محبِ خطریف تباوی کو
 کس چیز کے تھی اور کس مطلق تھے محبِ خطریف کے کشیدہ خیال میں مطلب فارسی عبارت کا بھی نہیں
 اصل مطلب کا شبہ کو تر آتا ہے **ع** مردم اندر حضرت فہم درست **قال** المحب الخطریف ان میں
 البتہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد رد و بدل بسیار بادشاہ کی خاطر سیاحتی دینا دار عالمون فی مالک کے طرف
 نسبت کر کہ حکم حاجت کا دیا لکن ایسا کیا متبادرا **قول** بعض الطلیف اولاً محبِ خطریف
 کی اس بلند پرواز سے ظاہر ہوتا ہے اکبر بادشاہ ہی لغو و مصل تھا اور اسکی وقت کی ملای شیعہ

سیدین اور لہو تہی کہ اس بادشاہ فی علاج ہی اون غور توجہ مجبورہ کا مابین شد و بد بوجہ اور ہوا و سراج
 کو جس میں نہ لایا اور اس کے لئے جی بول مجیب غریف کی وینا داری کو کام فرما کر دین و ایمان کو جو آ
 دی کہ بادشاہ کی خاطر دیانت کو جوڑا اور مسئلہ قاطع او سکوتا یا اور اپنی امام مالک برہمت کی اور
 ان کا بادشاہ کا سنا اور سچائی سے دنیا داری کسی عالم کے اس امر خاص میں ہرگز ثابت نہیں ہوئے
 اور نہ ہی ثابت ہوئے کہ کسی عالم نے اس امر میں بادشاہ کے خاطر داری کے بہ سو زنی مجیب
 اپنی عمل کے شائقین مصداق **الظاہر** کا ہی اور شاید مجیب حدیث کا لہن کوہ
 ان کے لئے کہ کسی سے بھی نہیں قابل الحجب الطرف شستری کی محاسن المؤمنین وغیرہ میں حسین
 بطرح کی باتیں ماموں کے خاطر سے اپنی عمل کے طرف نسبت کر کر کہیں کہ بعض علماء سنا
 باوجود علم و فضل کے علماء و اسبیکہ تالیف کو مسائل شرعیہ میں مساہلت اور توجیہ کو کہتے تھے ہر جب
 یہ توجیہ اہل عالموں کے اور وہ فضل و سیدین کا شیون برحمت نہیں تو یہ توجیہ نہ فعل الیہ بادشاہ
 کہ خلاف تعلیق ہے اہل سنت برکویہ برحمت ہوگا **اقول** بفضل العلی الطیف **اولا** مجیب غریف
 تھا کہ نصیح کرنا ان مسائل شرعیہ کے جنہیں علماء امیر فی موافق زعم مائل مجیب کے خلاف ہی جاسیہ کے
 تالیف کو مساہلت کی جتے اور نام اولین طبعی کہتا اور عبارت قاضی **سید** کے خلاف ہی جاسیہ کے
 ہی کہتا اور یوں امر میں لکھا **ایک** طرح ہی کہ غرض تو ہی آخر و اختلاف کا ہی کا ہر دلیل مجیب
 باجملہ **سید** کا محض الامیہ قدیم و حدیثا خوشاد کر فی سلاطین سے بری ہیں یہ امر علماء سے سید کو مبارک
 حسیا کہ اوچو خوشاد کرنا ابواسرِف نام و قاضی سید کا اور فتویٰ دینا او سکنا مارون ہار شید کو جو
سید کے خلاف ہی جاسیہ کے سیدوں کی گندہ افانظر **ثانی** اشارہ الیہ لفظ یہ اور وہ کا اس عبارت مجیب میں ہیں
 مجیب **سید** کے سیدین عالموں کی اور **سید** کے سیدین برحمت نہیں ہا کوں ہی اور کہاں ہو
 ہر قدر بلکہ مساہلت **سید** کے خلاف ہی جاسیہ کے سیدوں کی گندہ افانظر **ثانی** اشارہ الیہ لفظ یہ اور وہ کا اس عبارت مجیب میں ہیں
 کہ اپنی اور **سید** کے خلاف ہی جاسیہ کے سیدوں کی گندہ افانظر **ثانی** اشارہ الیہ لفظ یہ اور وہ کا اس عبارت مجیب میں ہیں
 مساہلت اور **سید** کے خلاف ہی جاسیہ کے سیدوں کی گندہ افانظر **ثانی** اشارہ الیہ لفظ یہ اور وہ کا اس عبارت مجیب میں ہیں
 موافق حکم تعلیق کے ہی جاسیہ کے سیدوں کی گندہ افانظر **ثانی** اشارہ الیہ لفظ یہ اور وہ کا اس عبارت مجیب میں ہیں
 کوئی نہ خامس **سید** کے خلاف ہی جاسیہ کے سیدوں کی گندہ افانظر **ثانی** اشارہ الیہ لفظ یہ اور وہ کا اس عبارت مجیب میں ہیں

اہم دنیا طلب فی کیا کیا دولت پیر خوشنوی ہارون تاشیدی کی لکھی کی لکھی اوسکی باپ کی مدخولہ کو او میر محل کر دیا
 کہی دلی گنیز فخر دی کوئی استوی شوشکی بیاح شہزادہ یا اور اہام و جازری فراوان باہی و علی ہذا القیاس کام
 شطرنج معضو فیہ مد اور حال اولت پیر زمانہ حال کے علما کا افواہ خلق سے کہ زبان خلق نفاہ حد
 سنا جا ہی اور جوین بن ہناج کے بحشم ہجرت و اوصاف دیکھنا جا ہی کہ ہوقت کی علما سی سنوں نے
 خشاہد بعض حکام اودہ کے واسطی کیا کیا فتوی دئی کہ مولوی میر علی کو جب اہقل کہلدا اور اسکو
 او سکی رفا کے قتل کر دیا اور اسکو کجست نفسی سے بی برکتی کا ظہور ہو اشہر فی نور ہو اباجر رباد
 شتر کے بی ایمانی سی اون کو کوئی سوتی جنوں فی حکام کی خوشنوی کو پہلی فتوی موافق مرضی حکام و خطا
 حکم حکم اساکین کے دئی اعاذنا اللہ و جمیع المؤمنین من ذلک و یرید اور ملت از نام ہما وہین خواہ
 عطر حبیب قرار کری خواہ انکار او اعلی کہ اپنی ولین تو خوب سمجھا ہو گا اگرچہ فوط جاسی جو چاہی سو کہے
 او عویب خان کی اپنی عطا کہ چہا کے کو دوسروں کو بی مری کر خدا حیر کرے کہ شامت زدہ ہنگ بین مذہب کو دوا
 او عای علیہ السلام کہ فقر انہیں جہوتی اور آید وافی ہا یاز بعض الظن اشہد کو بس بٹ ہنیک کہ سر غلغے
 غنی سی موند نہیں موثری اور افترا و بہتان کو شمار و دنا را بنا کرنے ہیں قال نہ شام انما یفترہ
 الکذاب الذین لا یوقظون وقد مر معضو لا محمد الرساہ مذہب منہا اور حال ثابت کرنی نقصان کا فقدان
 او پرنسپل گذر چکا ہی جان پیر ہندہ کہا جا تہے کہ قرآن میں نقصان تو عبد اللہ بن عمر اور عائشہ
 بنت ابوبکر خلیفہ زادہ و خلیفہ زادی نے ثابت کر کی سنو کو نہ اقصا لاجان و باہی و غلطی قرآن میں عثمان با حیا اور عائشہ
 یا وفا فی ثابت کر کی سنو کو غلط خوان نہرا دیاسی نہ کسی اور فی عجیب عطف کو ذکر کرنی نقصان قرآن میں جانہوں
 جی کہ اپنی بزرگوں کے خوارق عادات بودا تا ہی اور عجیب العجاب یہی کہ کرامات اپنی اولیا کو اور رون کی طرف
 غور بہ کہ تہے عجیب کو فرمے کہ اتقان اور وہ غفور اور نقیر کہیر اور ماکم التذلیل اور نفسی طبع
 کو دیکھو کہ او سکو حقیقت اہل مدہم ہر قال الحب العطر لای بائع جارہ شین حرمت مہر کے
 اہلیت سے مدہم کہی ہر ہرے رویت کے قال تھا رسول اللہ صلو
 علیہ وسلم عن عائشہ واما کانت لکن تغید فلما نزل النکاح والطلاق
 والحد والمیراث بین الزوج والمرأۃ فنفقت اور جاز سے لے حسن اور عبد اللہ
 سے اور انہوں نے اپنے باب محمد بن حنفیہ سے اور انہوں نے اپنی باب علی بن قتیبہ

(۲۳۱)

سہ رویت کی کہ ان علیہما السلام ما علمت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس
 عن طوم اللحم الاہلۃ وعن المتعۃ اور صاحب تحقیق بوہدہ نہیں دیوین کی حضرت علی سے روایت
 کی کہ قال امرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان انا دے بخر لہ المتعۃ اور بیہی
 ابو داود سہ رویت کی کہ قال انما اہلت کما اہلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متعۃ النساء ثلثۃ ایام
 ثم یحیی عنہا اور قسطلانی حضرت امام جعفر صادق سے روایت کی کہ انہ سئل عن المتعۃ فقال ہی
 الزنا بعینہ جیسا اور مذکور ہو اور میان ہی و علی رکت کے اعادہ کیا **یہ** اعدہ کو نفع لانا ان کو
 ہوا لیس ملکہ نہ بصوح **اقول** نفیس علی العیض **اولا** یہ روایت جو عجیب عظیم فی غیبت
 علیہم السلام کی طرف نسبت کر کی نقل کے ہیں اور ان کی مطالعہ کے استدعا بھی ہے کی ہے وہ روایت کو منفی
 اہست کے نزدیک بھی قابل مطالعہ کے بلکہ لائق ہمارے کے ہیں فضلاء من اہل الحق نفیس اس حال
 کی ہے کہ حدیث بیہی میں آثار جملہ وضع کی ظاہر میں بیہی نے خباب امیر علیہ السلام پر ناسخ فرما
 کیا ہے طلبہ ہمہ راہی مضامین وہی دست بھر بی اسل کیوں فراتی حاشا جانا بعن تلك المضاہی
 الفیصل لہا متعین کہ حقہ حدیث مذکور کا داننا کانت لمن کہ یحید میرج ہی اس امر میں کہ جو
 متہ مخصوص تھا وہ اسے محتاج اور غیر مستطیع یا مد غیر زوج کے بقریہ لفظ انما کے کہ حضر کے
 سے ہے حال انکہ بقول اکابر سنیو کے بھی صدر اسلام میں متہ علی العموم مباح تھا مخصوص محتاج
 وغیر مستطیع تھا تفسیر کبیر میں کہتا ہے وانفقوا علی انہا کانت مباحۃ صدقہ اسلام
 اس میں فہ غیر مستطیع کے نہیں ہے وراہی آن دوسرا فقیر جو حدیث مذکور کا ہی فلا تزل النکاح
 والطلاق والعدۃ والذوات بین الذوج والفرقۃ لکن ما لہ فیہ کہ جب نکاح و طلاق
 و عدت و میراث نامی ہو تو یہ متہ منسوخ کیا گیا پس مضمون سے ثابت ہوتا ہے کہ نکاح بعد
 متہ کے نازل ہو کر ناسخ متہ کا ہوا حال انکہ ہر کس وہ کس کو معلوم ہے کہ نکاح قبل متہ
 نازل و رائج ہے چنانچہ جن اصحاب کے گہروں پر ازواج موجود تھیں سب سے پہلے ہوا تھی جیہ وہوں نے
 اپنی غلط شق اور غلط اشتیاق سے خدمت خراب سب اسطرح علی اللہ علیہ والہ تعالیٰ ہر گز کی عرض کیا کہ
 نسأؤنا معاذ اللہ تحقیق و سنجہ ازواج ہمارے ہر وہ نہیں ہیں یا ہم اپنی اعضا کی تامل کو قطع کر دیں
 حضرت علی اللہ علیہ والہ تعالیٰ مذکور قطع اعضا کی تامل سے تنہی کے اور مذکور کی کے اجازت و دست

وای اسی امر سے خوب تر روشن ہے کہ خود بعد کھانچ کے نازل ہو اسی نکاح بعد تنہا کے اور حدیث پہنچی سے
 حرجی فی فعل کے ہی ثابت ہوتا ہے کہ نکاح بعد تنہا کے نازل ہوا ہے تو ثابت ہوا کہ حدیث پہنچی کے
 وضعی نہیں ہے اور علیٰ ہذا القیاس وہاں عازے کے بھی وضعی اور بی محل حص ہے کہ وہ اصل کے اگر تھا
 امیر علیہ السلام ابن عباس سے فرمائی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی کہ بھی تو جانشین ابن عباس متعہ کو حرام جانتی اور
 اس کی حلت سے حیات خباب امیر علیہ السلام سے رجوع کرتے حال آنکہ ابن عباس ہمیشہ متعہ کو حلال جانتی رہے
 اور ہمیشہ فتویٰ اس کی حلت کا دیتی رہے اور کبھی اس کی حلت سے رجوع نہیں کیا نہ حیات خباب امیر
 علیہ السلام نے خباب امیر علیہ السلام کی نگہ بندی پر عین بقول کا برسیوں کی حلت متعہ بر قائم رہے چاہے وہ
 آخر عمر میں ہوتا کہ حکومت ابن زبیر کے ابن زبیر سے دربار حلت متعہ کے کام نہ لیتے تھے اور جادو
 کا نہ کر کے ابن زبیر کو مار دیکھا جیسا کہ صحیح مسلم میں جو روایت مسوہ میں مسند صحیحہ اور کتب حدیث میں
 اور شرح نہج البلاغہ میں ہے الحدید میں مصنف کا مذکور ہے اور ہم جانتے ہیں تفصیل کہ کبھی ہیں اور وہ متعہ
 خفہ کے ہیں کہ مصداق کیا پذیر ہے اور کیا پذیر ہے کا منور رہے محمول و مختلف سے کلا تو اصل خباب
 متعہ اور رسدہ لاغیبہ اور حرج عطفیف کے حوالہ میں حلت کی وضع ہونے پر ادا تو یہ ہیں کہ سب سے
 کہیدہ صحابہ نہ ہی کہتی ہیں کہ ماجرے عمرو بن حریث تک کہ نصف خلافت عمر میں واقع ہوا ہے
 میں لا صحابہ عازے رہے سبب عدم شہرت اس کی حرمت کے اور سبب بی ضرورتی صحابہ کے کہ اس کی
 حرمت سے اسے عقل کے دشمنوں اگر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم نہای تحرم متعہ کا دیا مونا تو
 تھا کہ خباب امیر علیہ السلام حکم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نہای تحرم متعہ کے کرنے تو عمل تھا کہ تحرم متعہ
 صحابہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ممکن تھا کہ اٹھا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے تحرم کے تحرم ہی مطلع ہو
 اور ہی اگر اٹھا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے تحرم ہو ہی ہوئے اور حرمت متعہ کے مشہور ہو ہی ہوئے اور اس کا
 اس کی حرمت سے مطلع ہو ہی ہوئے تو ممکن تھا کہ صحابہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے تحرم و اسے تحرم و اسے
 اشتہار حرمت و اطلاع اس کی ضروری عمرو بن حریث تک متعہ کا کرنے حال آنکہ اطلاع شریف سے نکلت
 بر مقدم اور تالی قولین خوب سہل ثابت ہے کہ متعہ صحابہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تا جہاں مردن حرمت جائز
 رہا ہے تو ان دعوہ ہی ثابت ہوا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم نہای تحرم متعہ کا خلیب لیکر کو داؤد نے
 تحرم علی میں اسے نہای تحرم متعہ کا خباب امیر علیہ السلام نے ہی یہ خبر دیا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے

نہایت

نہایت ہر اگر رویت صاحب تحفہ صوفیہ کے وضعی نفس ہے اور رویت بیہی کے ابو ذر سہمی مجموعہ
ملوث ہے کہ سوطی کو اس میں لفظ حضرت متذ کے میں سے کی و سوطی مذکور ہے حال انکہ فتح اس کے
غیر کہتہ معتمدہ منیہ سے ثابت ہے کہ متذ کی دفعہ شروع اور جم ہوا ہے اور گمراہت و حرمت کے
ی دفعہ میں دن کے حکو باطل کو کسی ہی اور اسی کی طار سے رہنا اور سکامین اصحاب سلطانی اور اہل
حقہ عمر و بن حریت کو صحیح مسلم سے ثابت ہے بن دن کے حکو باطل کو رہا ہی اور رویت سوطی کے
ہی بن سہل شخص ہے اور فرما ہے امام معصوم برکسوطی کو بالاتفاق معتمدہ اسلام میں مباح تھا اور وہ اس
ہی شخص علیہ ہے کہ مذکور کہی مباح تھا خدا ہی نے فرمایا ہے کہ لا تقربوا للزنا انتم کان فاحشہ و ساء
سبیلا لا یجوز بینکم و بینکم کو نام معصوم معتمدہ مباح کو زمانہ معصوم فرمایا کہ بالاتفاق کہی حلال نہیں ہو
اور ہی ان سنیوں کی اہم عظم وغیرہ کی نزدیک ہیں متذ زمانہ میں ورنہ امام عظم وغیرہ کی نزدیک متذ کوئی والا محکم
تجدید ہوتا و اذیس عین محل وضعی ہونا ان احادیث کا جو محبت غلطی فی اپنی حرمت طبع سے
کہیں جن پر ابن فاطمہ مذکورہ ثابت ہے اور سطرہ میں احادیث وضعی لکھا تحقیق کا کام نہیں کیا
استدلال حرمت متذ پر روایات موضوعہ اس مسئلہ سے مقابلہ میں الحق امامیہ کے کم زور جنوں و جنجال
جو اس میں سوطی کو یہ استدلال بعینہ وایا ہے کہ اہل شرک اور سہ پرستی اور اعلان توحید و خدا پرستی
پر اپنے بونیوں سے کریں آئے عقل کے دشمن علم سطرہ میں بہرہ ہے کہ استدلال کو ناجانی ہند ل
کی مقدمات بقدر ظرفین یا مقبولہ ضم پر جا بھی وہ نہ سوطی کو اپنی خبریں متباد سہی حوصلہ سکات
و اتمام حق کا ہو جائے وہو باطل قطعاً بصورت میں لکھا محبت کا احادیث مذکورہ کو صرف سطرہ
میں دلیل اس کی ناواقفیت کے ہی طریقہ استدلال سے **قال** الحجب الغطریف اب حضور والا فرمایا
کہ اکبر بادشاہ نے کہاں متذ کیا **اقول** الفصل لیس اللطیف حبیب غطریف عجب چیز ہی کہ عباد
خدا سے تاریخ عبد القدیر شہنشاہ اکبر بادشاہ کی جہ میں سمجھا اوس سے جو خطا ہے کہ بادشاہ مذکور نے
مواکات ماضی حین عرب مالکی کے اون عورتوں کے ساتھ نہی کی حکو اپنی غلطی شہاب میں جمع کیا تھا
اور علامہ سہی میں عرب کی جد اگر مئی کا جا رہا ہو چکا تھا ایسا امر بدیہی سننا خدا کی بنا میں مریض عقل و عقل کا
طرح نہیں **قال** الحجب الغطریف اور مالک نے کیونکر حلال رکھا **اقول** فصل
اللطیف حبیب غطریف متذ اس امر کا نہیں لکھا کہ غطریفی وہ وضعی حلال اور نہ عباد خدا صاحب دین و

اور اونکی کتاب سے کہی کہ مالک نے کیونکر حال کہا انہی سے اوسکا بوجھنا ہی عقلی ہے **قال الحبيب**
الخطري اور لوگوں کو حضرت عمر نے حرم کیا یا خود جناب پیغمبر نے **اقول** **تفضل العلي اللطيف** عظیم
 کو لازم ہے کہ عمران بن حصین اور ابن عباس اور جابر بن عبد اللہ اور سودہ لثی صحابہ عدول سینوں سے
 پیوستگی کہ متعہ کو عمر نے حرم کیا یا پیغمبر خدا فی تویدہ صحابہ عدول سینہ صاف کہدین کے کہ متعہ کو پیغمبر خدا
 حرم نہیں کیا ہے بلکہ عمر حرم کرنے والا ہے اور محجب کو لازم ہے کہ ان شود عدول کے گو کہ ہے
 پر خیال کرے بلکہ قرار خلیفہ ہے کا وانا ہر ماہ کو شہ دل سنی ہر اگر بود اے مصرع مشہور **و**
 کہ نتوان شست از رنگی سیاہی • • • • • حاج اور کچ فہمی کو چھوڑے تو وہ جالی اور اوسکا دین و ایمان جانے
 محجب غطریف ہم سی کیوں پوچھتا ہے کہ اوسکو حضرت عمر نے حرم کیا یا خود جناب پیغمبر نے اور مسلمان
 عباد میں کتب متعہ سید سے ہر مضمون کو مکرر لکھ چکی ہیں اب ہر مروجہ استفسار محجب غطریف کے
 کمر اور اوسکی نظر خلاصہ کے کرتا ہوں تغیر ثعلبی اور تغیر کبیر اور سند احمد بن حنبل وغیرہ میں عمران
 بن حصین سے مروی ہے کہ نازل ہوئی آیت متعہ کے کتاب اللہ میں اور بعد اوسکی کوئی آیہ ناسخ اوسکی
 نازل نہیں ہوئی اور حکم کیا پیغمبر خدا نے متعہ کر لیا اور ہمیں متعہ کیا پیغمبر خدا کے سامنی اور پیغمبر خدا
 فی وفات ہامی اور مکونسی متعہ میں نہیں کہ ہر کہا ایک شخص نے اپنی رائے جو چاہا اور نہا بہ ابن اثیر میں
 ابن عباس سے مروی ہے کہ متعہ مگر رحمت خدا کی کہ خدا تعالیٰ فی رحمہا کیا تھا اس مفت پر اگر بھی مکرر تان
 الخطاب اوس سے تو زنا کرتا مگر بخت یا زنا کرتے مگر نہوڑے اور تغیر درمنثور سیوطی میں عبد بن
 اس حدیث کے غفرہ رحم اللہ عمر ہی موجد ہے کہ یہ غفرہ استعمال عرب میں تقریباً کے وقت ہوتے
 ہیں اور صحیح مسلم میں ابو بصرہ سے مروی ہے کہا اوسنی کہ میں جابر بن عبد اللہ کے پاس تھا ایک
 شخص آیا اوسنی کہا کہ ابن عباس اور ابن زبیر یا ہم اختلاف کر رہے ہیں متعہ اور متعہ حج کی حلت
 میں جابر فی کہا ہمیں دونوں متعہ پیغمبر خدا کی سامنی گئی ہر چکو عمر نے اوسنی بھیجی کہ تو ہمیں اوسکی اور
 اوزارہ الخلفاء جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ متعہ کیا ہمیں حیات میں پیغمبر خدا کے اور عہد میں نبی
 کی جب عمر خلیفہ ہوا تو اوسنی خلیفہ بڑا اور کہا کہ قرآن ہے قرآن ہے اور رسول وہی رسول میں دو
 متعہ تھی زنا پیغمبر خدا میں ایک متعہ دو ہر امتداد انبا میں نے اون دونوں کو منع کیا نہیں ہیں وہ دونوں
 پیغمبر خدا کی اور پیغمبر خدا اور موسیٰ اور نوح علیہ السلام میں ہے کہ کہا سودہ لثی نے کہ میں نے

جس سے کہا کہ کہتی ہیں کہ کتنی متوجہ کیا کوہم کی حال آنکہ خدا بھلا کی اور کئی رحمت دی تھی اور ہم متوجہ نہ
 تھے ایکشت آدہ وغیرہ پر اور غینہ کی وجہ سے تھی تھی غصے نے کہا سو لہجہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حکم
 کیا تھا کہ فوت میں اور لوگ اوسکو بغیر صورت کی کرنے لگی ہیں بوجہ شخص جس سے حاج کوئی ایکشت آدہ پر
 اور تین دن کے بعد جو زدی بطلاق اور بہر کام میں نے ہجا کیا ہے اور اسی میرے صواب ہے اور
 تفسیر میں ہے عمر نے منبر پر چڑھ کر کہا دو مسمیٰ سترہ تھی زمانہ سیغیر خدا میں اور میں اوسکو حرم کرنا نہیں
 منع اجماع اور منع الحجاج اس عجب بظریف ہوش میں تھی اور اپنی حواس کو مجتمع کر کے سمجھ لیدی کہ متوجہ کو
 عمر نے تو کہا ہے یہ پیغمبر خدا نے **قال** الحبيب العظيف ہوش کے باتیں لہجی اگر متوجہ حلال ہوتا اور
 ہر یا نبی اوسکا جیب سے لے لیا ۔ ۔ ۔ کہا کہ متوجہ کے اوسی لمبائی میں حج و عمری کا ثواب ہے
 اور سہولت و سہولت سے دے دے ۔ ۔ ۔ اسی وجہ سے یہی وجہ ہے متوجہ کے رگہ بیاست کی دن میں مشکل اور
 کا اور ناک اوسکی کٹی ہوئی ہوئی ۔ ۔ ۔ اس سے ماہر سی گاہ میں کسی نے متوجہ نہیں کیا علی گشت
 خباب نام حسن کے باختراف صاحبہ جان و ہر ۔ ۔ ۔ کہہ کی متوجہ خراج دے اطلاق و تھی جان تک کہ
 حضرت امیر کو ان کو فرمانے لاری نہ رہا ۔ ۔ ۔ اسی حجاج بن ۔ ۔ ۔ اطلاق سے یعنی بہت طلاق و ہر
 کرنا ہے اس سے کہنا کہ کتنی مرستہ و بہت میں ہما ہم خزانہ و ہسم ثواب ہر بار نہ تھی میں ان اماموں کے
 اہل ہر اور تھیں خزانہ رہے یا میں متوجہ نہ ہو لوں نے یہ حدیث بنا کر اس حدیث کی کو اماموں کے
 طرف منسوب کیا اور اوسکی تعداد است پر ٹانگایا ۔ ۔ ۔ دوسری چیز جو حد و شمش است ۔ ۔ ۔ اضافہ نظر
 ہی نے اصنافی خوب میں **ان الله لا يهدي القوم الظالمين** **اقول** بفضل العسل اللطيف
 دہل ماطہ و ہر بن فاطمہ امین امامیہ کے دیکھ کر عجب بظریف بہوت و ہوش بانجہ ہو گیا ہے کلام
 عجب پر دہے صاحب پیغمبر خدا کو حکمی عدالت پر سینوں کا اجماع ہے اور سینوں کی نزدیکی صاحب رسول
 باجمہم عدول میں اوسکو ہر ہکار کہنا ہے اور نہ شروء کو کہ اذن و اجازت و رحمت اوسکی پیغمبر خدا نے
 اپنی اصحاب کو دی اور نہ باذن و اجازت پیغمبر خدا کے نصف خلاف عمر تک میں لا صاحبہ ہے
 کما فی صحیح بخاریہ ہر ہکار سے تا نہ ہے یا ہر بخلاف خود باکھ من حیثہ الکاہلیۃ اور حدیث متوجہ
 طبع کہ جواب باصواب علی بن ابی نعیم کے کہ یہاں ہے خاندان میں کہ حدیث میں ترغیب و تہذیب کی شیخ
 اور سنہ کی سن ایک چھوٹے میں پیغمبر خدا کو طوطی میں جان کے بااجازت کہ جواب دیکھام سے

طریقی سمجھی اور مجیب فی یہ جو کہا کہ گنہگاروں میں کسی فی منع نہیں کیا اور لا بد دعویٰ اور سکا منع اور
 اسکی شہادت علی النقی غیر مسموع ہے شائینا بر تقدیر تسلیم یہ امر یہی ہے کہ منع و حیات و فرائض غیبیہ
 نہیں ہے نہ تارک اور سکا خواہ مخواہ سختی نکال و وبال کا ہو کلا وہ بالاتفاق مسموع اور مستحب ہے اور بحال حضور
 سنت و مستحبات کا بعض اوقات میں بغیر عذر شرعی کی ہی اشتغال رہے کہ لازم نہیں ہے حاکم عذر قوی شرعی ہو
 ہو نہ جابرہ اور اوکی اذناں جو مانعین اس سنت کی ہوں مسقط ہوں اور بحالانی میں اس سنت کی اون
 جابرہ کی عہد تسلط میں خوف جان و مال و عرض غالب ہو ایسی صورت میں ترک کرنا اس سنت کا فعل اور
 سنت پر شرعاً راجح ہی کیا مجیب عطفیف نہیں جانتا کہ شریعت مقدسہ رسول اللہ اسی صراط مستقیم ہی کو اس میں
 ہنگام وجود عذر شرعی کی ترک بعض وجہات ہی اشتغال رہے کہ لازم نہیں ہے جیسے کہ مثلاً شخص مستطیع کو کہ زائد و رطل
 پر قادر ہو جب راہ بند مسطرح کے راوانہ نہ نہر فہا مثلاً مامون نہ تو تو اس شخص مستطیع کو بجا بھیج کی یعنی جانی پر
 راجح اور اشتغال رہے کہ غیر لازم ہے علاوہ ان مجیب عطفیف کو ہاگنا ابو بکر و عمر کا جہاد وجب ہے کہ بالاتفاق
 حرم اور بود آید وافی ہا یہ یا لھا الذین امنوا الذین کفروا احفظوا انھو لوھم الذین
 ومن یولھم یومئذ ذبحہ الا مفرقا لقتال و تمھد للامۃ فقد بآء بغضب من اللہ
 و ما وہ حجتھم و بشئ المصیر کی ماعت غضب خدا و سبب خاتم کی کیوں ہو نہیں اور یہاں
 بہال چرا و اشتغال رہے کہ بغیر عذر شرعی کے ہی کیوں ہوں کیا مجیب عطفیف جس ترک وجب کا جواب
 دیکھا وہی ہماری طرف سے اس ترک سنت بعد شرعی کا سمجھی اور مجیب عطفیف ہی جو کہا جو جنوں فی یہ حدیث
 بنا کہ جس ہم ہکاری کو مامون کی طرف منسوب کیا اور اوکی فتنہ امت پر پٹا لگا یا یہ قول مثل بول اور سکا لعینہ
 مثل قول لھا اسکے سے جو کہ اوکی نزدیک یا دہ ایک روز سے رکھا جائز نہیں اور طلاق ہی اوکی صحیح
 نہیں ہے تو وہ کہنی میں ایہ جمیع کرنے جائز ہے کہ اور آہ طلاق کو عیاشوں فی بنا کہ خدا کے طرف
 منسوب کیا ہے اور اوکی فتنہ خدا سے بر پٹا لگا یا ہے اللہ اللہ نہ مجیب عطفیف جس سکا
 جواب دے ہم ہی ہمارے طرف سے بھی فتنہ اللہ علی یہ اتفاق مرجع الحق الی اللہ
 اور نام مجیب عطفیف اور اسکی خلاف کی کہ من قبیل اصحاب اہل مہم شوریہ و باطنی و عہد
 کسی بر پٹا خدا کا حق و ذوق الباطل ان الفاظ کا ذھوفاق الی اللہ
 تمہ جب نوبت کلام کے یہاں تک پہنچے تو اب دریافت کرنا اس بات کا ضرور ہے کہ یہ

کہ یہ کلو واسر ہوا کہ کفر ہوا اور ہر دم سے عظیم و کائنات میں ہر چیز کے ذریعہ اور تقریب ہر چیز کے ذہن میں
منوع ہے اور اسکی بزرگ کو اتنا کہ جیچہ لیس میں ولن اکر میں کار انخوان الشیاطین اشد فرمایا
اور یہ حق فاما کہ کہ ظہور ماکثر والہی ہے آما سوبہ دونوں امر مذہب شیعہ میں بہت
مروج ہے **اقول** بفضل العفی الطیف یہ جو عجیب عطا لے لے کہا کہ افراط و تفریط ہر چیز کے دین میں
منوع ہے سچ کہا کہ ہر طرف بات یہ ہے کہ عجیب و زائد اسکی خلاف و خراب افراط و تفریط میں بہت
متوا اور بھائی کریمہ کو مقتدا عند اللہ ان تقولوا ما لا تعقلون کے گرفتار رفت و غضب خدا میں
اور طرہ اور سب یہ ہے کہ شیعیان علی علیہ السلام کو کہ مستحکم ہر او مستقیم صراط علی حق غسکہ کی اور شہر
با ولت دخول بہشت غیر سرشت ہیں کافی الصواعق المحرقة لابن کچر کہتا ہے کہ انکی مدد میں فراط
و تفریط بہت مروج ہے لہذا اللہ علی لکاذبین اب مال فراط و تفریط سینو لکاضیف لوگ نہیں
کہ تفریط انکی عقاید میں بیان تک کہ خدای عادل کے بدل کا انکار کرتی ہیں اور کہتی ہیں کہ جائز ہے کہ خدا
عادل و طبع کو مضرب کسی اور عاصی و عاصق کو شاب کفانی ابو قف ہمدان لایثیب المظبح و فیثب غیر
اور افراط بیان یک کہ مار کال صوم و مسلوہ اور مدعیان الوہیت کو مثل مصو حلاج اور بایزید سطلہ
وغیرہ کے قطب و رعوت اور اولیاء اللہ نہر اگر نسبت جیسے ہوات و ازراق و مرزوقات و ایلا و مولود است
اون دشمنان حدایتا لے و مدعیان الوہیت کے کرتی ہیں اور افراط و تفریط سینو کی موت و امامت
بیان تک کہ تصدیق متنبیان کا ذب کے جائز جانتی ہیں انقدر بسیار معصومین کے عصمت کا انکار کہتی ہیں
کافی ہفتہ اسر و قہ اہنت صد و مضائر اسوا تجوز میکنند نہر طیکہ ہر اربران نشود انتہی ملخصاً اور صد و کیا
کا بسیار سے قبل موت کی بھی جائز جانتی ہیں اور ائمہ نما عشرین جسکی خبر حدیث متفق علیہ کثر الہد
منبعاً الی اثنا عشر خلیفۃ کلہم من لدن میں ہے بایزید کو شمار کرتی ہیں اور خات ایام
حسین علیہ السلام کو امام نہیں جانتی ہیں کہتی ہیں و لہذا منقطعہ الحسین امر کا شیعہ مافضیہ
و الصواعق المحرقة لابن حجر اور افراط و تفریط سینو کی لذت نفسانہ میں حد سے گزر گئی اور کو
جانتی تہم الی ہے و نہیں مرنے فراط بیان تک کہ ابو حنیفہ کے نزدیک ماہن مہنی وغیرہ محارم
شرعیہ سے نکاح و جماع کرتی ہیں حد شرعی نہیں کافی الہدایہ و قاضیان وغیرہ ماورثافعی کے نزدیک نہت
مول و من ارنا سے صحیح ہے کافی التفسیر الکبیر و رحمہ اللہ وغیرہ اور ملک کے نزدیک اسلام

غلام سی جائز ہے جیسا کہ جام جم فرید الدین اوصال کے کمال سے ہی معلوم ہوتا ہے
 و فر و بام خویش مر * عنوان زد کفۃ مالک * غوطہ در و رطین مالک * و رطین مالک ہے
 و غیر ذلک اللہ اعلم * وجود ذلک الرجل الحبس * یعنی محروک و غلام کرنا جائز پہلی مرتبہ بطریق
 مستعمل کردہ خدا و رسول کو ہم کہتی ہیں و رافط و قنبر و یسین و یطارت میں یہاں اب دشوار کا ترجمہ
 بشاقت بول انسان کا اور ناقص جوئی ہو ہی مشرکین کے اور اہل مشرکین کے ابو حنیفہ کی نزدیک و بیعی انسان
 کی شافعی کے نزدیک و رکن و پس عزدہ کئی کھانک کے نزدیک طاهر و راب و صف و غسل مسلمانوں کا ابو حنیفہ
 کی نزدیک نجس ہے کافی الدلیہ و شرح الوفا و اندر الخمار و غیرہ **قال الحبی الطریف خصوصاً لذت مشا**
کی باب میں کہ ترک نکاح کو باوجود خواہش کے مستحب جانتی ہیں یہ نہایت تہ تعریف ہے اقول
بغض اللطیف یہ بھی آخر سے بحث ہے کہ سوا سنی کے مذہب حق امید میں نہ کام نہ آئے
اور خواہش کے نکاح مستحب ہے جبکہ نہ کام خواہش کے کہ او سوقت و جبب فی شرح اللیلة النکاح
لم یکنہ فله و لا یخاف الوقوع بترکہ و لا یحب قال سد تعالیٰ
فانکھما طاکر من النساء منی ثلاث رباہ و قال و انکھما طاکر منکم و انکھما
من عبادک و اما انکھما ان یکونوا فاقداً لہما و انکھما و انکھما و انکھما و انکھما
الامر الاستحباب و قال صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم غیب عن کتب سنن طبرانی و ان من سنتی النکاح
یعنی نکاح کرنا مستحب ہے اوس شخص کو جسکو نکاح کرنا ممکن ہو او اسکو خوف و ترہ کام میں نہ در صورت
ترک نکاح کے اور اگر خوف و وقوع کا حکم میں ہو در صورت ترک نکاح کی تھو میں نکاح کرنا واجب ہے
و فی شرایع الاسلام للنکاح مستحب لثلاث غرض من الرجال و النساء و من لم یق فید
خلاف الشوری استحبنا بقول علیہ السلام انکھما طاکر و لا یخاف الوقوع بترکہ و لا یحب قال سد تعالیٰ
فانکھما طاکر منکم و انکھما طاکر من عبادک و اما انکھما ان یکونوا فاقداً لہما و انکھما و انکھما و انکھما
مونا کہ الغرض یہی ہے کہ مستحب ہے کہ مستحب ہے اب نصف لو کہ ان عبادتوں کو کہیں اور آید لعلہ
علی الکافین کو و رو کرین بالجہ مذہب حق امید میں نکاح باوجود خواہش کے و صورت خوف
و وقوع فی لہم واجب ہے اور ترک و سکاحم و ممنوع اور در صورت عدم خواہش کے بھی مستحب ہے
مجب غلطی نہی جبکہ ترک نکاح باوجود خواہش کے ہا مذہب مستحب جانتی ہیں کہ ب محض و آخر

(9)

بخت ہی ان محب غلطی کی پیران طریقت کی نزدیک تو اللہ ترک کج باوجود خواہش کے چاہا
 اسی سو محب غلطی خوارق عادات اپنے بیرون کی الجھی لے طرف جو کذب و فقر اسبت کرتا ہے
 سیا کو کام نہ مانتی کہ متاع صوفیہ اوستی حلال کو ترک کرتے ہیں اور زنا اور افلام کرنے اور کھانے
 میں مصروف رہتی ہیں کیا اس کو معلوم نہیں ابن جوزی نے کی کہ علی سے اہل مہینہ سنی کتاب فیلسطین
 لکھا ہے کہ انوحا طو سے کمال لائق یہ ہے روز مشغول کری مرید اپنی نفس کو ترویج و تکلیح کی سادہ کو سہل کر دینا
 باز کر لگی اوستی کو سلوک سے اور وہ مالوس ہو جاوے لگا اور جو کسی اور کو سنے مالوس ہو سادہ خیر خدا کی و باز رہا
 خدا سی اور مضر الاسلام فی کتاب زدوی میں جو علم کلام میں ہے کہا ہے کہ اکثر صوفیہ سنی میں بعض
 او میں سی صاحب کرامات میں اور بعض او میں سی جدید ہیں کہتی ہیں کہ جب خدا کسی عبد کو دوست رکھتا ہی اوستی
 اسی ایک ماہ جدید کا اونہ جانا ہی اور اوستی سب نعمتیں حلال ہو جاتی ہیں اور سب عادات میں اوستی سادہ اور
 ہیں اور وہ فرقہ جدید نماز پڑھتی ہیں نہ روزہ رکھتی ہیں نہ ستر عورت کرتی ہیں اور نہ ظہر پڑھتی ہیں نہ اوستی نوشتی
 باقی محرمات میں اور بعض او میں سی متکامل ہیں کہ رخصتی میں ہونے پٹ برکاتی میں اوستی حلال ہو یا حرام اور علم
 پڑھتی ہو یا ترویج نہیں کرتی اور ہی ابن جوزی فی کتاب فیلسطین میں لکھا کہ ایک گروہ صوفیہ میں سی مدت تک
 ریاضت کر کے گمان کرتی ہیں کہ ہم حلالی سادہ لگتی اب ہم جو جاہیں سو کرین ہکو گنہگار ہیں اور ہم اوستی حرام
 کی کمی ہیں ہم عوام نہیں ہیں کہ داخل دارہ تکلیف میں ہیں اور گمان اس فرقہ کا یہ ہے کہ اثر و صل سونی جائز
 کی سادہ یہ ہے کہ غیرت اور محبت جاتی رہی بیان کہ اگر اپنی جہر و کجی ہی سی ہم غرض و کجی تب ہی اوستی حرام کے
 روگنی نہ کری ہون و نہ وہ کامل نہیں ہی ابن جوزی کہتا ہی کہ اس فرقہ فی بی غیرتی اور بی محبتی کو کمال لگتا
 زعم کیا ہے **قال** المحب للظیف اور فعل سفاک کو باوجود خواہش کے اور جب سمجھتی ہیں یہ نہایت تہ
 افراط کا ہی **اقول** بفضل العالی اللطیف متعہ مشر و عہ کو کہ اذان و رخصت و امانت اوستی صحاح ستہ
 سفینہ میں موجود ہی قبیلہ سفاک کرنا اہل محاب بچہ خدا اوستی متعہ مشر و عہ کو کہ اذان و رخصت و امانت اوستی صحاح ستہ
 حصہ ہاں بیکر کہ او کو عشرہ مشر و عہ کی کہتی ہیں اور اوستی حرام و جہت بہت لگتا ہی ملاوہ
 بران متعہ موجب آیہ وافی مرایہ فما استمتمت غنم بہ منھن لایہ کی اور موافق ہادیث اذن لئلا رسول اللہ
 و دخیل لئلا رسول اللہ کی صحیح متعہ میں موجود ہیں و رخصت اور اذان خدا و رسول ہے اور بقول ابن حزم کی
 اکافی فی فتح الباری حجت بر متعہ کی عبد رسول خدا کی ثابت رہی ہیں و جہاں اور ابن سعید زنی اور عثمان بن حنیف وغیرہ اور

[illegible]

از قاضی
شعبہ دوم

۲۴۲

کہ عجب عطف کی نزدیک متعہ مشرکہ کرنا نہ کہ باز سے ٹہرا اور اپنی ماہن مٹی پہ بھی خالہ سی نکاح اور زنا
اور جماع کرنا کہ اوسکی امام شافعی کے نزدیک صحیح ہے کما فی الدفتر الکبیر ورحمہ اللہ زنا زانیہ نہیں ہوتا ۱
کشتی شجاع با محکمہ سینوں نے شرم و حیا کو کمال کو پہونچایا اور عجب عطف کی فانی گری گوہ اور کھروے
۵ اینہار تو ایدہ چنین باتو کنے قال العجب العظیف سوا سے متعہ محرمہ کے انکی برون فی ایک متعہ
نکاح لاسے کہ دس بیس آدمی ہر ایک عورت سے متہ کرین اور اپنی اپنی بار سے اوسکی ساتھ رہیں معاً
والا کہنا ہے کہ بہ حکم اوس عورت میں ہے جسکا حیض منقطع ہو چکا ہو قول مغنی عن اللیث
لعنة الله على الکاذبین حاشا وکما کہ متعہ دور یہ مذہب حق امامیہ ثنا عشرین میں جائز ہو یا مصلحت
میں ایسی متعہ کو جائز کہھا ہو یہ سب اقرا عجب عطف کا ہی کہ سوسلی کہ مطلب کتاب معاصی الذمیب کا نتیجہ
کہ دس بیس آدمی ہر ایک عورت سے متعہ کرین اور اپنی اپنی بار ہی اوسکی ساتھ رہیں شعر فہی عالم بالامطوم
بلکہ اوسکا مطلب تو یہی ہے کہ جس عورت کا حیض منقطع ہو چکا ہو اوس عورت سے عدت نکاح متعہ مشرکہ
ما قاط ہے اگر وہ عورت متعہ بالنکاح کسی مرد سے کر لی تو عدت فترت کے اوس کے سی بطلاق با تاتام
اوسہر عدت نہیں ہے اوسکو اگر چاہے دوسرے مرد سے فی انتظار عدت کی نکاح بدعت کرنا مشرکا
صحیح ہے اوسکو متعہ دور یہ بلعنی کہ بلید دلوے و عجب عطف وغیرہ فی نہائی جن کہ دس بیس آدمی ہر ایک
عورت سے متعہ کرین اور اپنی اپنی بار ہی اوسکی ساتھ رہیں کی طرح نہیں کہہ سکتی یہ نو دو متعہ طہیجہ علیہ
اسین مشرک دس بیس آدمیوں کا ایک متعہ میں کہاں ہے اور یہ حجاز متعہ کی بعد دیکری فی انتظار عدت
زن آئیدہ کو خبر کہ وہ جمال علق اور غلط میاہ رجال و خط اناب سی محفوظ ہے نہ مشرکا رہی اور نہ بافت
طعن کسی طاعن کا ہو سکتا ہے عجب عطف یا اپنی خانگی نکاح دوری نو دیکری اور شرما ہی کہ اوسکی مذہب میں جس
حیض ہی منقطع نہ ہو چکا ہو اور وہ دس بیس آدمیوں کو بھی نہ پہونچی ہو اور رحم اوسکی جمال علق اور غلط میاہ رجال
اور خط اناب سی بھی محفوظ نہیں جس صورتوں میں اوس عورت سینہ سی مذہب سببان عدت ماقاط ہو جائے
ہی اور جب عدت اوس سے ماقاط ہوئی تو دس بیس مرد سی یکدن میں اوس عورت سے نکاح دور کے منقطع
مطلوبہ بلید دلوے و عجب عطف کی کر سکتی میں اور غلط میاہ رجال ہو کر اوس عورت سینہ سی ایک بچہ سے
طرف تنجہ پید ہو سکتا ہے رحمہ اللہ علیہ الذہب والی الذہب اب میں عجب عطف اور سب سنیوں سی مفتا
کرنا ہوں کہ وہ بیکس مرد کا مشرکا بیٹو اتوجروا عجب عطف اور سب سنیوں کو لازم ہے کہ جواب

اس مسئلہ

اس استغنا کا اجلیت تمام رقم فرامین اور صورت سقوط عدت نکاح کی اور یہی صورت نکاح دوری کے مستند ہے
 مذہب کی موافق یہ ہے کہ جب کوئی سخی اپنی حور کو طلاق بائن دیوے اور بائن عدت کی ہر اوس سے نکاح
 کر لی اور اس نکاح دوسری میں قبل وطی کرنے کی طلاق دی تو امام زفر کی نزدیک کا شکر ادا م عظم کا ہے
 اوس عورت پر مصلحت عدت نہیں عدت اوس سے ساقط ہو گئی وہ عورت فوراً مرد پر جس سے نکاح کے ساتھ ہی ا
 عدت شرعی کے نکاح کر سکتی ہے اور اوس دوسری نکاح کو فوراً وطی اوس عورت کی جائز ہی مثلاً
 مکرئی اپنی حور و ہندہ کو طلاق بائن دی اور پھر کرنے اوسی ہندہ سے بائن عدت کی نکاح کر لیا اور اس
 نکاح میں ہندہ سی وطی کی اور قبل وطی کے اوسکو طلاق دی تو عمر کو اوسی وقت نکاح اور وطی ہندہ
 زن مطلقہ کر کے صحیح ہے اور بعد ایک ساعت کی عمر نے بھی اجماع کرنے کی ہندہ مذکورہ کو طلاق با
 دی اور پھر میں اعدہ اوسی ہندہ سے نکاح کیا اور قبل وطی کے طلاق دی تو خالد کو اوس وقت نکاح وہ
 ہندہ مذکورہ مطلقہ عمر کے ساتھ صحیح ہے اور بعد ایک ساعت کی خالد فی اجماع کرنے کی ہندہ مذکورہ کو
 طلاق دی اور پھر بائن عدت اوس سے نکاح کر کے قبل وطی کے طلاق دی تو زید کو اوس وقت نکاح وہ وطی
 ہندہ مذکورہ سے صحیح ہے و ہلم جبراً عجیب غریف اپنی کہنیں کو ہر کوئی کہی کہ اوسکی بیان زن بالائے
 سخی جکا حیض منقطع ہوا اور وہ سن بیس کو بھی نہ پہنچی تو دس بیس ہر دھڑ نکاح دوری کر سکتی ہیں اور ا
 اپنی ماہرے اوسکی ساتھ رہ سکتی ہیں اور اوس زن بالائے سنیا اور دسوں مرد سخی ہی بچا ہیں کہ غیر یہ
 ہو سکتا ہے فی شریع الوقایہ ولو نکح معتدۃ من بائن و طلق قبل الوطی غلیۃ محض تمام
 وعدۃ مستقلة هذا المجتہد ابو یوسف فان اثر الوطی فی النکاح الاول باق و هو العلق
 فصار کان الوطی حاصل فی هذا النکاح وعند محمد یجب علیہ نصف المهر علیہا انما
 العلق الاول فقط ولا عند للطلاق الثالث لان الزوج طلقها قبل الوطی فیه وعند
 زفر لعلق علیہا اصلاً انھی سخی جب کوئی اپنی حور کو طلاق بائن دیوے ہر آب قبل تمام مدت عدت
 کی اوس سے نکاح کر لی اور اس نکاح دوسری میں قبل وطی کے اوسکو طلاق دی تو امام زفر کے نزدیک
 کوئی مدت اوس عورت پر نہیں ہے وقتی حصول عا دے ان احتیاج ہے حیثۃ یقولون ان کل خول
 ظنا بہ نقدر کان قواً نکاح حیثۃ یعنی اصحاب ابو حنیفہ کہتی ہیں کہ سچا قول کہتی ہیں وہ قول بخنیفہ
 کا ہی تو یہ قول امام زفر صاحب ابو حنیفہ کا سقوط مدت قول ابو حنیفہ ہی کا ہے اور رشید ان فقہ

نکاح
 دوری
 نکاح

جو درستان ثلاث عمریہ میں کچھل یا تجاہل انکار اور مکیح دوری کا اس عبارت شرح وقایہ میں کی ہے
دیں اسکی حالت کی جس سے کوسمٹلی کہ ہر غنی و ذکی اس عبارت شرح وقایہ میں سمجھ سکتا ہے کہ امام زفر
نزدیک صورت مذکورہ میں عورتی حدت مافقی اور جب سقوط عدت پایا گیا تو نکاح و درجہ لا محالہ پایا جائے
الکوسمٹلی کا معنی نہیں کہ نہ ازوم نکاح دوری کا محض سقوط عدت سے ہے کہ افاضہ الحمد للہ الحمد للہ الحمد للہ
علاء اللہ فی البصر یہ دیریتہ کسر السنۃ لعمریۃ قال المحب العظیف جامع عباسی میں ہے کہ اپنی کوئی
کو کسی پر حمل کر دینا درست ہے اور نفخ و مہات لکھا کہ یہ خواہ فرقیہ جہ اشاعرہ میں سے ہے ارشاد
انہ دامن میں ہے کہ اپنی لونڈی یا ام الولد یا دیگر کسی پر مباح کرنا منع نہیں **اقول بفضل**
الطیغ عجیب عظیم فی ان سال کو تحفہ مرقہ سے مراد کیا ہے اس صاحب تحفہ کی کہ مضائق من کا
فی هذا اعنی فہو فی الاختصاص اعنی اصل سبیل انہا ہی کے ہے ہوتے نہیں جو عظیم
لو کیا ہو کہ ایسی مسائل کو کہ مسئلہ اسکی جگہ اشنع و فحش اس سے طحاوی علامہ سینہ کے نزدیک جائز
کہ معمول و مروج ہے تمام حق میں ذکر کیا عجیب نے کہا شمشورہ کا یہی حال تھا کہ ان کاں دیکھتہ
من التاجۃ نہیں سنی جگہ حال کرنا اپنی لونڈی کا کسی پر کہ ملو کچھ لکھتے ہیں مذہب حق امامیہ میں مجید
شرط جائز و مشروط ہے لہذا ان تروط کے احباب و قبول ہے مذہب حق میں تغیل نہیں ہوتے
بخلاف کہ برسنو کی لونڈی کو نزدیک تغیل جاری ہے بغیر احباب و قبول کے جائز علیہ معمول و مروج ہے چنانچہ
ابن ماجہ کا حدیث میں اور شایخ واساتذہ و محدثین امام عظیم سینہ میں ہے او امام عظیم و مسکو فضیل نے
حافظاتوں میں کہنا ہی سو وہی عطا اپنی لونڈی کو اپنی مہمانوں کی پاس بہائرت کی لہی پہنچا تا شیخ عبدالحق
دہلوی نے رجال مشکوہ میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ نے عطا کی حق میں کہا ہے حار دیتے میں اہل بیت
افضل من عطا بن ابی دناج اور ہی شیخ مشکوہ نے رجال مشکوہ میں زحرہ عطا بن ابی رباح میں یہ بھی
کہا ہے وکل احکام علامہ علی حلقہ الفقہاء و کان ثقہ فقہاً عالم کثیر الحدیث اور
طبقات تابعین میں اسکی احوال میں مرقوم ہے کہ منقب فنا اور رقابت کا کہ میں مختصر مجاہد اور عطا بن
نہا اور طبقات تابعین میں یہ ہے مسطور ہے کہ از عطا و حکم غریب و رفقہ مرویت حکم دوم تحریر رویت
وطی حارے را باذن راجع صاحبان شان و گویند وی کفرین خود ابرہہ بن مسیر ستادہ باہر فعل کہ عطا
بابان بجا آرد اور ابن طلحہ فی زیات لا عیان میں لکھا ہے نقلی عطا بن عاصم مذہب زمرہ کا

(۴۴۴)

نہی تجھ نہا
میں کو راہ
تو کس نے
بند کیا اور
عنا عالم
رحم جلیل

برے و طہ الجوار کاذن را با لہجہ و حکمی ابو الفرج العسکری ان خطا کا ان بیعت بخوارید کے
 صاحبہ حضرت ابی بن کثیر نے جو کہ عطا سافقیہ مفتی کے منظر اور مدوح امام عظیم سنیل اور فقہ اور احمد
 اور احمد ابو الفرج صاحب بنی نوہ کو اپنی معانوں کی پاس و طی کے واسطی بغیر ایجاب و قبول کے ہیجا تو مجیب
 خطریف کو بغیر برتھیل جوارے میں کہ ایجاب قبول منجملہ اسکی شرط کے ہی طعن کرنا دا و حیا سے کی دتا ہے
 و حقیقت میں طعن ہے مدوح بحقیقہ ملکہ خود ابی حنیفہ پر کسو سطلی کہ ابو حنیفہ عطا کو، عطا کتاب ایسی تھا
 شیعہ کے سب بنی ملاحتوں سے افضل کہتا ہی تو لا محالہ اسکی اس فعل شیعہ کو برا جاتا تو اسکی اس قدر
 مرج کرنا کہ شیعہ از غلط اسکی اس فعل شیعہ سے ظاہر کرنا و اولیس طعن یا بحکمہ تحلیل شرعی میں کو ہی نہایت
 شرعی اور عرفی میں ہے اور تحلیل میں نیز اور ام الولد اور مدبر کیاں ہیں اور ابو الطیفہ یہ ہے کہ مرنے
 اور ابن جریر طبرہ کی نزدیک دیکھئے علامہ سنو منی میں قرض دنیا کیہ کا اور مستعرض یعنی قرض لہو
 والے نیز کو اس کو نیز قرض کی مہی سے و طی کرنا جائز ہے کتاب جمہ الامہ فی خلاف الامیہ میں کہ کتب
 سنو منی ہے مودعہ دے قال المینہ و ابن جریر الطبرانی جو قرض لہو و قرض لہو فی الجواز فی الجواز
 و طہکن قال المحیی الغفران استبصار میں ہے کہ عاریت و دیا فوج کا رو ہے **اقول** **عقل**
 اللہ یفہم فرسے ہوتا اور بہتان مختص ہے حاشا و کلا کہ مذہب حق امامیہ میں عاریت و دیا فوج کا رو
 جامع عباس سے میں فرماتی ہیں و عاریت قرض نیز ہمت متع از نو بغیر کہ لفظ تحلیل یا اباحت کو نیکہ جائز
 میت اور شیخ شہید ثانی علیہ الرحمہ شرح شرایع میں فرماتی ہیں و اما استعارہ تھا ای الحکمۃ للکلام
 فغیر جائز بالاجماع یا بحکمہ عارہ اور استعارہ فوج کا مذہب امامیہ میں بالاجماع غیر جائز ہے اور
 تحلیل ہے مذہب حق میں بلفظ عاریت جابر نہیں ہے صاحب شرایع علیہ الرحمہ فرماتی ہیں و لایات
 بلفظ العارۃ بخلاف سنو منی کہ اونکی بیان کر خض کے نزدیک کہ شاکر و عظیم امام عظیم سنو منی ہے
 کلام بلفظ عاریت منع ہو جاتا ہے ۵ بین تفاوت و اراکحات نا کجا ۶ فی شرح الکفر و کلائف
 النکاح بلفظ الاجامۃ و الاحادیث فی الصیغہ خلائی للکفر خیانتہ یہ محصل ہے کلام صاحب
 علیہ الرحمہ کا اور عجیب غریب فی استبصار کا حوالہ دیا ہے فقہ الفحل و سکی مردست سنو منی
 یہ نقل بھی مثل اور نقلوں کے بی محصل ہو گے اور بر تقدیر منزل و نسیم **اقول** کلام کو اسکی
 کی وثوق اور عدالت میں گنجائش ہے ثانیاً قطع نظر ان امور کے حال و سکا مثل روایات تجسیم و غیر

جی وگرا اور دیکھو کیا ہوا ہے
سنو ٹیگ کی سیر میں وہ

۲۲۵)

سہما جا ہی فالجواب قال المحیط بطریقہ و لا تسمع وقف کرنا فرج جاریہ کا سینہ کی جانب سے
 ہی اور خرجی اوستی نوشجان کرنا حال طیب رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ قول بقصر العلی اللطیف محبت عظیم
 فی ما قفائے منتظرے دہلوی کے یہ وطن ہی ہے تحقیق وہی سند لکھنا یا محبت عظیم کو کیا نہیں معلوم کہ
 نوئی قول کسی فالج کا بغیر سند کے قابل قبول و لایق احتجاج کی نہیں ہوتا **۵** لی اصل بات ہنر کو کون کا
 شرط ہے * بالحد وقف کرنا فرج جاریہ کا حد ما میدہ میں ہرگز کسی مجتہد و فقہ کے نزدیک جائز نہیں
 ہی او سکو جائز بالاجماع لکھنا کتب وغیرہ میں شیطان برقوق کرنا ہے اللہ وقف کرنا حرام ہے و عید کا
 مصالح نہیں کے لکھی مذہب امید میں ہی مثل مذہب سینہ کی جائز ہے خا و اسے عالمگیر سے میں ہے
 وقف الجوارح و العلمان علی مصالح الزباط لجوس اور خرجی نوشجان کرنا کام ابو حنیفہ امام عظیم کا
 او سینہ کا ہے جیسا و سکی نزدیک جاریہ فرج کا جائز ہے تو حرجت او سکی کہ عبادت خرجی سے ہی
 خواہ عمارہ نوشجان او سکو مقلدین کو ہو کے غزالے امام سینہ کی کتاب بخول میں مطاعن ابو حنیفہ میں لکھا
 و اما الفروج فانہ محدقوا عدا سقط الحدیثا مثل الجاحق و رحم انھا داسرۃ
 معنی ابو حنیفہ نے قواعد شرعی جو عصمت فروج کی لکھی شارع فی مقرر لکھی تھی او کو منہم کر دیا اور حفاظ
 مذہبی لکھی قواعد مذہبی جیسا کہ احبارہ فروج کو سقوط حد کے لکھی جائز جانا اور او سکو صحیح اور شائع زعم کیا
 بصورت میں امام عظیم سینہ کی نزدیک حرجت اس جارہ کی کہ عبادت خرجی سے ہی حال طیب ہے سینہ کو
 گوارا و نوشجان جو حدیث کا و مرثیہ اور یہ خرجی و حرجت جارہ فروج کی مثل اس میں کہ ہی جو حرجت
 ہوتا ہے سینہ کی امام عظیم کے نزدیک و شخص پر جو اپنی ماہن خالہ ہو ہی مٹی سے نکاح کر کی نے لکھا
 من تزوج امراۃ لا یحل لہ نکاحا ابان کانت من ذی عامرہ بنیہ کامہ و بنتہ فلیھا
 لم یجب علیہ الحد عند یحییٰ و سفیان الثوری و دروان قال علت انھا علی حرام
 و لکن یجب لھما یعنی حرم و سی نکاح اپنی ماہن مٹی کے ساتھ کرے اور او سکی ساتھ و علی ہے کرے
 اور او سکو حرام ہی جاتا ہوا و سب حد نہیں ابو حنیفہ و سفیان الثوری اور زفر کے نزدیک و مرثیہ
 رحمۃ اللہ علیہ الذہب علاوہ بران محبت عظیم یہ نہ تو بنا دے کہ نکاح مرد مشرقی کارن مغربیہ کے
 ساتھ جب منعقد ہوا و وہ زن مغربیہ غیر مکان و علی زوج مشرقی کے بھی جی اور وہ بھی اسی زوج مشرقی
 کو جو ملین کافی اقبیہ اکبر و رحمہ الامہ تو یہ فرج زن مغربیہ سینہ کی کہیں عادت لکھی باوقف ہو ہی یا جارہ

نسخہ
 نسخہ
 نسخہ

(۲۴۶)

بہن مٹی کی ساتھ
 سینہ کی زبان تک

فہم
جہا

یا رہن وقت میں آیا کیا ہوا اور وہ بھی جو بغیر سخت دہلی کے سرد مشرق کو ملی جڑوں کی طرحی میں ملی یا کسی اور
 سبب سے ہاتھ لگی مفصل رشتہ ہو **قال** الحبيب الخطيف استبعاد میں ہے کہ عودت کی دہر میں نہ تھا
 نہیں **اقول** مفصل الحسنى اللطيف قطع نظر اس امر کی کہ مسئلہ دہلی فی الذکر کا مذہب حق یا باطل
 میں مختلف ہے بعض علماء کے نزدیک حرام اور بعض کے نزدیک مکروہ مگر بہت شدیدہ ملاحظہ نزدیک مجرم
 کا مسئلہ بالکامام سببوں کی نزدیک حال ہے کہ بہت ہے اور خلیفہ زادہ افتخار وادع اصحاب نیان کا
 اور نافع کا اور اکثر اکابر سنیوں کا بھی ایسی مذہب ہے جہاں اکابر سنیہ اس فعل شیعہ کی مذہب بھی ہونے
 رہی ہیں اس صورت میں عجب عطف کو اچھی برابری میں مسئلہ میں کرنا خود مطعون ہونا اور کثرت قبائح
 بزرگوں کے کروانا ہے **○** ہمارا تو آید و جنین ہا تو کئی **○** اب پہلی تفصیل مسئلہ مذکور کے مذہب حق
 امامیہ تھا عترت میں مصنف لوگ سنی اور جہنمی کے پیشہ برہنوں میں کہ بعض علماء اس کو حرام جانتے
 ہیں اور بعض مکروہ مگر بہت شدیدہ ملاحظہ کہ قریب مجرم ہے فی شرح اللہ الوطی فی ذہب ہا مکروہ
 مغلطہ میں غیر تحریر علی التھار لقولین والذواتین و ظاہر لہ الحش و فی ذہب
 سدید حیدر کلا نہ رو عن التبی صلی اللہ علیہ وسلم والکلامہ قال غشی النساء علی منی حرم
 اور شائع الاسلام میں یوں سے الوطی فی الذکر فیہ روایتا احدا ہما الجواز و ہما المشوہ بکر
 الکحلی لکن علی کلاھنہ شدیدۃ اور جامع عباسی میں قیام دخول مکروہ میں فرماتی ہیں مفید
 دخول کردن از پس استہ مالک کی کمی از علی ہی سنیاست برین مذہب و بعضی مجتہدین میں دخول راجح ہے
 بالجملہ حرمت باکر بہت مغلطہ دہلی فی الذکر کے علی تفاوت القولین مذہب امامیہ میں ان جہاں نفسی ظاہر
 و باہر ہے اب عجیب عطف ای عجیب خانگی کو دیکھی اور نہ اپنا جو کاشی لڑاؤسکی برک اس فعل شیعہ
 کو حال جانتی ہیں اور اوکسی مذہب بھی ہونے میں اور اس عجیب کو ہم بھی سمجھتی ہیں کہ اوکسی لڑکا
 کو بغیر و مباحات بیان کرتی ہیں حال الدین سبب تغیر و مشور میں لکھتا ہے اخراج الطہا و مغلطہ
 صبیح بن الصریح عن عبد الرحمن بن القاسم قال ما ادرک احد ائمتنا فی ذہبی
 فی اند حلال ہے دہلی لمرۃ فی ذہب ہا قراؤا و کہ حشر لکما لہ ثم قال لہ شہ
 ابن من ہذا یعنی عبد الرحمن بن قاسم کی کہا میں نے اپنی شیخ و متحدہ کو نہیں پایا کہ اوکسی مذہب
 ہو حال ہونی میں دہلی فی الذکر کے و اخراج الطہا و ہویہ فی مسند و تفسیر و الخاتمہ

(۷۷)

وابن جریر عن یافع قال فرأت ذات یوم من لک کحشر لک فأتوا حراً لک لک شتم
 قال ابن جریر اندر لم یم تزلت هذه الآية قلت لا قال تزلت فی ایتان النساء فی اجمار
 واحرج التهامی وابن جریر عن ابن جریر قال فأتوا حراً لک لک شتم قال فی الذکر
 یعنی عمری کہا کہ اتیہ مذکورہ وطی فی الدبر میں داخل ہوئی ہے یا خروج ابن جریر عن ابن ملیکہ
 انه سئل عن انسان النساء فی ادبار من فقال فذا ردت من جارية البامرة فاعتما
 علی فاستقذت بدھن یعنی ابن ملیکہ سے کسی نے سئل وطی فی الدبر کا پوچھا ابن ملیکہ نے جواب
 میں کہا کہ شب گذشتہ کو میں نے ارادہ وطی فی الدبر کا ایک نوٹھی سے کیا جب دخول دشوار ہوا تو میں نے
 استعانت بروغن سے کی و اخرج الخطیب فی روایۃ مالک عن ابی سلیمان الجرجانی قال سألت
 مالک بن انس عن وطی الحلال فی ادبارھا فقال الساعۃ غسلت منہ یعنی سلیمان کہتا ہے
 کہ میں نے مالک بن انس سے سئل وطی فی الدبر کا پوچھا مالک نے کہا میں نے ابھی اسی غسل کا غسل
 کیا ہے سبحان اللہ کیا خوب کردار تھی سینوں کے بزرگوں کے عجیب غریب اس فخر و مائتات
 بزرگوں ابن ملیکہ اور مالک بن انس کو دیکھا اور شرمائی لاکن یقین ہے کہ وہ شرمائی کا شرم جو کئی سنت
 ہمیشہ رواں جاریہ **قال** الجبب الخطیب کلیسی وغیرہ بن لکھا ہے کہ عورتوں کو برہنہ کر کر اوسکی
 ستر کا دیکھا بہتر اس سے لذت نہیں **اقول** یفصل العلی اللہیف زن وشوہر ماہم بالاتفاق محرم
 ہیں دیکھنا ایک کے عورت کا دوسری کو شریعت مقدسہ میں جائز ہے عجیب غریب عجب چیز ہے جو اس
 تفریقات بجا لکھتا ہے اوسکو اپنی گھر کے بھی خبر نہیں کہ اوسکی چارواں ناموس کی نزدیک دیکھنا ایک عورت
 دوسرے کو جائز ہی کتاب رحمہ الامیرہ فی اختلاف الامیرہ میں لکھا ہے والا صحیح من ہذا الشافعی
 جواز النظر فی فرج المروجۃ ولا ھنہ وعکسہ وبذلک قال مالک وابو حنیفہ واکھ
 یعنی دیکھنا فرج زوجہ کو کنیز کا مرد کو اور دیکھنا فرج مرد کا زوجہ کو کنیز کا جوارن ناموس سینوں کے
 نزدیک جائز ہے بلایمان تک تو خیر ہے طرفہ اس پر یہ ہے کہ سینوں کی نزدیک دیکھنا غیر محرم کا ہے
 جائز ہے اوسی کتاب رحمہ الامیرہ میں ہے واذا قصد نکاح امرأۃ لیس نظرہ الی جھما
 وکھنھا بالاتفاق وقال داؤد بن جوازھا الی سائر جسدھا سوا السوءین یعنی جس عورت کے
 ساتھ نکاح کرنا ارادہ ہو تو قبل نکاح کی دیکھنا اوسکی ہونہ اور شلیو کا مسنون ہے بالاتفاق اور داؤد

نزدیک و سنی سارے بدن کا دیکھنا سوا حق عورتین کی جائز ہے اور اس سے بھی بڑھ کے سنی کہ
 سینوں کی ذریعہ میں مرد و عورت کو دیکھنا ساری بدن عورت کا اور ختنہ کرنا عورت کا جائز ہے ^{مطل}
 قارے کے مطالعے علام و معتد سینوں سے رفات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے **قد خرج علما**
ما بن غیر المحرم ایضا عند الضرورة بحیثیہ و فیصد خدق قال الطیبی یجوز للرجل
النظر الی جمیع بدنھا للضرورة و المعالجات سجان لہ محرم کی بدن دیکھنا تو مجیب غطریف کے
 نزدیک باعث طعن کا شمر اور غیر محرم و جب کو ختنہ کرنا زان جنیب کا اور اسکا سارا بدن دیکھنا ^{عش}
 طعن کا نہوا اور اسی رفات میں ہے وقت الختان من سبع سنین ^{لے عشر} یعنی وقت ختنہ
 کرنے کا سات برس کی عمر سے تیس برس تک ہے اب بصورت میں کہ وہ عورت جبکہ ختنہ ہوتا ہے
 برسی اگر فرض کیجا دی تب بھی جب کسی کو اسکا عورت دیکھنا خالی شہادت سی نہیں چہ جا کہ میں
 کی عمر تک جائز ہو مجیب غطریف کی نادانی پر کمال حیرت ہے کہ اوسنی ناحیہ کیوں اپنی کشف عورت
 و قباچ کروائے اور چونکہ مورد حب من دنیا کہ الطیب و النساء و فرقة علیہ فی الصلوات
 کہ خباب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ فی فرمایا ہے نسوان بطبع محبوبہ حال ہیں اوسکی اعضا کا محرم
 برہنہ کر کے دیکھنا اگر موجب سہرت و لذت رجال کا ہو تو موجب طعن کا نہیں ہو سکتا باعث طعن کا
 وہ البتہ ہے جو افح دیکھنا تھا **قال** بحیثیہ الطائف علیہ المتقین میں ہے کہ بوسہ لینا فرج کا درست
اقول بغضب العسلی اللطفہ درست ہونا بوسہ فرج کا مستلزم اسکا بوسہ لینے کو نہیں ہے کسوا
 کہ لازم میں کہ جو امر جائز ہو وہ خواہ مخواہ عمل میں ہی آوی او ظاہر ہے کہ عورت اور سب اعضا اوسکی ^{الطبع}
 محبوبہ رجال ہیں اور حملہ رجال جنکی حریت کامل وراثت و تخت سہا کہ میں محبت نسوان پر چڑاؤ
 ہنگام خفاط کے اکثر حرکات مطاردی واقع ہوتی ہیں شارع فی بقضائی کمال حمت اور شفقت کی صورت
 مسئلہ کے تبادلی لاکن اسکا اخیل اور عمل میں لانا ضرور نہیں ہے کہ مجیب غطریف کی نزدیک جواز کسی ہر
 مستلزم اوسکی عمل و بقیع کو کہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اوسکا اہام عظم اور سنی حالت وضو
 میں فرج نہ ذکر غیر وہ کی چوڑا کرتی ہیں کتاب رحمہ اللہ فی ختلاف الامم میں لکھا ہے مس فرج غیرہ قال جنیفة
 لا یغضض وضوء الماس و الملوہ علی کل حال یعنی چونا ذکر و فرج غیرہ حالت وضو میں درست ہے
 کہ ماتمس وضو کا نہیں نہ چونی والی کے وضو کا نہ جبکہ چو گیا مسفف لوگ دیکھیں کہ جلتہ المتقین کتاب میں

ہاتھ میں تو سہ لیتا فرج اپنی منگو کو اور کثیر کا کہ یہ دونوں بالاتفاق محرم ہیں اور مرد کو رخصت نہ اور
 اور کمال رجولیت پر وال ہے ہنگام خطا کی درست کہا ہے مگر سنیوں کی مذہب میں تو بڑا اندہ ہے کہ حالت
 وضو میں چونا فرج و ذکر جنسی جہنم کا کہ بالاتفاق محرم ہیں اور شاہ محرم کا وہ اور بخون اور بوسہ
 کا ہے ہنگام تہیہ وادائی گار کے درست کہا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ جن تو شیطان کی بھی کان
 کٹ گئی ۵۔ بین تفاوت را کہ ایست ناجا ۶ اور صحبت میں کہ عجب غطیف کی دقت نظر میں جواز
 کسی ارکان مستلزم او کی ایفاء و وقوع کہ ہے تو سب سے ضعیف مع عجب غطیف کے چو کر تری ہوگی ذکر و
 جنسی جہنم کو اور اس صورت میں جو کچھ کہہ رہے ہیں ظاہر ہے ہم نہیں کہہ سکتی وہ مختار ہے آپ کو اور اپنے
 ہم نہ ہوں کو جو جا ہی سو نہ اوی ہاں اتنا ہم بھی کہتی ہیں کہ او کو سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سعادت
 ہی قال الحبيب الغطيف ايک شیعہ معتبر نے مری رو رو کہا کہ شرايع کے شرح میں لکھا ہے کہ عہد کے
 فرج پر تیمم کرنا مضائقہ نہیں اقول بفضل العلی اللطیف معلوم ہوا کہ وہ شیعہ معتبر نہیں اور عجب
 سادہ لوح ہے اس شیعہ معتبر نے عجب غطیف پر رد ہوا ہے کسی کو سہلی کہ حامل و فاضل اور
 ہر کسی کو معلوم ہے کہ بودا سے آیہ وانی وایہ فیتہموا صعباً جلیلاً کی تیمم خاک پر یا خاک آلودہ
 چیز پر ہوتا ہے سو فرج زن و مرد شیعوں کی کہ استیجائیں توئی بیان بانی متصل ہے خاک سے پاک
 و صاف ہے تو او کی بیان تو تیمم فرج پر غیر ممکن ہے لکن ذکر اور فرج مرد و عورت سنیوں کی کہ کلوح
 او نکاشا ہے آلودہ خاک ہوتی ہیں تو او کی بیان تیمم فرج عورت پر ہو سکتا ہی واد واد کیا صورت
 سہولت تیمم کے ماتہ گئی اور اگر کوئے سنی راہ نادانی کہی کہ عورات کلوح نہیں بستی میں تو ہم کہیں
 سلنا وہ کلوح نہیں بستی مگر مرد او کی جو کلوح بستی میں اور گہریوں مرد ذکر کو کلوح سے رکڑنی ہیں
 مرد ذکر او کا آلودہ خاک ہوتا ہے اور ہنگام انتہائی خائیں کے خاک ذکر مرد کی فرج عورت پر ہو سکتا تیمم
 کی و سہلی کافی ہو جاتی ہے نا کچھ شیعہ معتبر کو خوب سوچی اور بجایہ عجب غطیف سادہ لوحی سنی سمجھا
 روز نہیں غلام نہیں محس کے کہنا ہے قال الحبيب الغطيف غرضہ الذہب غیرہ میں ہے کہ جنسی ہونے
 کی خان کے تو او کی وجوب غسل اور فساد صوم میں رد ہے اقول بفضل العلی اللطیف عجب غطیف
 فی ذکر ان مسائل میں ماقہ فرما سنی کے اور حالت اپنی ظاہر کے کو سہلی کہ سنیوں کے یہاں شیخ
 اور فحش اس سے بہت مسائل موجود ہیں کا یوں علی المجاہد من کان بقیۃ من الرجالۃ مشہور

فصل مذکور سے اگر امید کی بیان واجب غسل اور قضا و صوم میں نزدیک ہے تو سینو کی جگہ اوس سے منع
 میں کچھ نزدیک نہیں عدم واجب غسل از عدم قضا و صوم مذہب سنیہ میں بی نزدیک ہے تخصیص اس احادیث کے
 یہ ہے کہ سینو کی ذہب میں زن وغیرہ اور بایم اوجہ کے طہان کرنی سے غسل ہی واجب نہیں ہوتا صوم
 میں نہیں جاتا حج ہی فاسد نہیں ہوتا اور طہی فی الدبر سے ہی حج فاسد نہیں ہوتا قادیانی قاضی خان میں
 کہتا ہے والا یدلج فی البہا یمک لا یوجب الغسل ما لم یزل والا یدلج فی اللیتۃ فی البہا یمک و
 الا یدلج فی الصغیرۃ اللہ لا یجزم مثلاً لا یوجب الغسل فی قول محمد بن النزال اور بھی
 قادیانی مذکور میں ہے وان لم یحقیقہ او میقۃ ولم یزل کا یفسد صومہ والا یلزمہ
 الغسل اور بھی اوس قادیانی میں ہے وفي رواية عن أبي حنيفة الموطئ فی الدبر کا یفسد الحج
 واذا وحی الہیۃ وانزل کان علیہ الدم ولا یفسد حجہ وان لم یزل کتبت علیہ اور بھی
 وشرح وقایہ میں بحث صوم میں ہے لا یوجب الہیۃ بل انزال یعنی طہی سائیم اور طہی متہ اور طہی
 صغیرہ یا انزال موجب غسل نہیں اور طہی فی الدبر یا انزال و بلا انزال مع حج نہیں اور طہی ہیمہ ہی یا
 انزال و بلا انزال مع حج نہیں اور طہی ہیمہ ہی یا انزال و بلا انزال مع صوم نہیں موجب عطف ان سائل
 سے جا مل ہے یا تجاہل کرتا ہے قال رجب الطاریف شرعیہ میں ہے کہ کما نا پنا حالات نماز میں منع
 نہیں اقوال بفصل العسل اللطیف او لایہ لازم موجب عطف کا صریح ہے اس امر میں کہ شرعیہ میں
 مرقوم ہے کہ کما نا پنا حالات نماز میں علی الاطلاق اور بالاتفاق منع نہیں ہے حال انکہ یہ فترے
 بحث ہے کہ طہی کی عبارت شرعیہ میں صریح ہے کہ کما نا پنا حالات نماز میں مختلف فیہ ہے بعض کے
 نزدیک مبطل نماز ہے بعض کے نزدیک مبطل نہیں ہے جبکہ مستلزم فعل کثیر کو نہ کیونکہ در صورت
 استلزام فعل کثیر کے بالاتفاق مبطل نماز ہے صاحب شرعی علیہ الرحمہ نے فرائض صلوٰۃ کو دو قسم
 لکھا ہے ایک قسم تو وہ ہے کہ فعل اس کا مبطل نماز ہی محمدؐ ہو وہ فعل باسوا اور دوسرے قسم
 وہ ہے کہ اگر محمدؐ ہو تو مبطل ہے اور اسی قسم میں اقام فرمایا ہے وان یفعل فعلاً کثیراً
 لیس من الصلوٰۃ والکساء ثقی من مؤل الذیاء واکل والشرب علی قول اور مطلب اس عبارت
 کچھ دقیق نہیں ہر کوئے سمجھ سکتا ہے کہ کما نا پنا حالات نماز میں اس عبارت سے مختلف فیہ معلوم
 ہوتا ہے اور وہ بھی وہی صورت میں کہ مستلزم فعل کثیر کو نہ اور در صورتیکہ فعل کثیر کو مستلزم ہو گا

اور سکا بطل ہونا مجمع علیہ ہے تاہم سینوں کی میان ہی کو کہا گیا کہ نا اور باقی نظایا اور نہ تو نکاح خون
 بی جا نا دور فی کا نکل لینا حالت نماز میں جائز ہے جسے خطائے باقی ان مسائل کو کہوں بہر حال کیا جھٹل
 امام حاکمی نزدیک نماز نافہ میں کہانا اور پینا اور نہ زفریہ میں باقی بیابطل نماز نہیں ہے
 ابو حنیفہ امام عظیم سینوں کی نزدیک نکلنا بعض فقہ کا اور نکلنا خون فدان اور فی کا حالت نماز میں جائز
 بطل نماز نہیں کتاب حمد الامم میں ہے وان اکلا وشرب عامداً بطلت صلوٰۃ عند الثلثۃ
 واختلفوا فیما عن احمد المشہور عندنا قال یبطل الفریضۃ دون النافلۃ الا فی
 الشرب غلۃ سہل وحکم عن سعید بن جبیر انہ شرب فی النافلۃ وعن طاووس انہ لا بأس
 بشرب الماء اور رجبی شرح مختصر وقایہ میں ہے وانما لا یجوز للفقہ وبقیہ العصر فی حد
 فشرع فی الصلوٰۃ فابطل لہم لا تقف صلوٰۃ اور فامی عالمہ سے ہے نہ اترا دماغ
 خروج من اسنانہ نہ تقف صلوٰۃ اذا الی الی ہذا لہم لا یجوز وقاۃ الفاضل ان و
 الخلاصۃ والمجیط اور ہی فامی عالمہ میں ہی ان قاء ملاء الفم واتبلہ وهو یقید
 علی فی تقصد صلوٰۃ وان لم یکن ملاء الفم لا تقف صلوٰۃ فی قول ابی یوسف کذا
 فی قاء فی فاضلاً قال الحب العظیم استبعا میں ہے نہ میں نماز میں خبیثہ کہیلا حرام
 میں اقول بفضل النبی اللطیف یصح النقل بسبب مرجع ہونی استبصار کی عمل میں نہیں ہے
 غالب یہ ہے کہ محبت کے موافق اپنی حالت کی اترا و خط و خط و لیسر قلمیں سے جو میں ہوئے
 ہو گے اور بر تقدیر تسلیم باقی جانی حدیث مذکور کے کتاب میں اور لاندہ میں وجہ میں اسکی دلیل
 کلام کو محال ہے تاہم ہم کہتی ہیں کہ کہ نعمت اور مذکور کی حاجت ہوا لاندہ میں اسکی مکروہ ہونی میں اسبط
 شہد نہیں ہے کہ اسکی کہیلا علی الخصوص خبیثہ نماز بلکہ غیر نماز میں فعل عث ہے اور انکے خبیث
 عث کا علی الخصوص حالت نماز میں مکروہ ہے بلکہ شام میں کا نہیں اور انکے کثیر ہو جانی تو عظم
 و بطل نماز ہو گا شرح جامعہ میں فرماتی ہیں ویکو کما لا یفتی عیناً و شاملاً و المعنی والعث
 الی آخر ما قال اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ حرام یا مکروہ ہونا کسی شے کا نماز میں مستلزم اسکی
 ایفاء کو نماز میں نہیں ہے محبت خطائے عث عث ایسی امور کا متعرض ہوا کہ مثل اسکی بلکہ شائع
 اس سے خود عجیب غلطی کی مذہب میں موجود ہے بہا استبصار میں تو بر تقدیر ہی کہ او میں ہوا کہ

(۱۵۲)

لکھا ہی تو اپنی طبیعت کی گھٹیا لکھا ہے سینو کی سیان تو عین غازی میں فروج خبیثہ کا دیکھنا کہ شیخ و محسن اور
 سی ہے جائز لکھا ہے فتاویٰ فاضلان میں ہے ان نظر اصلی لے فروج امرتہ بشکریہ
 علیہ ہما و بنتھا و تو فضل لے فروج ام امرتہ حرم علیہ امرتہ و تو نظر لے فروج امرتہ
 التی طعمھا طلاقا رجبیا یصیر من اجنا ولا تقصد خلوتہ فی الوجہ کلھا اضغول الجنیفہ
 انفقہ اور چونکہ رحم عجیب عظیم بین حوازی کسی شی کا مستزم او سکی انعام کہ ہے امام عظیم سینو کی اور ستر
 حالت غازی میں فروج خبیثات کی دیکھا کرتی ہوگی سچاں اندک یا خوب غازی اور کہا اچھا و فترج خبیثہ
 و کہنی کا امام سینو کی اور سینو کی ہاتھ لکھا اب سینو کو و جب ہی کہ اس شہرستان العجب کو اپنا و و و عینفہ سچو
 غازی کے لکھ کر ہیں ۵ امام بدن رو سوی لعیہ چون ایم جون ۶ رو سوی خانہ حمار دار و پیر با ۷ ماحولیات
 غازی میں و ج چہید ۵ دیکھا اور مات و جب لا ذعان عضو انصار کم سچی جستم پوشی کرنا کام اسین و اجنا
 کا ہے قال عجیب و نظریات و رید سدا تو آئی بیان سدا ہے کہ الروسی بی ضرورت رہے ہو کر ستر
 اور خبیثین برہی لگائی اور غازی پر ہے نو ہو سکتا ہے اقوال معنی اللصیف قولاً بہ فقر
 محض سے گوہ خنہ پر ہر ہن مغزیان نہ سب حق امامیہ میں ستر عورتین کی و رت کی مٹی سی کرنا ہر گز ہر گز
 نہیں جاشا و کلان جوفت میں کہ محض کی کز او میرہ ستر عورت کی لٹی ہا ہی تو او سوفت میں نظر لکھا عدہ
 الضرورت تیج الخطوت کی سطح ستر عورت کر سکی کر ی صاحب زہرہ لکھا عشرہ علیہ الرحمہ فی سکی جواب میں
 یون ارقام فرمایا ہے کہ سارق و دہوی علیہ ما علیہ لے مقام میں اپنی تحفہ ستر ذلی بد عبارت ارشاد افادہ
 کی بطور حاشیہ کی کہی ہے و عوفی الہل قبلہ و دبرہ یحب ستر ہما مع القدح و لو بالو و ف
 والطین اور متا ل جبر و واضح ہے کہ اس عبارت سی ستر عورتین ستر اختیار ی یا ستر خطراری سے
 کر سکتا ہو تو برہنہ غازی میں کر سکتا اور اگر قدرت ستر خبیثہ کر کہ عابد ہی رکھتا ہو تو اس سے ورنہ
 ستر خطراری سے کہ برگ و خت ہی ستر عورت کر ی اور اگر قدرت برگ و خت پر ہی ہو تو مٹی سی ستر عورت کر
 اور غازی پر ہے بالحدود و امامیہ کا جلع ہے کہ ستر عورتین غازی میں جو جب ہے اگر قادر ہو ستر خبیثہ
 برگ کہ پر ہے تو اس سے اور اگر مفسر ہو کہ کر ہے پر قادر نہیں ہو ستر خطراری سے ستر عورت کر
 جامع عباسی میں فرماتے ہیں چہا نا عورت کا غازی میں وجہ ہے خاکہ مٹی و کہنی والا محرم سوش زوج
 و کہنے کے یا غیر محرم اس اگر کوئی خانہ تاریک میں اور خانہ خالی میں غازی نہ نہ پر مٹی غازی او سکی مائل ہے

[illegible]

دائرہ وایرہین جسکا جی چاہے دیکھنی کہ کسی میں نشان تک اس سلسلہ کا سین پایا جاتا اور عجیب تر
یہ ہے کہ عدالت میں فاضل نمبر کے حل نہیں آتا باوجودیکہ اپنی کتاب کو ایسی کذب و افتراء
بہر دیا ہے کسی کہنی والی نے حرب کی ہے ۵۰ این عدالت باوجود این صفحا * ہست : اہم برقرار و
بر ثبات * بر سرش داخل گرد و دلاویس * این عدالت ہست کوہ قنبریس * می نیاید خلال از
بیخ چیز * جن وضوئی حکم کی بی غیر * انتہی ٹھکانہ لاکھام بدہ ہے کہ عجیب عظیم کو نام کتاب
شیخ ابو جعفر طوسی علیہ الرحمہ کا اور بتاب و فضل کا جہین بدست قبول کدوب و بنوئی کے مرقوم
کہ کہ بعض نقل کرنا اور روسیاہی اس نامہ سیاہ مغترے کی مٹانا و جب تہا کی تحقیق اوسکی
تقلید کر کے اپنا نامہ اعمال ہی کذب و افتراء سی سیاہ کرنا تھا کج و کلاخ و کلاخہ قال
الحج العظیم من لا یخضر العقیقہ سے کہ جس کپڑے میں شراب یا سوری جڑی لگی ہو اس سے ناز
میں حرج ہیں اقول بعصل العی اللطیف قطع نظر اس امر کے کہ عبارت کتاب میں لا یخضر العقیقہ سے
طہارت شراب اور سوری جڑی کے ثابت ہیں ہوتے صرف معفو ہونا اور سکا بن یا جو یہ علیہ الرحمہ کی نزدیک
ہنگام مصروف کی واضح ہوتا ہے اقول لا تجیب عظیم کو اس معن و تعریف کے جگہ امید برہین ہے کہ
اوسکی بعض علما کے نزدیک شراب ظاہر ہے اور اوسکی امام مالک کے نزدیک خمر یا ولسیا اور لعاب
اور سکا پاک ہے کتاب رحمہ اللہ نے اختلاف لایہ میں کہتا ہے اجمع کا جید علی الجاستہ الخصم
ما حکى عن داود انه قال بطلان شرابہ ہی کتاب مذکور میں ہے وعند مالک الجیون کلا طاهر
حقا الکمل الخ خمر و عرقہ و شعری و لغا ثانیاً جب بعض کا بر سینو کی نزدیک ناز کر
نجن میں بغیر مذکر کے صحیح ہے تو عجیب عظیم کو تعریف معفو ہونے شراب جڑی سور کا بعض بابہ
تذکرہ صحیح ہے فاما بطور یہ میں ہے من خص بعض المشاخر الضلای فی التوب الخ من غیر حذر
ثالثاً کتاب سے بڑھ کر یہ ہے کہ جب اوسکی امام عظیم کی نزدیک دین و صلی کے التودہ را کہیں سی ہوئے
زیادۃ انتقال سے براہ خج پر لگا ہو وہ بغیر یعنی کلخ کی اور بغیر استنجاء کی نماز نہ ہی تو مکروہ نہیں
اور رشائے نول سے بکڑوں اور بدن بر نماز میں حرج نہیں مصروف میں عجیب عظیم کو اپنی گرجاں میں
مورد ڈالنا چاہی اور علی بن القیاس مٹی انسان کی اوسکی امام منافعی و امام حسن کی نزدیک پاک ہی اور
بول اوس نر کے کا جہ طام نہ کہتا ہوا ہم حسن کی نزدیک پاک ہے تو عجیب دیکھی تو کہ جسکی امام کے

ست مانگوہ عقیدہ پر ہرے ہونی سے اور بدن و کبریٰ منی انسان اور بول بڑے شیر خوار میں رکھیں گے
 ہونی سے نماز کی گنتی صحیح ہو اور کسکو الجوح کے مانتی طراوت مانا اور اکھین لانا کمال بجائے ہی سو بول
 تو بول چلتی کیا بولی حسین ہزار ماسورخ فتاویٰ در مختار میں باب استنجائیں کہتا ہے کہ کان ماعلیٰ الخرج
 مافطاشر علوان کثرت و لھذا کیلک کہ الصلوات معدومہ ہیں ہے وان انتفع البول علیہ مثل
 و من لا بد فذلک لیس ثبوت کاندہ کا استیطاق کا احتیاج صہ اور جملہ الامین ہے و منی کہ
 طاہر عند الشافعی احمد و سی کتاب میں ہے قال احمد بول الصبی مالم یأکل الطعام طاهر
قال الجب الطریف جامع عباسی غیرہ میں ہے رجاست حلت حیوان یا کوہ انسان پر باز بڑے اقول
 بفضل الحسنی اللطیف صاحب تحفہ مسترقہ فی قید لکن سیدنا جامدہ او بنجید کی بھی لگا ہی جب عطر لے
 مسترقہ در سر تکیا اور اس قید کو کما گیا اور ذرا زنا بیک اسر مسند کو معرض طعن میں دیں اور کسی جان
 ہی اپنی مذہب میں ہے نصف لوگ دیکھیں کہ مدسبامایہ میں تو نجاست کی حلت ہونی کی اور بدن و جامدہ
 کو نکستی کے قید ہے ابو حنیفہ امام عظیم سنیوں کی نزدیک بڑہا نماز کا نجاست پر مبیح ہے اور او کی بیان
 حلت ہونی نجاست کی اور بدن و جامدہ کو نکستی کے قید بھی ہیں ہے اور صاحب نزہ علیہ الرحمہ فی جواب
 اسکا ہوں ارقام فرمایا ہے کہ مہا سے امامیہ کی نزدیک بالاتفاق طہارت مکان مصلیٰ کے واجب ہے
 خوف اس امر میں ہے کہ طہارت سب مکان نماز کے واجب ہے یا بعض مکان کے سید مرتضیٰ علم الہدیہ
 طاب ثراہ اور او کی اتباع کی نزدیک طہارت سب مکان نماز کی واجب ہے اور وہ نماز کو مکان نجاست
 مطلقاً باطل جانتی ہیں اگرچہ حلت ہو اور سریت بدن و جامدہ مصلیٰ میں نمری اور ابو الصلاح علیہ السلام
 اور بعض دیگر طہارت موضع خضائے مسجد مسجد کے واجب جانتی ہیں اگر مواضع مصلیٰ مسجد کے نجاست
 ہوں اگرچہ حلت ہوں کہ نجاست سریت نمری تو یہی وہ نماز باطل جانتی ہیں اور بعض علما طہارت موضع
 مسجد کے واجب جانتی ہیں اور در صورت احتمال سریت نجاست کی بدن یا جامدہ مصلیٰ پر کسی کے نزدیک
 نماز صحیح نہیں ہے یہ حال ہے طہارت مکان نماز کا نزدیک امامیہ کے اب حال طہارت مکان نماز کا
 سنیوں کی نزدیک سنی کہ امام عظم وغیرہ طہارت سب مکان نماز کے شرط نہیں جانتی فتاویٰ برہنہ میں
 ہی طہارت جامی نماز تیر شرط نمازت یعنی جامی دو قدم و جامی مسجد تیر قبول مبین بخلاف علم
 کہ کفارہ یعنی نزدیک اور دست علامہ درمیش خلاصہ گفتہ کہ طہارت جامی زانو در نماز ہر دو بیت شرط ہے

(۲۵۶)

اور فقہ گفتم کہ بر محض نزدیک ہر شرط نہ اما طہارت حاجی دست نزدیک علمای مائطہ بخت افزو شامی
 و در فقہ گفتم کہ اگر حاجی قدم و زانو بکشت و حاجی چہد و بسنی پید نزدیک نام سجدہ بر مین کند و او بدو بخت
 صاحبہ و اگر حاجی مینی پید است با تعاق و زانو بدو و اگر حاجی زانو پید است بر صحر و بیت و اگر زانو پید است
 روانہ اگر زانو پید و اگر معلق دارد و او بدو پتی و زانو ای عالمگیرے بن یوں سجدہ اکان موضع
 انفعہ نجسا و موضع چہد طاهر اچیز صلوتہ بلا خلاف و كذلك ذاکان موضع انفعہ
 طاهر و موضع چہد نجسا و مسجد علی نفعہ یجوز صلوتہ بلا خلاف و انکان موضع
 انفعہ و حیجہ نجسا ذکر اللزید و فی نظہ قال بو حنیفہ لیجد علی انفعہ و حیجہ
 و یجوز صلوتہ وان لم یکن حیجہ عند کذا فی الحجۃ وان مسجد ہمما یجوز علی
 الاصح کذا فی عیط السرخس و انکانت الخاصۃ تحت یدیه و در کتبہ فی حالہ التہجد
 لم یفسد فی ظاہر الروایۃ انتہی عجیب عظیم اور اسکا پر مغان دیکھی کہ سجدہ و تین صریح بن
 اس باب میں کہ مصی کی مانتوں اور گشتوں اور مبتانی اور مینی کے بچی نجاست حیوان کے یا گوہ انسان
 کا ہو تو نماز اسکی صحیح ہے فاسد نہیں و در طرہ یہ ہے کہ ان دو تینوں ذکر خشک ہوئی نجاست کا نہیں
 ہی اور سر بیت و غیر سر بیت کا ہی تعرض نہیں تو مستحق لمن و شیعہ کسی مین نہ المحق امامیہ نفوذ و است
 من سور الفہم عجیب عظیم فی اپنی عودت طبع پید سے ماقب اپنی گڑی گوہ او کثر و ای او سنیو کو
 ذیل و رسوا کروا یا مثل مشہور است ہوئی نامردمانی گھر کے فوج کو مارے قال الحبیط بنطرب
 تہذیب مین ہے اگر مصلی نے بعد نماز کے اپنی کپڑے مین انسان یا کسی حیوان کا گوہ لگا دیکھا یا
 اور خون سے الوڈہ پایا نماز مین خلل نہیں اقول بفضل العلی العظیم صاحب نزہہ ثناء عشرہ علیہ السلام
 فی جواب اسکا جو اقام فرمایا ہے خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اس کلام متعرض سے ظاہر ہوتا ہی کہ مذہب
 امامیہ مین وجدان نجاست کا ثوب مصلی مین بعد فراغ نماز کے موجب عادہ نماز کا مطلقاً نہیں ہے
 حال انکہ مذہب اقرائے بحت ہے کس لئے کہ تفصیل اس مسئلہ کے مذہب حق امامیہ مین یوں ہے کہ اگر مصلی
 کو قبل نماز کے علم نجاست کپڑے اور بدن کا تھا اور حالت نماز مین بھی یاد تھا تو عادہ نماز کا وقت
 مین در قضا اسکی خارج وقت مین واجب ہے اور اگر مصلی سے تو علم نجاست کا تھا مگر حالت نماز مین بدل
 گیا و نفرانوشے نماز پڑھے ہی اور بعد فراغ نماز کے یاد آیا تو موافق قول اکثر صلا کی مانند شیخ طوسی

شیخ سعید اور سید رضی علیہ السلام علیہما السلام بن آدمیں وغیرہم علیہم السلام کے بصورت میں ہی وقت میں
 عادہ اور خارج وقت میں قضا واجب ہے اسی بنا پر ادریس علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اس حکم پر اجماع ہے اور
 اگر کسی کو قبل نماز کے علم نجاست کا شکار ہو بعد فراغ نماز کے علم ہوا تو بصورت میں موافق قول شیخ
 طوسی علیہ الرحمہ کے کتاب بسوط میں عادہ وقت میں واجب ہے اور خارج وقت میں قضا نہیں اور موافق
 فقہی اکثر علماء کے بصورت میں عادہ نماز کا واجب نہیں ہے مگر وقت میں مستحب ہے اور طریقیہ ہی کہ روایات
 مذہب سنیہ میں ہی یہی کہ اسی صورت میں عادہ نماز کا مطلقاً نہیں ہے فتاویٰ والوالمحلی میں کہتا ہے و
 لکن اذا وجد نجاسة في الثوب بعد ما صلى فيه لا يعيد شيئاً من الصلوة في قولهم جميعاً اور
 علی القیاس ابن عرار و فقہ اصحاب بخاریاں اور ابن مسعود وغیرہ اکثر اصحاب سنیوں کی اور تابعین و فقہاء کے
 نزدیک ہی اگر مصلی بعد فراغ نماز کے اپنی کپڑوں میں گوہ انسان وغیرہ نجاسات پاوی تو نماز کا عادہ
 مکرمے نماز میں اسکی مطلقاً غلط نہیں ہے یہی صورت میں مسئلہ مذکور سے طعن نامیدہ پر کرنا دلیل جہالت
 طالع کے ہی اپنی مذہب سے فتح الباری میں ہے ذکر ابن بطال عن ابن مسعود وابن عمر و سائل
 وعطاء الفخري و مجاهد الزهری و طاؤس اھم قالوا اذا صلى في ثوب ثم علم بهي بالنجاسة
 بعد الصلوة لا إعادة عليه وهو قول لا و ذاعی واستحق واو ثور وعن مرعيه و
 مالك يعيد في الوقت اور اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ اگر ایک بعض علماء علامہ سنیہ علی راہ نجاست
 نماز کی لغوی وجہ ہے نہیں مسح البارسے میں ہے ومنها ان شئب المالکی اخرج به علی ان ازالة
 النجاسة ليست بواجبة اور یہی فتح الباری میں ہے و تحمیل الصحة مطلقاً قول من مذہب لے
 ان اجتناب النجاسة في الصلوة ليس يفرض قلت هذا كما من نفل الوافعي عن اصحابه ان
 ازالة النجاسة عنه لا يجب للصلوة پس یہاں راہ شریک اور وہ ہے اور یہ قول اور امثال اسکی
 ناشی ہیں جن میں اسکی سے اپنی مذہب سے تمام ہو اھتمل ایادہ صاحب نہرہ علیہ الرحمہ کا اور خیر یہ
 کہتا ہے کہ عجیب غریب اور اسکی پر کوربی ایمان کی حیا کی انھیں نہ ہیں کہ او کی نزدیک یہ مسئلہ تو
 قابل طعن کے نہیں اگر مصلی کو پہلے سے علم نجاست کا تھا اور بعد نماز کے ظاہر ہوا تو اسکی نماز میں
 کچھ خل نہیں اور مسئلہ فائمی اسکا قابل طعن کے ہو اور یہ وہ راستہ متبعہ مصحح کے آوہ ہو بہت
 سے گوہ ہے اور کپڑوں پر اسکی نشانہ پیشاب کا یہی ہوا وہ گوہ یہی درسمہ ہی کہ کہوں میں لگا

اور کتا غنوش میں مصلیٰ کے اور تھوڑے دندان لٹکی کا ٹکڑی میں او سکی ہو تو ابو حنیفہ کی نزدیک نماز میں محل
 نہیں اور شافعی جو غسل کے نزدیک کپڑا مصلیٰ کا انسان کی منی میں رنگین ہو اور مالک کی نزدیک خنزیر کے
 عرق ایدہ تھوکی اور او سکی پس خوردہ بانی خلیل میں کپڑا اور بدن مصلیٰ کا دھویا ہو انہو تب بھی نماز میں
 محل نہیں سچا نہ اسے کلمہ کہنا یا پا کے پر شیعیان طہارت کی سامنی او عابا کی کار نہایت
 بی باکی ہے **قال** الحجب العظیف استبراء میں ہے کہ دخول فی الدبر سے اگر انزال نہ ہو تو نہ
 غسل لازم نہیں اور عورت ہر حال میں پاک ہے **اقول** بغسل العلی اللطیف **اقول** لا یصح
 بسبب مجزئہ منی استبراء کے نہو سکی غالباً یہ نقل بھی مثل بارہ فقرات یہ بدو ہی وجوب غسل
 کی اختراوی اصل ہو کے ثانیاً بر تقدیر تسلیم ہونی حدیث مذکور کے کتاب مذکور میں قطع نظر و ثوق
 وغیرہ ثوق او سکی راہ یو کی مانند حدیث سینوی خلق اللہ آدم علی صورۃ کہ صحیح مسلم میں موجود ہے
 اور شیخ عبدالحی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ حدیث میں آیا ہے کہ پیدا کیا گیا آدم اور ہر صورت
 خدا سے رحمان کے اور مانند حدیث دیگر صحاح سنید کے کہ صریح میں تشبہ میں وجوب انزال ہے
 کہو سکی کہ مذہب حق امامیہ میں مذہب نہما حنفیہ کا قبیل یا دبر میں غسل نہ وجوب رہتا ہی مخرج سے
 فراموشی میں وجوب الحجابہ شینا احدثا انزال للنی یقطة ونوما والثانی غلبۃ
 الحشفۃ واما حکم کیا اقتدر رہا من مقطوعھا قبل ان یخرج من الدبر من اذ فی عبء حجابہ میتا
 فاعلا وکافلا انزال الماء اوکلا اور شریع میں ہے فان جامع امع فی قلبھا والنقی الحما ان
 وجبا لغسل وانما کانت الموطوءۃ ممتنعہ فان جامع امع فی دبرھا ولم یزل وجب
 الغسل علی اکھ صحیح ثانیاً جب سینوی مذہب میں دخول بجمیعہ وقتیہ اور جامع مضبوط سے ہون
 انزال کے غسل وجوب نہیں ہوتا اور وحی دبر سے با انزال بلا انزال حج نہ نہیں ہوتا
 اگر عدم وجوب غسل و دخول فی الدبر سے بغیر انزال کے بعض روایات متروکہ امامیہ میں وارد ہوا تو مورد
 طعن نہیں ہو سکتا **راویا** داود و اکثر صحابہ سینوی کی نزدیک تو اس سے بڑا کرے کہ دخول سے
 دبر میں ہو یا قبل من بغیر انزال کے غسل وجوب نہیں ہوتا مجیب عطفیہ اور او سکا پر انجمن مسائل طائیفہ
 کو کیا نہیں دیکھا اور کیون نہیں شرماتا رحمہ اللہ میں ہے وحکم عن داود وهو قول جامعہ من العلماء
 ان الغسل لا یجب الا بالانزال **قال** الحجب العظیف ابن مظهر نے منشی میں با علی شیعہ لکھا ہے

کہ جس بانی سے استنجا کیا اور جہاں بجاست کی بانی میں مل گئے اور منتشر ہوئی تاکہ وزن بانی کا زیادہ ہو
 وہ پائے پاک ہے **اقول** بفضل العلی الطیف **والایہ** خیرای نہیں ہے، ابن عمر علی علیہ السلام نے
 یہ نہیں لکھا کہ جب استنجا کی پائے میں انجو اسے بجاست کی مل گئی اور وزن بانی کا زیادہ ہو گیا تب بھی وہ
 بانی پاک ہے لغت اللہ علی الکامین ناخذ اس کلام مجیب غطریف کا تحفہ مترجم ہے سوا اس سارق فی یون
 لکھا ہی ایک فتویٰ بن نظر سخی حاضر طہارت آب استنجا و جوار استعمال و رابار و گراڑ جہاں حیات فرقہ
 نوشتہ است انتہی قطع نظر قطع برید سارق سے عبارت مذکور سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ آب استنجا
 بعد طہنی جہاں بجاست کی اور زیادہ ہو جانی وزن بانی کے اہم کے نزدیک پاک ہے ثانیاً جن لوگوں کے
 مذہب میں خضر اور کتی کا تھوک اور پسینا اور پس حوزہ پاک ہو اور منی انسان کے بھی پاک ہو حاکم بن
 رحمہ اللہ ان پاک مشربون کو طہارت آب استنجا میں کو مشروط بشرط ہی کلام کرنا چاہو جواب صحاب
 دینا ہے اور مخفی نہ ہے کہ خفی سینو کو بھی بعض اوقات میں تعقید امام مالک کے طہارت مگ و قتر و پٹھا
 تھوک و پسینہ و پس حوزہ کتی میں جائز ہے قادی خیرہ یقع البریک کے کتاب ادب القاضی میں ہے
 سنل فی العرب والترکان الذین یقتنون الکلاب لاجل اصطیلو و حراستہ المینو
 وحفظ الموشی قتلغ فی او انھم ہل اذا قلم باھما عند کلام الثلاث ابی خیفہ و انشا فی
 واحد یتبعن اصابتہ فھما او یبطل اضاحلھا و نجاسہ سورھا وعند کلام مالک کل
 فک طاهر و کذلک یقیمہ ما کلت و شرب طاهر اذا یغسل الا ناء سبعا تعبدا
 ایجو و لم ذکر تعقید کلام مالک فی ذلک حیث دعت الضرورة الا ذلک کلاما حقیقہ
 التقید لزم ارادہ فی مسئلہ اضطرار الیھا علی خلاف مذہبہ انما یجوز لمن ذکر
 تعقید کلام مالک نہ یجوز للمقلد تعقید غیر امامہ من کلام الثلاۃ فیما یدعو الی
 الضرورة بشرط ان یتوعدت جمیع ما یوجبہ کلام امام فی مثل ذلک انتھی خلاصہ اس عبارت
 یہی ہے کہ ضعیفون و شافعیون و حنبلیون کو تعقید امام مالک کے طہارت مگ و عرق و لعاب و پس حوزہ
 او کسی میں شکام ضرورت کی جائز ہے اور صاحب نزہ علیہ الرحمہ فی سہما کو بسط و تفصیل سے ارقام فرمایا ہے
 لمخفی او سکایہ ہے کہ اکثر اوقات میں رشحات آب استنجا کی بدن استنجا پر پہنچتی ہیں اور تخرار و سردی
 صورت میں نظر بفرما اسے کریمہ برید اللہ کہ لیسر کہ برید کہ العصر اور کریمہ و ما جعل علیکم فی الذل

ابو اسحاق

من حرج اور جو بیتا مدہ مولیہ کے المشقة موجبة للبشر فی حرج کی واسطی حجت اور حجت
 اب استخار میں واقع ہوئی و بعض روایات میں نفی یا اس وار دہم اور جو کہ نفی یا اس محل ہے علی کو حجت
 ہی یا خصوصیت تھی علم الکمد علیہ الرحمہ فی صباح میں اور محقق شیخ علی نے شرح واعدین اور شیخ نجم الدین
 ابو القاسم صاحب شریع نے اپنی کتب میں اور اکثر علما نے کہا ہے کہ اب استخار کا معنی ہے اور بعض علما
 قائل اس کی طہارت کی ہیں ان شرطوں کی کہ وہ متغیر نجاست نہ ہو اور کسی نجاست سے جو قی ہی ہو اور
 نجاست پر ہی وارد نہ ہو اور شریع میں ہے واما للتعجل فی الاستخار فنجس سوا نفع بالخاصة او لہ
 یتغیر علما ماء الاستخار کا نہ ظاہر مالم یتغیر بالخاصة او بدلاقیہ خاصة من خارج
 اور ارشاد اذان میں علامہ علی علیہ رحمہ فی بعض شرایط اور ہی زیادہ کی ہیں ایک یہ کہ استخار عایط غیر شدة
 عن المیزسی ہوا و دوسرے شرط یہ کہ محل استخار سی پانی کے ساتھ ہر ہی متغیر نجاست کی مفصل ہے
 ہوں یہ کہ جب یہ شرایط اب استخار میں باقی جاوینگی تو پاک ہونا اسکا مستبعد ہیں ہے کہ وہ اب محض ہے
 جس ہر ہی نجاست کے اوسمیں نہیں ہیں اور وہ متغیر نجاست نہیں ہوا اور طہارت مار قلیل کے جب تک متغیر
 نجاست نہ ہو کہ یہ مخصوص مذہب قرین نہیں ہے بلکہ انک اور احمد بن حنبل اور زہری و ۱۰۰۰
 اور بہت محدثین اہل سنت کے اسکی قائل ہیں تفسیر کبیر میں ضمن تفسیر و لکن عبد و اما و انما معتدا
 طبیبی کہتا ہے قال مالک الماء اذا دفت فیہ نجاسة ولم یتغیر بثلث لحواسہ یعنی
 ظاہر و ظہور سواء کان قليلا او کثیرا و هو قول اکثر الصمانيہ والذہبی و نحوہما
 تفسیری امام سینو کا بھی طہارت اب قلیل ہے محقق شرح شدة میں کہا ہے قال ابو حامد نے کہ حجت
 ان مذہب الشافعی کہ مذہب مالک فی الماء القلیل انہ لا یاسرہ بالتغیر او الحاجة ماسة
 الیہ و ثار السوا من اشتراط القلتین ولا حله شق علی الناس لک ولعمر انکان الحال
 علی ما قالہ ولو کان ما ذکر شرط الماء العسر البقاع فی الطہارة مکہ و مدینہ اوہ یکثر فیہما
 الماء الجارية ولا لراکرة الکثیر من ولعصر التبی صلی اللہ علیہ وسلم الی اخر القضا
 و لہ نیقل واقعة فی الطہارة و کیفیتہ حفظ الماء من النجاسات و کانت او انے میاہم
 یتعاطاها الصبیان و الاماء و توفی عن عمر فی اللہ عنہما فی حجة نضر لینیہ کا لسنہ
 فی انہ لم یعمل علی عدم تغیر الماء و کان استغرا فیہم تطہیر القلوب و قہاہم

فی امر الظاهر انما او تریح من المعنی من کما ہے و ذهب طایفة الی ان التلیل و التکریر سوء
 لا یتجسس الا بالغیر و رد ذلک عن ابن عباس خلیفة و ابی هریرة و الحسن العسکری
 السنی و کما ان ابی لیل و جابر بن زید و الیه ذهب مالک و تابعی الثوری و داود
 و اختیار ابن المنذر و غیر ہرے کہ تا بر این شب کے اگر کوہ آدمی کا بانی میں گرے اور جنت سے
 کوہ کے بانی کے اوصاف غنہ میں تغیر ہو تو وہ بانی ظاہر و ظہر ہو گا اور اگر کوئی ایک پالیہ ہر ہائے
 میں چٹا کرے تو وہ بانی ابو صف زیادہ ہو جائے گا جس کے باک اور پاک کرنی والا رجب کا صف
 میں ظن کر ظہارت آب استخار میں کہ بعض علما سے امام بیہجت عموم لوی کے اوکل ظہارت کی شرط
 مذکورہ قابل میں چھایا ہے علاوہ بران مذہب محدثین اہلسنت کا لوری ہی اخص ہے کہ اوکی نزدیک بانی
 متعبر بخت ہی پاک ہے کما ہے اور مبنی اور طہارت میں استعمال و سکا اوکی نزدیک محسوس ہے تا جہ تو
 است برگندہ برے راگندہ خور و شیخ عبدالحق دہلوی نے تحریر شکوہ میں لکھا ہے کہ مذہب
 اصحاب طوالب عیسیٰ اخبار میں اہلسنت کے نظر ہر احادیث علی سے غایت است کہ اب لیدی کر دو بیج
 خواہ روان باشد یا استواء کہ باشد یا بسیار خواہ تغیر یا بد رنگ و لوی و مرہ وی یا نیا بد ہستے
 و اسے اکی قواعد فقہ حنفی کے ہی متفقین ظہارت آب استخار کے میں کہ ابو حنیفہ کے نزدیک طاقت
 نجاست کے بانی سے حال جریان میں پائے کو بخش نہیں کہتے تو اب استخار کا ابو حنیفہ کے نزدیک
 پاک ہے چاہی کہ ابو حنیفہ ہی طہور ہو یا و سے برازیہ میں کہ حنیفہ محمد بن محمد گردی حنفی کا ہے
 کما ہے انا و ان ظاہر و محسوس و اما متزاج فی الهواء او علی کا حرج و اوصد علی یقینا
 قیمۃ فامتزج بالبول قبل و صول الی الید فھو ظاہر ملاقات حال الحرج کا اور طہر الی
 حق بن ابوبکر و لولہ الخی غنیہ حنفی ہے اس مسئلہ کو اپنی فتاویٰ میں لکھا ہے جل استغنی عن حقیقہ
 خلاصہ ملا علی دین لا فی الماء اللہ کے یسین من القمۃ البول قبل ان یقع علیہ بعد
 خرج من القمۃ فھو ظاہر ہے ایک اس میں پائے پاک ہو و دوسری اس میں بانی بخش ہو
 وہ دونوں پائے سطح کر اسے جاوین کہ داری و نوکی ہوا میں بخاویں یا زمین پر بر وین باگر احاد
 بانی کوئی کا ہاتھ پرستنی کے اور وہ بانی بیاب سے مکرانہ برگرے تو وہ بانی دونوں صورتوں
 میں پاک ہے ہو سطحی کو وہ حالت جریان میں نجاست سے طہری ہو و قواعد فقہ حنفی کے یہی مقتضی

بیان بانی استخار
 کما

(۲۶۲)

حنفیہ

واما استنجائی میں کوئی شے کے نزدیک کرنا۔ یعنی کاجاست برکہ منزله لب عاری کے لئے
 سبب نجاست پانے کا نہیں ہوتا اور ظاہر ہے کہ استنجائی میں ورود پانی کا نجاست برہوتا ہے
 شرح جامع صغیر میں کہ کتب فقہ حنفیہ سے کہتا ہے قال الشافعی اذا وضوء الماء على النجاسة كان
 صلب عليها لا ينجس لان يكون بمنزلة الماء الطاهر من سے بڑھ کر یہ ہے کہ عقائد نجاست کا
 مطلقا شافعیہ کے نزدیک پاک ہے کما فی السوی من صفات عدوانہ الدلو سے حالہ موجب التحق
 المسترق۔ ان صورتوں میں اگر بعض امامیہ بھی بیجا ظہور عمومی کے طہارت آب استنجائی کی قائل ہوں
 تو موجب طعن نہیں ہو سکتا اور یہ اگر قابل تشبیہ کی ہے تو سنی اور اہل امام ابو حنیفہ اور شافعی
 جلی واثقی تشبیہ کی ہیں اور طرہ یہ ہے کہ امام اعظم سینوکی اور ابو یوسف کے تدبیر نجاست موضع
 اگرچہ کثیر ہو درہم ہر ہی زیادہ ہو ماقط الاثبات ہے ازالد او سکا کلخ سے پایا پانی سے ضرور زمین
 اور بھی اگر مقدسین کو بیت سا کوہ براہو اور او سکو نیبا بھی آوے اور گوہ پسینی بن بلکہ بدین
 اور حاجہ صلی پر ہو بھی کچھ پاک نہیں ہے نماز اس سنی کے صحیح ہے سبحان سنی لوگ یہ خوب سبب
 ہیں کہ بعض علما سے امامیہ جو نسبت عموم ملوے کی طہارت آب استنجائی کی قائل ہوئی تو وہ تو مورد
 اعتراض ہوئی اور امام اعظم و قاضی ابو یوسف و سکا صلب جو مقدس تو وہ گوہ کث سے نماز برہو آتی ہیں
 اور نما گوہ کا پسینی میں طہارت اور حاجہ صلی پر نہیں جانتی وہ ہوو طہر نہیں ہوتے سخت
 متعجب آتا ہے کہ آب استنجائی کے طہارت کے قول پر تو کوڑی ہوئی اور ہمت سے گوہ کے طہارت میں
 سنی بڑھئی الجوبہ پاپ اور کو آخ ہنو حمد الامد فی خلاف الامد من کہتا ہے قل ان جیفہ فان
 صلی وکریست صحت مملوۃ اور فادے ووالحی میں کہتا ہے واما ای جو حیفہ و
 ابو یوسف یقول ان النجاسة في موضع الاستنجاء ساقط العبر شرعا فصار كما
 لا نجاسة بدلیل نہ لایکرہ تمکھا وکوکان نجاء عبر لکوہ کا کوکانت فی غیر هذا
 الموضوع فبقیت العبرة للنجاسة التي في غير هذا الموضوع اور شرح منظومہ میں سے قال ابو
 و ابو یوسف لو نظمت النجاسة نحو الشرج وهو من موضع الاستنجاء ليس
 بالمرس المرهم بکیفہ الاستنجاء بالمحبر للمد وقال محمد لا یکیفہ فلما ان الشرج
 اسقط اعتبارا على موضع الاستنجاء لا ترک ان لا یکرہ تمکھا و لو لا لکرہ

(۳۴)

کا قلیل فی غیر موضع الاستنجاء و لیا صابہ العرق فابطل باللبس و الطوبی کا نہ لایمیع
 جواد الصلانی عام ہو انھیں قریب صاحب زہد ثنا عشریہ علیہ الرحمہ کا اور حیر کہتا ہے کہ قنوی در مختار
 میں بھی صریح ہے کہ غسل کو استنجا غایط سی لازم نہیں نہ کلوح کا لینا لازم ہے نہ بانی کا لینا قنوی
 در مختار میں کہتا ہے کہ ان ماعلی الخرج ساقط شرعا وان کثر و لهذا لا یدکر الصلوۃ معہ
قال الحجب العریض صاحب تحفہ نے لکھا کہ شیعہ کے نزدیک اگر پیشاب کرنی میں داری ہی یا سو بھیر یا
 در خارہ یا بدن پر کچھ قطرے بول یا نہ سے کی اور گر بڑی تو دھوئی کے حاجت نہیں نماز درست
 ہے **اقول** بغض العلی اللطیف صاحب زہد ثنا عشریہ علیہ الرحمہ کی جواب میں کہہ چکی ہیں کہ
 یہ فراموشی ہے کتاب مایہ میں کہیں اسکا اثر پایا نہیں جاتا اور میں یہ کہتا ہوں کہ غسل مشہور خود
 نصیحت دیگر از نصیحت جان شیک بیٹی ابھی شیخ علی میر سید تواب ہے کا خاکی ہے اور دن کو کہیں
 حوالہ کرتے ہو یا یہ میں کہتا ہے ان مقصود علیہ البول مثل روضہ کا بوفذ لک کہیں نشی
 کا نہ کہ کسی خطایع الاقتناع صندہ اور علی بن القیاس نے بھی احمد حنبلی امام سنیوں کی نزدیک پا
 کتاب متفق و متفرق فی فقہ الامیر الامام بعدہ میں کہ معروف با فصاح فی الخلاف ہے کہتا ہے واجمعوا
 علی نجاست اللہ اکسار و عن احمد فی بعض الروایات اسورت میں امام سنیوں کی ریش منشی یا بکر
 یا خواجہ یا بدن پر یا کپڑوں پر کچھ قطرہ بول یا نہ سے کی اور گر بڑی تو دھوئی کے حاجت نہیں نماز درست
 ہی اور اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ منی انسان کے شافعی اور احمد حنبلی اماموں سنیوں کے نزدیک بالکل
 حکام میں رحمہ الامام و تفسیر الکبیر الرسی لوگ منی انسان کے جمع کر کے اس سے غسل و وضو کریں یا یوسین نے
 کپڑے رنگین کر کے نماز بڑھیں تو نماز ان کی درست ہے بالحدیسی جب چیز میں کہی حاصل و قیہ کو لے
 جیوں کے طرح چاہتے ہیں اور اس حق پر ناسق پترا کرتے ہیں عجیب خطریف کو لازم ہے کہ صاحب تحفہ
 کی قول مشل بول کے سند کتاب مایہ میں لکھی وہ نہ نظر کے موندہ میں پیشاب کرے **قال** الحجب العریض
 اور اسی طرح اگر بچہ میں دلوہ غلیظ ہو ہے غوطہ لگایا اور حرم نجاست کا او سکی بدن برہنیں تو بی دھوئے
 نماز ہو جاتے ہے **اقول** بغض العلی اللطیف صاحب زہد ثنا عشریہ علیہ الرحمہ نے ارقام فرمایا
 کہ یہ معتزلات معتز سے دلوے سی ہے کسی کتاب مایہ میں اسکا اثر پایا نہیں جاتا اور میں یہ کہتا ہوں
 کہ معتز سے دھوئی علیہ علیہ اور اسکی غلط عجیب خطریف فی نہت حجت میں لپی فحی کے یہ کلام ستانہ اور

(۲۶۴)

اور کفر سے محفوظ رہا کہ برہمنی اور جبرگویی کو غلطیوں سے طمانینہ دیکھ کر جو کچھ میں کہتی ہوں اس پر اس پر
 نبیست کا ہونا سنو کی یہ صوفیہ غیر صافیدہ اگر گوہ غلطیوں میں غوطہ کھنکھانے عادت اور کمر ہستی کی راہ سے
 صاف بکھینچ رہیں ہر دو کی ہم نبیست کا نہ ملے تو وہ جائیں باجوہ عجیب غریب کو قدم کی گھنٹہ سے
 وہ ہوتی نہ جو کہ یہ حد ہی ہونہ سے نکالے ہیں اس کی نہ کتاب امیر سے لکھی اور سین تو مفت سے کہ
 شیطان کے حوالہ کرد سے قال الحبيب العطر لعل اور اگر ایش بقدرین ابو کے بیکار دین اور اوسمین ایک
 باورہ مضحک ملاوین یا گھنٹہ سے باگد ہے کا پیشب ذالین تو وہ بخش نہیں حال ہے آج ہنوع
 سندھ گندہ سے گندہ خرا قول بعض العسل اللطيف صاحب نثرہ اثنا عشر یہ علیہ الرحمہ
 فی اسکا جواب یوں رفاہ فرمایا ہے کہ ہر اس کلام کا یہ ہے کہ سب امامیہ اسکی قابل ہیں حال انکہ
 یہ کتب بخش ہے کہ وہی کہ یہ سند مختلف فیہ ہے مختار اکثر ملکا کا مانند ابن ادیس اور اوکی مثال
 یہ ہے کہ وہ آتش بخش ہے اور ہم ہے اور صاحب شرایع لی بھی اس قول کو مستحسن جانیہ اور مختار
 علامہ علی کا بھی ہے اور اکثر ملک کے نزدیک معتد بھی ہے غاتہ المرم شرح شرایع الاسلام میں
 فرماتے ہیں الثالث نجاسه لاق قتل الدم او کس وهو مند ابن ادیسین واسم قسمہ ان لمصنف
 واحتاج الدائم وهو المعتدل لانه ماء قليل ومضاه لاقه نجاسة فنجس انتھی لمصنف بعض
 صاحب الترتیہ اور حقیقہ یہ کہتا ہے کہ یہ نہ لیب فی اپنی کلام کو تحفہ مترق سے مترق کیا ہی اور
 مارتقہ الموعی علیہ ما علیہ فی بیان من سلسلہ میں مترقہ اور فقر کو ملا کر خون جیص کو بول و براز کے ساتھ
 جمع کر کے طرہ موجن اپنی اور اپنی اذنا بے لئی تیار کی ہے کہ وہی کہ او لا کتب امیرہ میں لکھا ہی کہ شریعت
 تین باورہ کے بیکار دین اور دین میں لکھا و دم سفوح ملاوین بلکہ کتب میں یہ مرقوم ہے کہ جس میں نہ تھا
 باخون نامہ ہی کہتی ہیں میں گرسے اور وہ خون چلیاں اور اوہنی میں جانا دہے تو بعض کے نزدیک
 حال اور بعض کہتے ہیں کہ یہ ہے شرایع میں فرماتی ہیں ولو وقع قليل دم كذا وقتها دون
 في قدر وهو على عكس القدر قبل حلها اذا ذهب الدم بالخليان ومنه لا ينجس من صنع الله
 وهو حسن ثابا انہ سے اور گدھی کے پیشاب کا تو اوسمین ذکر ہرگز نہیں ہے مغترہ فی اپنی طرف
 سوا اپنی لئی علیہ ہے سخن چین را تو ہم جاہلہ کرد کہ تاچہ سے گویم اور چہنید * ولا کی مغترہ
 جاہلہ نیست * کا وارہ و سخن سے مغترہ * عجیب غریب عجیب بی مغترہ حق پر وی سارق

دہلوی علیہ السلام نے فرمایا ہے اور اگر کسی کو وہ اوکھڑا نہ ہے آری باجائز ہی نہ رہے میں تو جس گوشت کے
 گوشت میں بکاوین ظاہر و محال ہے یا گوشت شراب کے بالاتفاق سینوں کی نزدیک نجس ہے اس گوشت کے
 رنگ پر دین سے متاثر ہو گئی ہے ظہور بکاوین و غمخیز میں کہ نہ ہے و بظہور دین و غسل و دوسری حد میں
 تلافی و لیم و نجس و متاثر ہو گیا اور مرد اور میں ہے اجماع ائمہ علیہ السلام نے حضرت
 میں نظر قبول عیب ظاہر کے اور اوکھی پر بھی مصداق میں کار غمخیز اعمیٰ غمخیز کا حشر ہے
 اعمیٰ غمخیز سبب کے غمخیز میں کہ اگر غمخیز اور اوکھی گوشت شراب میں بکاوین اور لیم و نجس
 کا اور اس خوردہ کا دیکھا اور اہل کوء کے میں ملاوین تو وہ غمخیز سینوں کے نزدیک نجس نہیں جانتا
 یا گوشت بچہ یا مکی جسے کا مشاغلہ اتفاق میں بکاوین خوردہ شافعی اور سببی سینوں کی نزدیک نجس نہیں
 مرد علیہ ہے یا مکی سبب کا گوشت آب فیس میں خوردہ غمخیز میں بکاوین تو مالکی سینوں کو محال علیہ
 بنی البکاء بکاوین رحمہ الامین ہے و المشہور انہ کہ کواخفہ فیما فی عن قتله کا الخلاف و اھل
 طبیب و الفقہاء اور سن کتاب میں ہے و لعل الضحیٰ حلال عند الشافعی و احمد اصعب
 و ابو یوسف مباح عند مالک و الشافعی و رسی کتاب میں ہے و افادتی عند احمد عند
 مالک سبع اوکھ بخلہ طاهر یوربعیہ و الوضوء فیہ و اہل مدینہ و کلا عند
 ابی حنیفہ و ان جمیع اخوانہ من الحنفیہ و بخلہ طاهر ان اللہ عند احمد عند
 مالک مکروہ اور کافی میں ہے و ذکر فی لھیط و الايضاح او اکر و اکلھا طاهر
 اور قاضی و غمخیز میں ہے قبول ما کول ومنہ الغرر و طہرہ محمد اور اسی قاضی
 میں ہے کہ ایک کون نجس امر و قدر اور میں میں ہے صور الخبث و الحایض و الکواکب طاهر و
 اھل میں ہے حق کا خان طاهر عند الشافعی و احمد قال الخبث الطریف اور جہانی بقدر
 ہو اور اھل میں تبہ استیجار و غمخیز و رذی اور رذی اور پت جانور و مکی بشیر بڑی حین اور
 کس میں گئے ہوں و کتب میں بھی او میں شای کیا ہو اگر اس پائے ہی آہن یا فائدہ بناوین
 اور روزہ نظر کرین تو کھنڈ فاحت نہیں اقول بغسل پس الطیف مجب غریب فی یومین
 ہی تحفہ منرقہ سے سرو کیا ہے شہور ہے اچھا و موٹ کی جگہ ائمہ میں انسان کے ہی بصورت میں
 اگر چاہے دہلوی جسے جای کرے تو اس کا کھنڈ مجب غریب فی کونین سے جائی ہو کہ ماند ہی ہے

جو ایسا شخص ہو کہ اگر وہ کسی اور کو دیکھ کر کہتا ہے کہ اس کا جان لٹا دیا جائے
 وہ درود نہ پڑھتا اور سینہ پر ہاتھ نہیں دھرتا اور نہ ہی وضو کرتا اور نہ ہی نماز پڑھتا
 بیشمار پڑے ہوں اور کس میں مل گئے ہیں اور کتنی اور سوئے ہیں اور سینہ گدہ و پیٹاب کیا ہو اگر ہوس
 پڑے سب سے آتش یا خالودہ بناوین و حقیقی سے اوس سے نصفہ نظر کریں تو کچھ قاحت نہیں و علی ہذا
 القیاس جو پانے بعدہ ظہن میں ہی دو ٹیکان ہو اور اوسین آپ استخا و حق جیض و منی نہان و نہ سے
 و و ذی و پیٹ جانور و کئی بیشمار پڑے ہوں اور کس میں مل گئے ہوں اور کتنی و سوئے ہیں و سینہ گدہ
 و پیٹاب کیا ہو اگر اوس پانے سے آتش یا خالودہ بناوین و ر شافعی سنی اوس سے روزہ و نظر کریں
 تو کچھ قاحت نہیں اور سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ جو بانی بقدر ایک پالہ خورد کے ہو اور اوسین آپ
 استخا اور منی نہان کے اور ذی و و ذی پڑے ہو اور تھوک پسینا اور میں عوزہ خضر و رنگ
 کا بھی اوسین ملتا ہو اور کتنی و سوئے ہیں اوسین پیٹاب بھی کیا ہو اگر اوس پانے سے آتش یا خالودہ بناو
 اور مالکی سنی اوس سے روزہ و نظر کریں تو روا و بجا ہے کہ حنفی و شافعی و حنبلی ہی ہوس پالہ کے
 آتش و خالودہ سے روزہ و نظر کریں تو کچھ قاحت نہیں کہ ایک امام کی عقد کو عقیدہ دوسرے امام کے
 سنیوں کے بیان جائز ہے جیسا کہ قاضی قزوینی نے فیہ نفع البریہ سے من لکھ چکا ہوں قذکر و لغز فیل
 بہت ہر گز نہ پڑے راگنہ خورہ آخ تھو یہی آتش و خالودہ برادر اوسکی نوش جان کر لی و انون
 پر اب مضطرب لوگ برا بھلا حق سے ٹکڑے کر کے لوگوں کے بیان افطاری روزہ کی لٹی آتش اور خالودہ
 ہوس پالہ ہر بانی میں ہی کہیں منی نہان کے اور ذی و و ذی و آب استخا اور تھوک و پسینا اور
 پیٹاب سور و کئی کا مہراون لوگوں کو دایہ کے سامنے بڑھ بڑھ کے بائیں کرنا بھیجیئے ہی یا کچھ
 اب سندن اپنی ان مسائل کے تحت ظریف میں لے کر مجلس منو مات دہ درود کا اور ظہن کا اور بجا
 ہر کا وقوع نجاست سے بغیر اور وہاں کتب فقہ سندن مصرح ہے منہ لصلیٰ میں کہتا ہے اما
 لھوضا ذاکان عشرین فی عشرین عراج الکراہین فلو کثیرا لیتلخص بجمع النجاست اور
 میں کہتا ہے و بجمع قدرہ بلشتا عشرین فی عشرین عراج الکراہین فلو سعتا امر
 الناس علیہ الفتور و المعبر فی الحق ان یکون محال لا یفعل ما لا یحتراف و هو الصیغ
 سنی گہرا و دہر کا تہا جو کہ جلوس بانی اوسکا لپ سے اوسکی ظاہر نہو جائی اور ہی ہر ایہ میں آ

قبیل کے ذکر میں لکھا ہے وکل ماء وقت الجحاشۃ الخیرا و صوبہ قطیفہ کا انت الجحاشۃ
 او کثیر اوقال مالک یحییٰ المریغیہ احد و صالحا و دنیا و قال ان الجحاشۃ کان مالک
 ظنین لقول علیہ السلام اذ ابلق للماء قلتین لا یختم لہما قال الحب الطریف علی فی
 تذکرہ میں لکھا کہ جس روئی کا خیرانی بخش سے بنا وہ روئی پاک ہے **اقول** بقضی علی الطیف
 صاحب نزہہ علیہ الرحمہ نے جو اسکا جواب رقم فرمایا ہے محض اسکا بدلہ ہے کہ علامہ علی علیہ الرحمہ
 تذکرہ میں قائل اس روئی کے طلت کی نہیں ہے بلکہ برہیں معتدل اس قول کو ذکر کیا ہے
 اور شیخ مفید اور شیخ ابو القاسم صاحب تکرر الاسماء اور اکثر علی اس روئی کے نجاست کی قائل ہیں
 میں فرمائی ہیں و لو عین الماء النضج عین لہ و طهر بالبناء اذا اخبر علی الاکثر و کلام شیخ طر
 کا کہ کہ متفق اس قول میں ہیں مضطرب ہے کتاب المایہ نہایت میں اس روئی کے طہارت کی قائل ہوئے
 اور کتاب الطہر نہایت میں اس کی نجاست کے طرف رجح کیا صاحب ماتمہلہم شرح شریع الاسلام
 میں فرمائی ہیں قال السیاح باب ۱۰۱۰ اہ من النہایہ بطلان فرقہ قاتلہ باب الاطعمہ متھا
 بعد و هو المتحد لان الذل انما یصل لہ باحالیہ مراد الاودحاما انہی مکاتذہ شریعہ نخت
 قبل العمل بھا اور روایت حراس باب میں وارد ہے ضعیف اسناد متہ و کہ بعض ہے معذک راو
 فی سوال اس کنوی کے بارے میں کیا جمیع جہاں گری یا دوسرے میں گریں اور اس کنوی کے پانی
 میں آگوندہ جاوی تو جواب مطابق سوال سائل کے اوسی کہ ی کے پانی کا تھا اور بہد جواب جو مضمون
 فی دیامنی ہے بخش نوئی کنوی بزرگچہ ملاقات نجاست کے اور بھی مذہب ہے سنیوں کی امام مالک کا
 اور اکثر اصحاب و تابعین و علمائے سنیوں کا مانند ابن عباس و خدیجہ و ابو ہریرہ و حسن بقرہ و ابن
 مسیب و عکرمہ و ابی لیلی و اور امی و ثورے و اواد و زہرے و ابن منذر کے اور بخاری و بخاری کے
 ہی جی ہے صحیح بخاری میں کتاب باب ما یقع الجحاشۃ فی الدن قال الذہری
 لاس بالماء و مالہ تیغیر طعمہ او یجوز لونی الخ اخر النبا باحمد مذہب اکثر امامیہ کا نجاست و
 حرمت نان مذکور ہے اور بقدرہ یرتدیم طہارت اس روئی کے جب وہ پانی اس کنوی کا حصین چوٹا
 گرا ہو یا دوسرے جہوں امام مالک وغیرہ اصحاب و علمائے سنیوں کی نزدیک بھی پاک ہے تو
 اگر کوئی عالم فرقہ کا بھی ہو اسکی طہارت کا قائل ہو تو بہت طعن کا نہیں ہو سکتا علامہ ابن امام

(۲۶)

سینوئی نزدیک روئی کو سبکا خمیر شراب میں کیا جاوے یہی حلال ہے باکرہیت کا ذکر محمد اللہ احمد بن
 عمر نسفی نے الکافی اور سوائی اسکی اگر مکیٹی جو مکی گھون میں ملی ہوئی جیسی جاوے جب تک نہ تو
 آئی کا متغیر نہ ہو اسکی روئی سینو کو حلال ہے فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے بعد الفکر
 وقعت فی وقت الخطة فطخت البعق فیها او وقعت فی وقت من لم یفسد الذوق
 ما لم یغیر طعمها قال فقیہ ابو الیثیم بن ناخذ تمام ہوا محض نادرہ صاحب زہر علیہ الرحمہ
 اور ندیدہ عرض کرتا ہے کہ عجیب عطرین اور اسکی پیرامی کے جل کے کہیں مذہب میں اور زبان حیا
 کی کہی ہے اپنی خالگی ہو اور کونین دکتا ہے دیتی او مکی مذہب میں ہے ایسی روئی پاک کو حلال
 و ماکول بھی ہے پر وہ وطن کے کیا ہے وہ تو خود وطن میں تو ازل میں کہ کتب فقہیہ مستندہ سنہ
 ہی کہتا ہے ولو اعجن العجین فی الماء البخی شہ طح منه الخبز طالحا طهر یوکل ورا
 ان وہ روئی جبکا خمیر مٹی انسان میں بنا ہو یا سنگ کے خاک کی پس حمد وہ آب یا لعاب ہیں یا عرق بدن
 میں بنا ہو اور بنیاب فضل شیر خوار کا او سین بچاے کیورہ و بید شک کے پایا گیا ہو عجیب عطرین
 کی امام شافعی و امام حنبل و امام مالک کے نزدیک پاک و حلال ہے نو شجان ہو سبحان اللہ
 لوگ کیا پاک و پاکیزہ ہیں اور کیا اچھی خدا سے لطیف اور مٹی خوراک ہے ما شاء اللہ جبرائیل بندہ مخیر
 ہے کہ عجیب عطرین و طبع و ہوی کو کونسا مردی ہو اگرچہ وہ اجنبی کو چھڑ کر اپنی مذہب یا حق کے
 خوبیان ظاہر کروائے دشمن و اہل کفری جان بود بہتر از ان دوست کہ دانا بود قال
 العجیب العطرین الغرض یہ کہ مستحق نماز و خوراک سے و انک از لیاہی ہے کہ حضرات شیعہ باوجود
 اتفاق و تہارت کے اس فسق و نجاست میں مستہ ہیں اور اپنی عیب پوشی کو ہمہ ظاہرین کو طرف نسبت
 کر کر او کو دانا پاک کو اس چرک سے التودہ کرتی ہیں ع بدنام کنندہ کو نامی چند و لھنا
 قد غمت الزیالة واستغقت لک لکالہ خاب چہا دات سلطان العلماء کے خدمت میں عرض ہے
 کہ اس فقیر بے تقصیر کو ہرگز اس تحریر کا خیال نہ تھا کہ کن حکم الامر فوق الادب ہو حیل شاد و مصنیاد
 اتفاق تو یہ کاثر الحمد للہ کہ حق علی حق غالب آید یا تسلیم کجی یا لا نسلم کے لیمبی اگر
 آپ یہ دعوت چھوڑیں گے تو ہم بھی سو نہ نہ سو رہیں گے جو ان مردان نامہ از میان رو *
 میں میدان میں گو * سربانصر نے بجا کہ چون از خاندہ عام محمد یوسف و ہوی این اوراق چند

مجتہد تمام راہ نہ فقط **الحول بفضل العلی لطیف** ربنا نصرت علی الحق **للقصد** عجبت
 فی تباہی شیطان رجیم اور ماقصائے سارق عاقبت و خیم شاہ عبد الحلیم کے جاہلوں کے دلونین و
 ہوسوی فانی کو اور عزم کا ہاتھ نام کے ہلکانے کو جو توبہ قرطاس بالفاظ مادرست و مضامین حسرت
 بامداد و دو سیاحی بنی سودای دل ظلمت منزل کے کی ہے ہمنی بحول و قوتہ تعالیٰ شاہ دستیار سے
 حج ساطحہ و برہن قاطعہ کے اوسکی مکاد ضعیفہ کذب و غلو کو کہ ضعیف تر مکادہ شیطان سہی ہی ان
 کبد الشیطان کان ضعیفاً باعلیٰ کھر حق کے باطل و عاقل کر دیا ان اللہ کا **لھد** کبد کما
 اور اوسکی مصائد و دہم تر ویر کو کہ ست تر سنج ملکوت سے توی ان وھن الیتو کبیت العنکبو
 اوس کیا و میرا بہ عبادی راہ بین رہروان ص و ابقان کے بجھائی تہی تو راہ راہ ایمان کو خار
 خاشاک شکوک و شبہات سے بجا و با دل و فرحہ پاک تصاف کر دیا اب جاہلی کہ مادی قدر جاو الحق
 و نہ حق الباطل ان الباطل کان زھوقاً زمین و آسمان و در و دیوار کو ن و مکان سے
 بلند ہو **تم** جو بیکہ عجیب ظریف بہ نام کتہ اسلام فی بیان مسائل فرقہ حقہ امامیہ شاہ
 ایدیم اندہ تعالیٰ بالظاد بختہ و الجبہ میں داد افترا و کید و خیانت کی دی تو اب ہمارا کیت ظلم
 اواد سے تحقیق میں جلانی پرایا اور نام خستہ کار کو ہماری ہاتھ سے لیگیا میدان صبر و تحمل کو شک
 کر دیا ہم ناچار ہیں ہمارے روکنی سے اب نہیں رکتا محقق نہ ہے کہ ہفتوات و تورات سلینو کی
 زیادہ از حد بیان ہے جہا اوکا جلد ضخیم جاہتا ہے وقت کم و وقت تنگ سے ناچار غمناکی
 کلمہ لیتے کہ کہ چند مسائل اولیٰ و ثانی کتب معتدہ کے بطور مشتی غمزہ ازخوار سے و اندر کے از
 بیدار سے لکھتا ہوں تاکہ جواب کے لہی تحفہ معقول اور صحاب کے واسطی بہرہ لائق قبول ہو جاو
 اور اب عقل و انصاف پر وضع ہووی کہ حضرات سلینہ باوصف و دعویٰ اسلام کی کھ راہ رہت اسلام
 سی تحریف ہیں اور باوجود عاقل و طہارت کی کسی فسق و فحاشی میں مبتلا ہیں اور اپنی عیب
 کی لئے عمر و کبر کے روایات مختلفہ کو رسول مقبول کی طرف نسبت کر کے داناں پاک اوس صاحب لوا کہ
 کو جس پر کہ سے التودہ کرتی ہیں اور دین ہم اسلام کو بے لگائی میں رع بہ نام کتہ اسلام کو نامی چند
 اعادنا اللہ تعالیٰ من ہفتونہم و ترہا قہم فکان اشبح الخلق مستیعینا من مفیض
 الخیر والرحم وھو حبیبی نعم الوکیل **ب** شہوید ای دوستان ابن دہشتا

مسائل الطہارۃ

مسائل الطہارۃ - آپر چھنایا دھونا بول و براز کا مسح سی سکونج وای حنفی سینوں کے
 نہ سب میں ضرور لازم نہیں بلکہ سر ذکر پریشاب ہری ہری ہری اور مقید بہت سا گودہ ہری ہری ہری ہری
 پر نہا صحیح ہے فی المسئلۃ لان ما علی الخرج ساقط شرعا وان کثر ولهذا لا یکرہ الصبیح
 مغہ اور عہد الامین کہتا ہے قال ابو حنیفہ فان صلی لم یستنج صحت صلوۃ اور فتاویٰ
 میں ہے وہما لہ ابو حنیفہ و ابو یوسف یقولان ان النجاسة فی موضع الاستنجاء
 ساقط العبد لا شرعا فصار کانتہا سبب بدلیل نہ لا یرکبہ ترکھا اور شرح منظرہ میں
 ولو اصابہ العرق فاقبل بالبدن والثوب فانتہی عن جواز الصلوۃ ۳ بہشتی
 کی کہوں پر مہی کے پڑن تو مضایقہ نہیں جاہ میں ہے وان انتقض البول علیہ ائی علی الثوب
 منکر و من لا یفر ذلک لیس یثبۃ لانه لا یستطیع الامتناع منه نعم سینوں کے
 نہ سب میں کلام اللہ کا پیشاب ہے لکھا جائے گا کہ من فتاویٰ قاضیان قد ذکر لغویہ بانہ من مذہب
 النعمانیہ الفاسدۃ الکاسدۃ ہم حنفی سینوں کے بدن پر گودہ یا پیشاب وغیرہ کچھ نجاست ہو تو جاستے
 سی پاک ہوتا ہے مالگیرے میں ہے اذا اصاب النجاسة بعض اعضائه ولمس لسانہ حتی
 ذهب اثرها یطہر کذا فی فتاویٰ قاضیان ۵ حنفی سینوں کی کہوں پر نجاست ہو تو وہی
 جاستی سے پاک ہو جاتا ہے فتاویٰ مالگیرے میں ہے ولمس الثوب لسانہ حتی ذهب اثرہ
 فقد طہر کذا فی الحیظ ۶ امام شافعی و امام حنبلی اہل سینوں کی نزدیک منی نعلوں کے ظاہر ہی حمد آ
 میں ہے مولا دمی طاهر عند الشافعی احمد ۷ پیشاب فضل شیر خوار کا امام حنبلی کے نزدیک پاک
 ہی حمد الامین ہے قال احمد بول الصبی ما لم یأکل الطعام طاهر ۸ پیشاب اور گودہ فضل
 شیر خوار کا کہنا لکھا ہوا امام مالک کے نزدیک پاک ہے صاحب نزہۃ فی لکھا ہے فی الجواهر للمالکی
 انا بول والغدرۃ من عیادہ ما کذب لا طعام نجس ۹ را کہ گودہ کی پاک ہے در در محمد بن
 کا یکنون نجس ۱۰ قدر ۱۰ سگ و خوک اور اٹکا پسند تو کہیں جس حوزہ امام مالک کی نزدیک پاک
 رحمہ الامین ہے وعند مالک الحيوان کله طاهر حتی الکلب والقطیر وعرقہ وشعرہ ولعابہ
 قال مالک الطہارۃ السور مطلقا ۱۱ حنفی سنی لکھتہ کو کبیرہ بیت کر جمع کری اللہ نہ نجس
 سبب تو غسل جب نہیں علی اصح فتاویٰ زعفرانی سے اولیٰ حنفی او قدرہا موقوفہ نجس

(۲۷۱)

ان وجوب لذب الجماع وجب الغسل والا على الاصح ۱۲ دخل کرنی ذکر مویان اور ذکر
 مختصی مشکل سے اور ذکر نیت ہی اور ذکر صبی سے در وقت قبل من غسل وجب نہیں ہوتا امام عظیم کی نزدیک
 فی البدیہۃ التمام لا غسل بعد اذ حال صبیہ و نحوہ کذا کو غیر آدمی ذکر الحقی مشکلی و میت
 لایستھی و ما یضع من نحو خشتہ الدبر او القبل علی المختار ۱۳ امام عظیم کی نزدیک و
 چار بار یا ہر روز اور غرہ او صغیرہ ہی بلا انزال کے غسل وجب نہیں اور وضو بھی نہیں جاتا درغما میں ہے فلا
 عند و علی عیہ او مسینہ او صغیرۃ غیر مستحاة مان تقصیر مفضالہ بالوطی وان
 غابت الحشفۃ بلا انزال ولا ینقض الوضوء فلا یلزم الا غسل الذکر ۱۴ امام عظیم کے
 نزدیک وضو غسل من میت شرع نہیں ہی فی التقیہ الکیہ قال الشافعی لیتہ شرط الصلۃ الوضوء و
 الغسل وقال ابو حنیفہ لیس كذلك ۱۵ و ۱۶ ترتیب مولات افعال وضو میں
 ابو حنیفہ و مالک کی نزدیک وجب نہیں رحمہ اللہ میں، و الترتیب فی الوضوء غیر واجب عند حنفیہ
 و مالک و مالکۃ فی الوضوء مستند عند حنیفہ ۱۷ انکشاف منی کا شافعی کے نزدیک مکذوب و غیر
 نہیں رحمہ اللہ میں ہے و المنی لا ینقض الوضوء عند الشافعی ان وجب الغسل ۱۸ انور کوثر
 بانی سے چمکنا اور اوس میں وئی بکنا مضائقہ نہیں فتاوی درغما میں ہے کثرت و رش بما فیہ من
 بالجنزیه ۱۹ و ۲۰ رکھنا منی میں پشیاہ کری یا عورت کو تور کو کبریٰ منی نہیں ہوتی سے
 برنجی ہوا میں روئی بکاوین تور وئی پاک ہے فتاوی قاضی خان میں ہے الصبی اذ ابال فی
 التور او مسحت المروۃ التور بخیر مبلوۃ نجسۃ ثم خیرت انکاف النجاسة قد یست
 و یدقی بہما قبل الصاق الجنز بالتور لا یتنجس الجنز ۲۱ کبری یا بدن کو کسی جگہ پہنچا
 لگی اور کسی جگہ کو بہل گیا یا کسی جگہ اوس بدن کو کبریٰ کو بغیر نجس کے دہو والا تو وہ پاک ہو گیا اوس
 سی نماز میں کچھ غاد نہیں نہ اعادہ لازم ہے بظاہر ہونی نجاست مذکور کے دوسری جگہ بدن و
 کبر سے حدیث میں فتاوی درغما میں ہے وغسل طرف ثوب و لبا و اصابہ نجاست مطلقاً و
 الحل مطہر لہ وان وقع الغسل بغیر تحرق و هو المختار لہ و لوطی طرف لغزہل صیغۃ اللز
 نعم و فی الظاہر یرتہ الحتا ائبہ لا یسید الصلۃ التي ہو فیہا ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰
 و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰

وہ بھی جس کو کھانی سے اور تین دھواؤں میں جانی پاک ہوتے ہیں فتاویٰ درمختار میں ہے
 ویدھیر لیں وکیل و دیو و دھین نیلی تداگما و لم طحہ نجس منہ فی قترین تداگما
 ۳۳ ایک طرف میں بانی پاک ہوا اور دوسری میں نجس جب وہ دونوں سماں باہم مل جائیں تو وہ
 بانی پاک میں فتاویٰ قاضی خان میں ہے افاء ان ماء سماطہ و لا نجس حاصل ہے
 و جعل مکرہا طے فکاء الطہ طاهر اور بدستہ فتاویٰ باریہ او فتاویٰ ولوہ میں ہے
 ہے حکم ۳۴ کبریٰ نجس سے نماز میں ناہیہ کے مرض سے فتاویٰ مکتبہ میں ہے
 لعمہ المستأخ الصلوٰۃ فی الثوب النجس من غیر عدہ ۳۵ بانی نے وہاں
 میں ہے اور فرج کرنے سے بھی پاک ہوتے ہی شرح وقایہ میں ہے
 الا جلد الخنزیر والا دلی و مردہ میں ہے و ما یضہر جلدہ بارہ یطہر بال
 زمین نجس ہوگی برکبریٰ خشک بال بچایا اور اس کبریٰ میں تری زمین نجس ترے ظاہر ہوئی لا
 کی لائق نہیں وہ گمراہ پاک ہے اگر تری اوسین ظاہر ہو فتاویٰ قاضی خان میں ہے اذ اسطاع
 الطاهر الیہ لب علی ارض نجسہ مبتلہ و ظہر الیلۃ فی الثوب لہ لم یصر طہا ولا
 محال لو عصر یسیر منہ شئی متقاطر لکن موضع الذواۃ یعرف من سائر المواضع الصحیح
 انہ لا یصیر نجس ۳۶ کبریٰ نجس ہو گیا ہو کبریٰ خشک ظاہر میں لپٹا جاوی اور تری نجس کبریٰ کے
 اوسین ظاہر ہوئی تو نجس ہونے کی لائق نہ تو وہ کبریٰ پاک ہو گیا فتاویٰ قاضی خان میں ہے و کذا لو
 الثوب النجس فی ثوب النجس رطب متبل و ظہرت نذارتہ فی الثوب لطاهر لکن لم یصر
 محال لو عصر یسیر منہ شئی متقام لا یصیر نجس ۳۸ بانی نجس رفتہ رفتہ قلیق کے مقدار
 اہم شافعی کے نزدیک پاک ہو جاتا ہے صرح الشیخ عبدالحق الدہلوی نے شرح المستدرک مسائل الصلوٰۃ
 اہم غلطہ منیون کے نزدیک تمبکے ہال بدوئے میں کر کہ او سیر شاشہ بول کا پڑا ہوا اور قریب اللہ برہم
 گوہ آدمی کیسی اوسین لگا ہوا اور مقعد پر درہم سے زیادہ گوہ ہوا ہو بغیر سبتھا کے نہ کھج سی نہ بانی سے
 نماز پڑھا صحیح ہے سند میں ان مسئلوں کے اہی گندین ۳۹ کہاں کتی مذبح پر نماز پڑھا صحیح ہے اور کتے
 کی دانتوں کا توبہ لگی میں ہو نماز صحیح فتاویٰ قاضی خان میں ہے اداصل علی الحد کلب و ذئب
 قد فی جانبہ حلوتہ و لوصلی و تحفہ قلاۃ فیہا س کلب و ذئب یجوز صلوتہ

(۳۳)

۳۴

۳۵

مسکتی کو کا نہ ہے پر یا گو دے میں لیکر نماز پڑھنے صحیح ہے کما فی البدیہۃ **۱** ہم بھی پڑھتے
 نماز پڑھنا بغیر عذر کے فرض ہے فتاویٰ طہیریہ میں لکھا ہے دس بعض المناجیح الصلیق فی القلوب
 العین من غیر عذر **۵** جو شخص عربی زبان جانتا ہو اور عبارت عربیہ صحیح پڑھ سکتا ہو اس کو قرا
 پڑھنا نماز میں ضرور لازم نہیں ہے اور میت و تحریمہ بھی عربی میں کچھ ضرور نہیں بلکہ یہ سب کچھ اگر فار
 میں پڑھے تو نماز صحیح ہے فی البدیہۃ فان افتتح الصلوۃ بالفارسیۃ وقرأ فیہا بالفارسیۃ
 وهو حسن العتق اجزا عندہ بخیر فیہ **۶** سو م کے بدلے نماز میں گھر کر نماز میں نکلنے
 کی لے کافی ہے کہ خروج بعضہ امام عظم کے نزدیک وجب ہی کما فی البدیہۃ و غیر **۷** نماز میں فرج
 بہشت دیکھنا صحیح ہے نماز میں کچھ خادسین ہوتا فتاویٰ قاضی خان ہے ان نظر المصلیٰ الی
 فرج امرأۃ بٹھو کر حرم علیہ اٹھا و بنتھا و کو نظر لے ام مراۃ حرمت علیہ امرأۃ
 اتی طلبھا طاعتیاً جمیعاً بصیر مرآۃ لا یفسد صلواتہ فی الوجو کھانے کو لے جاتا ہے
مسائل الصوم آیات **۱** ان کا اور کہا برف کاسینوں کے نزدیک مفید صوم نہیں بلکہ
 میں مفید صوم میں ہے و اختلاف فی مضروب الشیء **۲** موند میں رکنا ایلید کا اور اسکا عرق
 جو سناروزہ میں موجب قصاص نہیں فتاویٰ قاضی خان میں ہے ان اخذ الہلیل بغیہ و جعل مہما
 ولاید حل عینھا فی جوفہ لایلزمہ القضاء **۳** کھانا یا دل و راجحہ اور سورماش کھوم
 میں موجب کفارہ نہیں فتاویٰ عالمگیر میں ہے ولو اکل کالدرد و الحما و دس کالجی الکفارۃ
 و الکفارۃ باکل الحدس الماش **۴** چاہا مصلیٰ کا روزہ کو نہیں توڑتا فی البدیہۃ و وضع
 العلق لایفطر للصائم **۵** حمل کرنا جاریہ و مئیہ سی اور زرق لگانا بلا ازال مفید صوم
 نہیں اور بازال موجب کفارہ نہیں فتاویٰ قاضی خان میں ہے وکل ای لیسند صومہ اذا
 جامع البہیمۃ و لم یزول او مینتہ و لم یزول و ناکح بیہ و لم یزول و جامع بہا
 الفرج و لم یزول و ان یزول فی هذا الوجو کان علیہ القضاء دون الکفارۃ **۶**
 صاحب کو غلام بازال موجب کفارہ نہیں فی فتاویٰ قاضی خان اذا اولج رجل رجلاً لہلیہ
 القضاء و الفصل النزل و لم یزول و کفارۃ فی کاتبہ فبذلہ الجماع فادون الفرج
 ے ساتھ کبڑا موٹا پٹ کر ذکر برجماع کرے تو روزہ میں مثل نہیں اور نہ و سب قضاء ہے غلب

(۲۷۴)

مسائل الصوم

میں

فاوی برہنہ میں ہے اگر فرقہ برد کر چیدہ در اور دو اگر نرم با مندرضا است و کفارہ و اگر ورثت باشد منحل
 و غسل لازم نہ کما فی الجرح مسائل **الحج آ** کہ کسی کا یا جا رہا یہ کیسک بجز جہن لے اور بوس
 سی حج کرے یا اوس جا رہا یہ بر حج کو جاویں حج زحما لامہ میں ہے غضب کا حج بہ اودتہ
 فح علیکما حج جہد **ق** جماع کرنا جا رہا یہ سے با ازال ہو یا جا ازال مفسد حج نہیں فی فاوی
 ؤ ضو خان و اذا وطی البهیمة و انزل کان علیہ الدم ولا یفسد حجہ وان لم یزک
 علیہ **م** عورت اگر رشک یا بخون سی جماع کر اوی تو اوس عورت کے حج میں فساد نہیں فاوی کا
 میں ہے و کذا اذا جمعت ثامنة او ما کثر منھا و جامعھا صبرا و غبی **م** و طے نے لبر
 مفسد حج نہیں فاوی قاضی خان میں ہے و فی روایت عن ابی خنیفۃ الطی فی الذکر کہ خنیفہ
۵ طہارت اور ستر عورت ابو خنیفہ کے بیان طواف میں شرط نہیں رحمہ اللہ میں ہے و من شرط وط
 الطہارۃ و ستر العورت عند الثلثہ و قال ابو خنیفہ لیساً بشرط مسائل **النکاح و الب**
آ مرد مشرق میں ہو اور عورت مغرب میں اور اون دونوں میں تزویج واقع ہوا اور ملاقات نہیں ہو یا
 نہیں وہ عورت جو بچہ جنی تو اسی مرد مشرقی کے ہوگی فی رحمہ اللہ و قال ابو خنیفہ لو تزوج وهو
 بالمشرق و هو بالمغرب و انت بولد لستہ اشھر من العقد کان الولد ملحقاً بہ و ان کان بنہ
 مسافراً لہیک ان یلقینا اصلاً لوجود العقد اور یہ مسئلہ تفسیر کبیر میں بھی مذکور ہے **۲**
 مرد کو جاوے اور دس برس اپنی زوجہ سی غائب ہے اور زوجہ اوسکی دوسرے مرد سی تزویج
 اور دس برس میں جتنی جب بعد دس برس کی زوج اول آوے تو یہ دسویں بھی زوج اول کے ہوگی فاوی
 کا خوری میں اور رحمہ اللہ میں او خواتم الروایات وغیرہ میں موعود عتے فاوی کا خوری کے بعد ہے
 رجل غاب عن امرأۃ عشر سنین ففتر و کانت المرأۃ تلک کل سنۃ قائم
 للزوج لکول عند ابو خنیفہ و علیہ القول **م** حضرت امام غفر مات فی میں کوئی شخص قائم
 سامی کسی عورت سی نکاح کر لی اور فوراً اوسی وقت اوسکو طلاق دی اور وہ عورت بعد جہنمی کے بچہ
 تو وہ بچہ اوسی نکاح کا ہے فی رحمہ اللہ قال ابو خنیفہ اذا عقد علیکما بحضرة الحاكم لا یرکب
 عقباً لعقد فانت لستہ اشھر للقول بہ وان لم یکن هناك امکان و طے و انتامیہ
 بیان یاتے لستہ اشھر فقط لا اکثر منھا ولا قبل **م** امام شافعی کے نزدیک اپنی بیٹی

میں

من الزنا سے نکاح صحیح ہے کی ہر لڑکار وہ لڑکھل نکاح المتولدہ من زنا ہا فقال ابو حنیفہ
واحمد یحیل وقال قتادہ یحیل من الکراہۃ وعن مالک وایمان کلذہبین اور نصیبہ کبر
بین موت نکاح ساتھ اپنی بیٹی متولدہ من الزنا کی شافعی کے نزدیک صحیح ہے کہ وہ مذکور ہے ۵ اگر کوئی
اپنی بہن بستی و بیوہ ہی حال سے نکاح کری اور جماع کری و سپر حد نہیں اگرچہ اولی حرمت کو ہی جانتا ہو
مہر میں ہے من تزوج امرأۃ لا یحیل لہ نکاحاً ما کان کانت منہ وہ عمارہ بنسبہ کلمۃ
او بنتہ غوطیھا کہ یحیی علیہ الرحمہ عند ابی حنیفہ و سقیان ثورہ و زید بن مال غنم تھا
علی حرم ۶ کوئی مرد غریبی دیکر عورتی زنا کری تو ابو حنیفہ کے نزدیک و سپر حد نہیں رحمہ الام میں ہے
لو استاجر امرأۃ لیزنی بها ففعل وجب علیہ الحد یاہ تفاق کہما حتی عن ابی حنیفہ
انہ قال لا حد علیہ لے زنا یجنون کسی عورت سے زنا کری تو حد و نون بر نہیں مہر میں ہے
و زنی الصبی والمجنون بالمرأۃ صاوغتہ فلا حد علیہ ولا علیہا ۸ مہر مالک بنسبہ
ام کی نزدیک غلام اپنی غلام سی جائز ہے شیخ فرید الدین اودھی نے شہابی جمہورین کہتا ہے ۵
میں بخواضر غلام جو رہا کہہ بن شکل و ستان نماذہ دورہ روز بروز دست خویش کین دل و اندیشہ خوش کن
آبروی غلام خویش مبرہ و قدر بہم خویش مرہ نتوان نزدیک ماکہ غوطہ در و طہ چین مالک ۶
اور موطر مالک سے منقول ہے ۵ و جائز نہیک لفلانہ الامرد و حوز و الذرجل الحبس
حداد اکاٹ جیل فی اسہ و نہ یجوز اشی تھے الا الذکر اور کتاب مذکرہ الامرد میں علی
بن حراق مصری تافعی نے تافعی ابو اسلم مالک کے طرف پر باعی کو منسوخ کیا ہے ۵ مذہبی قبیل
خند مدعیہ سبیل ماذا اتی فی مذہبہ لا تخالف مالک فی دانیہ فیہ فاخذ
اہل المغرب مسائل الاطعمہ والاشربہ والصیۃ والذباہج اشترکوا فیہا
بایں میں رضی ہے درختار میں ہے فیصل الخمر للعطشان و علیہ انقیاد ۲ شراب الکمر کے
چٹیکہ بن زہوی کہہ نہ لای حرم نہیں مہر میں ہے فخر الغیب المسکر لبس حرام مالک
یقذف بالزید عند ابی حنیفہ وان اسکر فم بوزہ امام غنم کے نزدیک حلال ہے رحمہ الام
میں والفقاع حلال یجوز شربہ اور مہر میں یون ہے ما یقتض من الخمرۃ والشعیر والسمیر
والذمرق حلال عند ابی حنیفہ ولا یجوز شاربہ عند وان اسکر فم سب مکرات مردی حلیہ

ابو حنیفہ کی نزدیک حلال بن مرقات شرج مشکوۃ میں ملا علی قاری کہتی ہیں قال لقوی واختلفوا
 فہن شربا تشیند وهو ماسکو عصیر الغیب من لاجلہ المسکونہ فقال مالک والشافعی
 والمجہو یہو حرام وقال ابو حنیفہ والکوفی لا یجوز ہا یا فی اور کہا نہیں خوردہ
 کہا یا فی اور نیایا اور طہارت میں استعمال کرنا امام مالک کے یہاں جائز ہی اور حنفیوں وغیرہ کو بھی تعلیق
 امام مالک کے جائز ہے کما من فتاویٰ خیر یہ یقع البر یہ ہا جمکا ڈروالو ابو حنیفہ کے نزدیک حلال
 ہی فتاویٰ عالمگیر میں ہے اما الحفاش فقد ذکر فی بعض المواضع انہ لا یوکل و
 البوم یوکل کے گوہ اور خلی جرم امام مالک کے اور امام شافعی کے نزدیک مباح ہیں اور ابو
 کی نزدیک کر وہ رحمہ الام میں ہے والضبط الیہ یروع مباح عند مالک والشافعی قال
 ابو حنیفہ بکرہ اکھا ۸ چھوڑو اور سانپ امام مالک کے نزدیک مباح ہی اگر بسبب کمال ہو
 کی کہتا ہے کہ او کو فروج کر لے رحمہ الام میں ہے قال مالک لا یس کل الخلد ولیکما اذا کیت
 ۹ سبب سن خوش مثل شیر جیتا وریجہ و بندر و مگ و کرک وغیرہ اور سب سباع طیور مثل عھا
 و جوع و باز و شامین وغیرہ امام مالک کے نزدیک مباح ہیں ملا علی قاری نے مرقات شرج مشکوۃ میں
 کہتا ہے عن ابن عباس فخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن کل ذی ناب من السباع
 ای عن کلہ و اباح مالک ذلک مع الکراۃ وعن کل ذی غلب من الطیر و اباح
 ذلک مالک علی الاطلاق با مجملہ ہے طرح اور ہی قسم کے مسائل حضرت سفید کے زیادہ ار حد
 ہیں اور زندہ کو یاد ہی ہیں مگر عدم الغرضی زیادہ کہتی کے مانع ہے انشاء اللہ تعالیٰ منکام فرصت
 اگر مسبب الاسباب غایت کر دیکر رسالہ علیحدہ کہ کر پیش کیا جاے صفا کرونگا اور حق
 نتیجہ ہے کہ رباب لغات کے لئی سقد ہی کافی ہے اور صحابہ عدل و عتاف کو دفاتر غیر وافی خدایا
 حیرت جاہلیت سے محفوظ رکھی و هذا آخر ما اردنا ایلادہ هذا المقام و آخر دعوانا ان
 الحمد للہ الغضل المنعام والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ خیرہ کثام و آلہ الدریۃ الکرام
 ولعنة اللہ علی اعدائہم لا یمز ذل اللہام ۱۰ قصد شہرت نبود جاسے را کہین
 بہ نظم آمد نوشت * نہر احباب رحمہ دہر * کلمہ چند یادگار نوشت قد وقع الفکر
 من شہید لا یومعید العذیر الثامن عشر من مقررہ فی الحرام سنہ

یہ کی دلیلی البوم حلال

و ستمین بعد از الف و طائین من محمد بن سید المرسلین صلوات الله و سلامه
 علیه و آله مادامت النقاء حول الارضین و الحمد لله اولاً و آخراً ۵۵

ماده و تاریخ تمام آن قد غلب الحق بر آمد
 ۱۷۴۵

تاریخ

بر وجهی که در این کتاب مذکور است	فان علی بن الحنفی خازن کتب	فان علی بن الحنفی خازن کتب
----------------------------------	----------------------------	----------------------------

ایضا

رقم روز ششم کتابی که با وی	بجست بهفت اهل ایمان نجیب شد	کسین بنده در دین و دنیا
بتجسس سرگرم از جان دل شد	چنان کرده هر وطن نشان	که از صد متش خصم دون باطل شد
چو وطن پستان بود نامش برایش	و بیایست از سر به لب متصل شد	به رقت چون نسخ تمام رایش
لا تم و در ظلمه	طالع فصل شد	

(۲۷۸)

